



## 英国创新奖没设纯理论奖项说明啥

曾富

**Recommended:** 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, [y-tx@163.com](mailto:y-tx@163.com)

**摘要:** 科学创新不是要打倒相对论、量子论和基因学说, 而类似纯科学“百衲衣”上作的“补丁”---类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论, 个中曲直, 至今仍是婆说公说的罗生门; 不可否认的是, 纯科学的“技术”部分, 与“理论”部分比较, 创新不在于要打倒前人, 而是更容易以在实际运用见长中淘汰不适用者。

[曾富. 英国创新奖没设纯理论奖项说明啥. *Academ Arena* 2022; 14(1):80-83]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 5. doi:[10.7537/marsaaj140122.05](https://doi.org/10.7537/marsaaj140122.05).

**关键词:** 创新奖、相对论、量子论、技术、理论

### 一、英国科学创新奖没设理论奖项

据报道, 2009年7月13日, 英国科学与创新部宣布设立英国创新奖(iawards), 布郎首相对新设立的国家创新奖表示热烈祝贺, 认为创新是英国明天的支柱, 将有助于英国在低碳经济、数字技术、生物技术和先进制造等领域得到长足发展。

英国创新奖共分为13类, 对英国社会所有组织机构或团队开放。具体奖项包括: 1、生物创新奖: 重点鼓励解决老龄化社会中的问题; 2、交通创新奖: 重点解决人口迁移、产品和服务运输过程中的问题; 3、能源环境奖: 鼓励节能减排与气候变化领域的创新活动; 4、工作家居环境奖: 改善工作与家居环境的创新; 5、数字通信奖: 通信技术改变经济和生活方面的创新; 6、媒体娱乐奖: 鼓励发展创意产业; 7、消费产品奖: 鼓励针对广大消费者的产品或服务创新; 8、技术交叉应用奖: 在解决英国国家重大挑战方面有所贡献; 9、最佳对外合作奖: 通过国际合作, 在共同解决英国国家重大挑战方面有所贡献; 10、最佳国内合作奖; 11、投资英国奖; 12、未来投资潜力奖; 13、最佳技术转移奖。

从以上13类包括的内容看, 重在纯科学的“技术”部分, 不在“理论”部分。例如没有包括理论物理方面的创新活动---据报导, 英国表彰最优秀的创新活动, 只旨在解决英国老龄化社会的医疗健康问题、减少贫困与国际安全问题、人口增长与气候变化环境下的资源保护问题以及利用新技术改善公共服务。难道类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论, 不属于科学创新?

### 二、四川招聘722名海外人才也类似学英国

据报道, 2009年7月23日, 四川省委组织部、

省人事厅联合通报了该省海外高层次人才需求信息。四川省103个用人单位上报需求人数达722人。为了招纳贤才, 不少单位都开出了百万年薪、配房配车等优厚条件。为招揽和引进急需的优秀人才, 各用人单位在薪酬、住房、工作条件、子女入学、配偶安置等方面, 都明确了较优惠、优厚的条件, 并呈需才条件越高, 待遇越优惠的趋势。

例如, 长虹集团对引进的高级项目经理, 提出了100--200万年薪、三室一厅住房和购买五险一金等条件。四川新荷花中药饮片公司对引进的高级管理者, 提出年薪100万元、独立办公室、住房一套和配车、配专职司机等条件。但所有需求人才的学科内容, 也类似英国设立的国家科学创新奖, 重在纯科学的“技术”部分, 不在“理论”部分。例如没有包括理论物理方面类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论的人才---缺口的722人主要集中在电子、生物、医疗、管理、机械等学科专业。

### 三、纯科学理论不属于创新不属于人才存在争议

难道类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论不属于科学创新? 难道类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论不属于我国在海外招聘的人才类型? 为什么英国科学与创新部和布郎首相跟四川省委组织部、省人事厅等我国的管理部门, 如此一致?

难道国际上开过类似的协调一致的会议? 对此, 我国著名科学家李子丰博导, 提到了党纪国法的高度上来认识。难道李子丰博导说错了吗? 1965年第6期《红旗》杂志刊登、《人民日报》等报刊转载坂田昌一的文章《新基本粒子观对话》和编者按, 特别是其后的“注释”类似如“哥本哈根学派”的条

目，支持李子丰博导的观点。而且 44 年来《红旗》杂志、《人民日报》等报刊，没有刊登曾批准刊登“注释”条目级别管理同志类似纠正的声明。我国另一位著名科学家杨本洛教授，也有类似一些权威的解释---因为杨本洛教授数百万字类似的专著出版，据杨本洛教授说，都是得到本单位管理同志等给予批准的科研经费的支持，才能进行下去的。

杨本洛教授针对类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论属于我国科学创新、属于我国科学人才，作的类似说明是：

1. 20 世纪的“相对论”和“量子力学”之所以出现，是人类突然面对一个过分复杂物质世界而旧有知识尚远不牢靠的缘故。试图凭借改变科学语言或概念的方法，解决暂时遇到的认识困难，只能使人类的知识体系越来越紊乱，与科学的真谛相距越来越远；

2. 采取“百科全书式”的研究方法，对主要由西方人构建的现代自然科学体系作一种“历史性和全局性”的梳理，不能看作是某一个研究者个人的兴趣使然。这种必需的研究方法，本质地决定于逻辑、决定于科学研究自身的规律。因此，如果真的希望作基础科学研究，就必须真正静下心来，一点一点地努力读懂前人的东西；

3. 需要注意：20 世纪西方哲学家竟然公开提出需要把自然科学界定为“科学共同体共同意志的集合”的主张。但是，这一主张恰恰准确刻画了目前科学面对的困难和尴尬，以及研究者必需面对的极大艰难和挑战；

4. 从哲学理念考虑，现代自然科学体系存在的问题，不能不归结到西方哲学体系在“认识论”方面存在的严重紊乱。因此，同样需要对西方哲学体系进行并行不悖的梳理；

5. 任何一个科学疑难的背后，无一不隐含相关数学问题没有得到解决的问题，乃至需要从根基上重新解决数学体系本身一系列众所周知的疑难；

6. 从作为一个严格“理论体系”的角度考虑，只能把“相对论”和“量子力学”大概视作试探性的猜测，乃至某种纯粹的人为杜撰，本质上几乎没有任何逻辑可言。人们只能通过更多的实验，逐步探询未知的物质世界。但是，与它们不同，流体力学和电磁场理论则存在若干属于纯粹“形式逻辑”方面的问题。可以相信，凭借中国人的智慧，应该能够在这些方面做出一些独立的贡献。

7. 继 2008 年《自然科学体系梳理（第二版）》的出版，他所写《电磁场理论形式逻辑分析》一书已于 2009 年出版。可见我国已有多年多元化存在的格局。

对于杨本洛教授观点的映证，我国一位

多年从事实践的老科学家肖钦羨教授，给予实话实说。例如他以“宇宙神”的网名，于 2009-07-19 发表的“肖钦羨的终极理论简介”说：在我看来，肖钦羨的终极理论最通俗的解释是：宇宙中存在一位伟大的母亲，世界上所有的自然定律都由这位母亲所生。自有人类以来，人类就不断地寻找她。直到最近，爱因斯坦在寻找，霍金在寻找，超弦理论家们在寻找，中国的理论家们在寻找，而中国的民间科学家也在寻找。可他们因为是沿着传统的路线找下去，即使是被认为最有前途的超弦理论也会失败而告终。本人肖钦羨是用传统理论泡大的，中山大学五年中，导师们是用传统理论的乳汁喂养我们。三十年为科学院服务期间都是应用传统理论，丝毫没有偏离。其原因是，工作期间那里有时间去顾及传统理论对与错。所以所有在职的人员，都是生活在牛角尖里，只知牛角是硬的，不知道牛肚子是软的。退休以后有机会从牛角尖里退了出来，自由了！可以用眼看到整个大象，用手模那软软的牛肚皮，最后终于得到宇宙中那位伟大的母亲召见，并照了像；肖钦羨斗胆把她的尊容“终极理论”印在 T 恤衫上献给读者，可以算是牛角尖外的理论---类似可以打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论。

肖钦羨教授是否定大爆炸宇宙论的，奇怪的是，在肖钦羨教授《量子天文学》一书中，却又变相地把大爆炸宇宙论模型缩影在一些星球和粒子模型里，成为类似的大量子论大爆炸模型。例如肖钦羨教授说，太阳能并不是热核聚变能，而是能级跃迁能类似的“大爆炸”发散。也就是说，太阳像个超级大原子核，只要类似的“大爆炸”发散气体，从太阳光球上上升到日冕区，就会有能量放出。所以日冕的高温，不是从太阳光球上提供给能量加热的。

#### 四、纯科学理论属于创新缺乏鉴定的人才

四川是我国的人口大省之一，打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论是否属于科学创新，不缺乏鉴定的人才吗？

李成红是成都电子科技大学的一名光学博士生。他认为我国搞科学研究的，在哲学与其他方面知识面像杨本洛教授这样各种知识都丰富的人太少。而他对狭义相对论中的著名的洛伦兹变换的正确性产生质疑---发现它与光速不变原理、麦克斯韦电磁理论等发生了矛盾。

据《成都晚报》与《成都商报》报道（2009-09-07-04），李成红读了 6 年博士生，还毕不了业。原因可从最近他在电子科技大学物电学院的物电论坛上，作这类学术报告看出：他的博士导师及其到场的所有大学教授，无一人声言是鉴定类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论是否属于科学创新的权威专家。

而早在上世纪 80 年代中叶,《四川青年报》在全国首次公开长篇报道了成都电子科技大学一位年青教师,挑战相对论的事迹。他的工作得到了一位从大学校长升迁为副省长的教授和省社科院的一位研究员的鼓励,影响很大。但 20 多年过去,没有下文。

从这位挑战相对论的年青教师,到这位质疑狭义相对论的博士生,成都电子科技大学 20 多年来,前仆后继培养出过类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论的大学人才,却缺乏鉴定类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论是否属于科学创新的权威专家。是四川省 103 个用人单位上报需求人数达 722 人的招聘海外高层次人才,却容纳不下 1 个能鉴定类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论是否属于科学创新的权威专家的海外高层次人才吗?事情不是这样。这里不妨随便举两个假设的纯科学理论创新的例子,说明纯科学理论创新的潜力很大,应该给予正确引导。

1、据报道,在沙漠中生活的只有约 10 厘米长的爬行动物沙鱼蜥,能够钻到沙丘的下面,并且在沙下“游泳”,从而避开天敌和炎热,同时悄悄靠近猎物。用高速 X 射线成像结果显示,这种蜥蜴会缩拢它们的四肢,并通过 Z 字型地左右摇摆身体来推动自己在沙子上前进,其像鱼或蛇一样摆动身体前行的速度能够达到每秒钟 15 厘米。把沙鱼蜥对应质量的微观领域的粒子,把沙鱼蜥在沙下“游泳”比作在希格斯场中运动。联系彭罗斯《通往实在之路》一书的介绍,沙鱼蜥在沙下“游泳”Z 字型地左右摇摆,与标准模型 Z 字型的微观粒子运动费曼图作联系,可说明希格斯场类似沙子,希格斯场对微观粒子运动的摩擦阻力,类似沙子对沙鱼蜥在沙下“游泳”的摩擦阻力。

《通往实在之路》一书 451 页“电子的之字形的图像”一节讲,粒子物理学的标准模型,如电子有“二维旋量记号”。因为标准模型是以球面模型来看的。这里球面模型只有面旋(A)和体旋(B),并且各自还有左旋和右旋。但标准模型却没有分面旋和体旋,只分了左旋和右旋。事情是一样的吗?如标准模型说,狄拉克方程自旋 1/2 粒子的“泡利旋量”描述,是一个 2 分量的量。但考虑相对论情形,带有 4 个复分量的狄拉克旋量,可表示为一对二维旋量。

狄拉克电子可看成是由这两种成分,如面旋和体旋组成的。标准模型对这些成分的一种物理解释,是分成有两个“粒子”的图像,一个称为左旋粒子,一个称为右旋粒子,来组合一个整体图像的---如左旋这一个粒子,由面旋(A)左旋描述。另一个右旋粒子,由体旋(B)右旋描述,且每个粒子连续变换自身而成为另一个粒子。

其次,所有这类粒子都无质量的---之所以无

质量,是因为每个这类粒子都是以光速运动---前后“摇晃”,前进的左旋运动紧接着变为后退的右旋运动。这正是费曼著名的“折线图”或粒子/反粒子时间倒流--顺流打折图的来源。早在 1986 年《华东工学院学报》第 2 期发表的《前夸克类圈体模型能改变前夸克粒子模型的手征性和对称破缺》的论文,就尝试用类圈体的体旋的“翻转”,解决以色列科学院院长哈热瑞提出的夸克和轻子内质量的“奇迹般”相消的部分疑难。

在彭罗斯《通往实在之路》一书的 462 页,也把类似的办法拿出来。例如彭罗斯说,极早期宇宙的自发对称破缺作用效果之一,就是希格斯场开始变得处处取某个常数值。狄拉克电子的“之字形的”描述,就能够很好地描述希格斯场的作用。因为在狄拉克粒子的之字形的图像中,顶角可看成是与希格斯场相互作用。这就是类似把电子看成是由面旋(A)左旋描述和由体旋(B)右旋描述之间的振荡。

支配狄拉克旋量这两部分面旋和体旋之间“翻转”频率的是“耦合常数”。实际上“希格斯”观点就是把“耦合常数”当作场---本质上就是希格斯场。这与类圈体自旋与体旋“翻转”是有联系的。

2、据报道。一直以来,科学家们都确信每个细胞内的 DNA 都是相同的。蒙特利尔大学的施韦策博士,布鲁斯博士和洛林博士等研究人员最近发现,并不是所有的细胞中的 DNA 都是相同的。例如,由于对于癌症以外的其他疾病,研究人员很难从患者身上采集病变标本,因此,研究人员一直都致力于研究血液。

本次发现,源于他们对主动脉瘤遗传原因的研究---当他们重点研究控制细胞死亡的促凋亡(BAK)基因时发现,主动脉瘤是一种非常罕见的脑血管疾病,当他们对同一个患者的血细胞和组织细胞的 BAK 基因进行比较,这两种细胞内的 BAK 基因有着明显区别。随后,他们又对健康人两种细胞内的 BAK 基因进行了比较,同样发现了这种差异。早在 1900 年 5 月延边大学出版社出版的《中国气功思维学》和 2002 年 5 月四川科技出版社出版的《三旋理论初探》等两书中,用类圈体三旋转座子模型解释细胞内的 DNA 结构,其三旋转座子区位编码在类圈体三旋转座子数量和类型相同的条件下,编码可以不同,能够解答类似血细胞和组织细胞的 BAK 基因,为什么可以不同的区别。

以上两例,可以算创新,但不是要打倒量子论和基因说,而类似纯科学“百衲衣”上作的“补丁”---类似打倒爱因斯坦的相对论、哥本哈根学派的量子论,个中曲直,至今仍是婆说公说的罗生门;不可否认的是,纯科学的“技术”部分,与“理论”部分比较,创新不在于要打倒前人,而是更容易以在实际运用见长中淘汰不适用者。



### 参考文献

- [1] [英]罗杰·彭罗斯, 通往实在之路, 湖南科学技术出版社, 王文浩译, 2008年6月;
- [2] 刘月生、王德奎等, “信息范型与观控相对界”研究专集, 河池学院学报 2008年增刊第一期, 2008年5月。
- [3] 王德奎, 三旋理论初探, 四川科学技术出版社, 2002年5月;
- [4] 孔少峰、王德奎, 求衡论---庞加莱猜想应用, 四川科学技术出版社, 2007年9月;
- [5] 王德奎, 解读《时间简史》, 天津古籍出版社, 2003年9月;
- [6] [英]安德鲁·华生, 量子夸克, 湖南科学技术出版社, 刘健等译, 2008年4月;
- [7] 李新洲、孙珏岷, 时空的密码, 上海科学出版社, 2008年8月;
- [8] 叶眺新, 中国气功思维学, 延边大学出版社, 1900年5月;
- [9] 陈超, 量子引力研究简史, 环球科学, 2012年第7期;
- [10] 王德奎, 量子计算机与双螺旋结构的三旋联系, 延边大学学报(自), 1999年第1期;
- [11] 王德奎、林艺彬、孙双喜, 中医药多体自然叩问, 独家出版社, 2020年1月;
- [12] 刘月生、王德奎等, “信息范型与观控相对界”研究专集, 河池学院学报 2008年增刊第一期, 2008年5月。

12/12/2021