



## 学自然学科学与振兴双循环

平角

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com

**Abstract 摘要:** 2020 年同舟共济抗击新冠肺炎疫情, 科学“双循环”全球化的模式也与诺贝尔科学奖颁发相连---经济工业繁荣循环, 为人类命运共同体奠定物质基础; 因为理论的应用带动工程技术、物质生产、商品、市场、贸易等的发展, 有钱来为科研提供资金、人才。而科学理论研究循环, 是类似统一人类命运共同体“人心”的红线; 因为科研发现新原理、新现象, 发明新材料、新技术、新工艺推向社会---“社会”与“科学”, 类似“经济”与“领袖”。这种“领袖”不是狭义指的“政治领袖”---类似全球全面爆发, 最终还是要去治疗和沟通恢复生产。如果出了“单边主义”那真叫“破心中‘贼’难”。

[平角. 学自然学科学与振兴双循环. *Academ Arena* 2021;13(1):23-52]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 3. doi:[10.7537/marsaaj130121.03](https://doi.org/10.7537/marsaaj130121.03).

**Keywords 关键词:** 双循环、柯猜弦论、马宏宝、单边现象、量子色动化学

## 一、2020 年百年未有之大变局说科研孤儿

## 1、学《自然》学《科学》的来历与困境

2020 年突如其来、同舟共济抗击新冠肺炎疫情, 中国率先打响了一场疫情防控的人民战争、总体战、阻击战。但美国政客大搞单边主义, 霸权主义, 从大打贸易战、制裁到脱钩、甩锅、“污名化”, 分裂人类命运共同体。四川大学数学“柯召班”, 最有优势的基础学科拔尖学生培养计划前提的是, 1963 年成就有前沿科学“半边天”大学问、大数据之称之的“柯召--魏时珍猜想”: 求证“空心圆球不撕破和不跳跃粘贴, 能把内表面翻转成外表面”---这种“科研孤儿”庞加莱猜想外定理, 说的空心圆球内外表面, 翻转涉及点内、外时空通联, 要害在“不撕破”。这类似新冠疫情大流行是“联合国历史上最大的全球性挑战之一”, 开展国际合作, 践行多边主义, 团结互助, 是全世界有效应对新冠疫情等全球危机的唯一途径。

那么为避免“单边主义”, 学《自然》、学《科学》, 我们中华民族存在有哪些劣势和困难呢? 因为 2020 年 9 月 22 日《中国科学报》, 发表的《见“微”知著 交叉引领---走进合肥微尺度物质科学国家研究中心》一文中说: 反映微尺度国家研究中心多年来坚持学科交叉的厚积薄发, 学术特区显优势行动证明: “近两年可谓捷报频传, 几乎每个月都有好消息。2019 年更是标志性的一年, 微尺度国家研究中心共发表 10 篇《科学》《自然》《细胞》论文, 且各领域都有好工作出现, 呈全面爆发之势……在《科学》《自然》及其子刊上发表论文 310 篇”。能够在《科学》《自然》《细胞》三大期刊上发文, 是无数科学家孜孜以求的目标, 也是评选诺贝尔奖、

竞选院士、展示大学和科研机构研究实力的重要依据。可见在我国主流科学界看来, 学《自然》、学《科学》这条路走得对, 也是学术特区显优势的证明和标杆之一。

那么《科学》、《自然》及其子刊, 是谁办的科学刊物? 用的是中文还是英文? 据搜索, 《自然》(Nature) 与《科学》(Science)、《细胞》(Cell) 并称世界三大顶级科学期刊; 《科学》是美国科学促进会主办和发行; 《自然》则是英国, 两者都是发表科学领域的研究论文。即国内会有很多的版面费跑到国外, 而且还是英文的; 我国再出钱购买才能阅读, 而且大多数的学者还不很愿意读, 或者不容易读懂, 而且大多数的一线工程师、技师和技术工人等更是都不懂。而造成那些我国学者们(含研究生)发表的论文首先被国外掌握和其他国服务, 对我国的科技发展和赶超、领先方面造成相当严重的负面影响。

2020 年 8 月 24 日上海“观察者”网, 发表北京大学中国与世界研究中心主任潘维教授的《美国打压中国其实在加速霸权崩溃, 这是美国的致命误判》一文中还指出: “中国的主体民族不使用字母文字, 这是世界的唯一。中国不变成英汉双语国家, 没法称霸世界。中国人写文章, 用字母文字的人看不懂。用字母文字的人写文章, 中国人也看不懂。哪怕像我这种在美国读了近 10 年博士的学人, 回国后也逐渐不习惯看英文作品, 更别说花好多倍的功夫用英文写作了。14 亿普通中国百姓如何? 这语言障碍是天然的、巨大的。让中国成为汉英双语国家? 到本世纪末恐怕也做不到……中华社会不是西方社会, 西方习惯于分裂, 但大一统拒绝分裂。我们主

张人类命运共同体，主张世界和平发展。或许加上语言障碍是，我们不熟悉字母语言，他们看不懂象形文字。字母文字翻译为象形文字不可能不走样，象形文字翻译成字母文字更常让对方不知所云。世界上大概只有极少数人敢自称‘学贯中西’。这意味着什么？意味着中国在上会长期缺乏话语权。这是我们必须面对和适应的现实”。

## 2、学自然学科学的形势与参考

学自然、学科学，振兴中国的科学在上会长期缺乏话语权，如何办？可作参照的办法是些啥？

### A、以爱思唯尔为例

出版有世界名刊《柳叶刀》和《细胞》的爱思唯尔，历史可以追溯 1580 年荷兰出版商爱思唯尔创办的一家小型出版公司。1951 年现代意义的爱思唯尔出版公司在荷兰成立。1993 年英国的励德国际公司和荷兰的爱思唯尔公司合并，并投资设立了励德·爱思唯尔出版集团和爱思唯尔·励德金融集团两家公司。英荷合资的励德·爱思唯尔集团，是全球最大的一家专业从事科学、技术和医学信息产品及出版服务的世界一流出版集团，通过与全球的科技与医学机构的合作，该公司发表的科研文章占全球总发表量的 16%。

爱思唯尔出版超过 2500 本电子期刊，包括《柳叶刀》、《细胞》)和 39000 种电子书籍；每年还出版 1800 多种期刊和 2200 本新书，以及大量标志性参考作品。《细胞》则注重生命科学研究领域，曾刊登过许多重大生命科学研究进展。励德·爱思唯尔奉行高盈利、高科技的核心策略，通过大量收购、结构性调整和专注利润丰厚的市场等战略取得了成功，这样的战略在未来也不会发生根本性变革---在 2006 年励德·爱思唯尔的市场价值，就达 67.3 亿英镑，跻身于英国 50 强公司之一。在 2006 年全球出版公司销售排名中，励德·爱思唯尔以 58.51 亿欧元的年销售额和 17.9 亿欧元的营业利润位居榜首。它的总部设在英国伦敦、荷兰阿姆斯特丹和美国纽约，在全球 200 多个地区拥有超过 4 万名员工。有人说：“你就是要抵制这个出版社，那也是不现实的，除非你不打算在顶级期刊上留名了”。

因为爱思唯尔在中国的战略，2001 年爱思唯尔在北京设立办事处，正式进入中国市场。2005 年第一份中国期刊和爱思唯尔签署合作伙伴关系协议。2006 年爱思唯尔在科学类上推出中国科学和技术期刊专集，首批 34 个中国合作伙伴期刊全部上线，向中国高校师生提供下载 3000 多万篇，占高校全部外文科技论文下载量的 59%。到 2007 年爱思唯尔科学类的中国客户，从 2000 年首批 11 家增加到 200 多家，主要以大学为主，其他还有国家图书馆、各部委图书情报中心、中国科学院、中国社会科学院

等。据了解，每年仅大陆高校组团购买爱思唯尔产品费用已达 1800 万美元，2010 年预计将达 2800 万美元。在中国的合作伙伴期刊已达到 50 个，除在科学类上推出他们的电子版，还通过提供咨询、分享经验等方式，帮助中国期刊的编辑提高期刊质量。大展身手还在 2020 年。

据中新网 2020 年 1 月 28 日电记者陈静报道：2020 年爱思唯尔在建立一个免费的新型冠状病毒资源中心的同时，爱思唯尔的中国团队，也在准备建立一个类似的中文网站。此举将为专业医护人员、医学科研人员 and 公众获取相关信息提供便利。同时，该资源中心还会链接到其他权威机构，包括美国疾病预防控制中心和世界卫生组织等。其他受新型冠状病毒影响的相关国家政府的卫生管理部门也将列出。爱思唯尔和中国科学家进行联系，以扩大爱思唯尔的业务范围、提高图书的出版质量。同时也将一些英文书籍翻译成中文。并且，寻找中国科技图书出版商合作。爱思唯尔在中国的主要合作伙伴是科学出版社，合作主要有两部分：一个是图书的合作，一个是期刊的合作。爱思唯尔是出版中国论文最多的外国出版商。爱思唯尔在中国的发展并不局限于市场，还举办免费的期刊论文写作培训班，启动中国期刊合作计划。

### B、以俄罗斯为例

今日世界五大国际权威学术期刊出版商，算第一的[英国]的爱思唯尔外，是[德国]的斯普林格出版社；[美国]的约翰威立父子出版公司；[美国]的世哲出版公司，以及[美国]的 IEEE。这五大出版商，控制了全球 50% 的科学出版。五大出版商问题的这种重要性，也体现出科普的必要性---它们的特点是：这些出版商分布在英、美、德三大老牌资本主义国家，而且个个名声在外。所以做学术还是英文的体系更有威胁---中国应迎头追击吗？看俄罗斯超常规的一例吧。

2018 年一篇对厄巴科扬的一次俄语采访的长篇报道公开，据媒体报道，厄巴科扬第一次遭遇付费墙，是 2009 年的事。俄罗斯高等经济学院在读研究生、程序员的厄巴科扬，她将科学研究的成果，比作“全人类的智慧网络”---如果神经网络之间互相连接，能够让信息传递更高效、能够诞生更为先进的智能，那么人类的智慧成果也不应该被付费墙所阻挡。她认为，历史上伟大的科学成就，都得益于最伟大思想之间的交流和碰撞；以及“站在巨人肩上”往下看，科学想要生存，必须要科学家向全世界“喊出”他们的研究成果才行。

理科出身的厄巴科扬，接触默顿的理论，对她而言是一种顿悟，更是一种不谋而合---美国科学社会学家罗伯特·默顿曾经提出：科学应该是普遍主义的、利益无涉的，贯彻有组织的怀疑主义的---

“西方的资本主义出版集团”，是横贯在科学和真理之前的一座大山——学术成果是否该标价，这一点在学术界也颇有争议，相当一部分的学者赞同免费。她认为，理论上各国大学由政府使用纳税人的拨款资助学术工作者的研究，至少本国纳税人有权知晓并查阅学术研究成果，而不是由大的出版公司收买。

厄巴科扬是开放出版运动的支持者，当然她也不得不承认，商业化的运作，支撑了学术出版业的繁荣，以及科学传播事业的进行。于是她在本科毕业之后，曾经试图在“俄罗斯硅谷”、斯科尔科沃创新中心，建立一个俄国版的类似的爱思唯尔，但是并没有成功。心灰意冷的她，去念了一个科学和宗教史相关的硕士学位，但并没有放弃编程。业余程序员厄巴科扬和出版商的“猫捉老鼠”诞生于2011年，是她的一个业余项目——她觉得，战胜这堵“付费墙”、达成“绝对无阻碍的分享”的唯一办法，就是“盗版”——2013年爱思唯尔发现了这件直接危及他们利益的情况。

2015年爱思唯尔在美国，起诉厄巴科扬，并胜诉，赔偿额为1500万美元——侵犯他人著作权的“盗版”，显然是违法的。然而因特网诞生以来的匿名、公平和免费原则，又一直和用版权盈利这件事本身相抵触。而所谓“黑客”，则绕开规则，用“违法”的激进手段达成这一目标。真正的黑客们大多诞生于资本主义的技术繁荣之下，却从骨子里反资本主义；所以厄巴科扬战胜“付费墙”、达成“绝对无阻碍的分享”的无私追求，有人认为是对黑客的另一种诠释。而且只要厄巴科扬不离开俄罗斯，美国法院的判决，从现实上无法在她这样一个身处别国的别国公民身上强制执行，民事案件也更不存在引渡一说——俄罗斯薄弱的版权保护，也为厄巴科扬提供了方便。

### C、以日本为例

学自然，学科学，奇怪的事情很多。在1988年西方学术出版商业化的第一个巨头罗伯特·马克斯韦尔，曾预测：“未来会有几个最强大的出版公司，控制整个学术出版业，然后在电子出版的年代不用承担印刷成本，赚‘纯利润’”。事情真还兑现了。有人说：更奇的是，我国使用的是中文，但有很多的版面费跑到国外，而且使用的还是英文写的科研论文，我国再出钱购买才能阅读。而且大多数的学者还不很愿意读，或者不容易读懂；而且大多数的一线工程师、技师和技术工人等，更是都不懂。造成那些我国学者们（含研究生），发表的论文首先是被国外掌握，和其他国服务。这对我国的科技发展和赶超、领先方面，造成相当严重的负面影响。

还更奇的是，日本人民并不使用英文，但近十多年来，日本获得诺贝尔科学奖的人很多，为啥？

1990年中国商务印书馆出版的《菊与刀》一书，2005年后中国多家出版社先后出版了此书，商务印书馆也重印了七万册，并意外地登上了畅销书排行榜。时值中国抗战胜利75周年，学自然，学科学，本尼迪克特的《菊与刀》的比较研究，仍具有参考解读意义——分析日本不用英文为啥获诺贝尔科学奖的人很多，重读美国鲁思·本尼迪克特在二战期间，受美国政府委托，于1946年出版的一部讲述日本人性格的调查报告《菊与刀》，虽然是在深刻揭露日本人在二战期间的疯狂表现的双重矛盾人格：既好战又孤默，既黠武而好礼貌，既傲慢又谄媚，既忠贞又叛逆，既保守又喜新的奇葩组合，但也可作新分析的视角。

鲁思·本尼迪克特（1887—1948），曾任美国哥伦比亚大学教授。著作除《菊与刀》外，还有《文化的类型》、《种族：科学与政治》等书。中国与日本一依带水，特别是近现代有着时冷时热无法避免的纠缠，时常带着强大的民族情怀，我们看日本人或日本人看我们，视角都不同。外国人是如何看日本人的呢？《菊与刀》是一本深入全面研究日本社会文化，解剖日本多重矛盾性格的惊世之作，成为我们了解日本一定要读的经典著作——菊是那么的柔顺，刀却是刚性象征，刚与柔混合成一体，典型地总结出日本科学人的矛盾性格：无比顽固，却又极易适应激烈的革新。《菊与刀》不单可以更深地了解日本人，也可以更深地了解我们自己，知己知彼，百战不殆。

例如《菊与刀》一书最后第13章“投降以来的日本人”中提到：在日本投降后的10天，日本报纸《读卖报知》发表的社论说：“军事失败与一国文化价值无关。军事失败应被作为一个转机而发挥作用……因为，只有这样，全民族失败的惨重牺牲，才能使日本国民真正地面对世界”。新中国成立后，70多年来不重视新中国科学家创见的“柯召--魏时珍--赵华明猜想”，这是早于韦内齐亚诺独立研讨现代超弦理论的先声——中国当然应该要争回自己的部分优先权——且不说“柯召--魏时珍--赵华明猜想”能精准一网打尽庞加莱猜想、灵魂猜想、圆锥曲线、中国格物，直到今天的超弦理论、圈量子引力理论、多维时空、虫洞、黑洞、白洞、暗物质、暗能量、反物质、反宇宙、宇宙轮回，以及联系上“千禧难题”之四的黎曼假设，和美国克雷数学所2000年公布的其余千禧六难题的全解等模型空间。

2020年突如其来、同舟共济抗击新冠肺炎疫情，中国率先打响了一场疫情防控的人民战争、总体战、阻击战。但美国政客却大搞单边主义，霸权主义，从大打贸易战、制裁到脱钩、甩锅、“污名化”，分裂人类命运共同体。而川大的“科研孤儿”庞加莱猜想外定理，揭示空心圆球内外表面，翻转涉及

点内、外时空通联，要害“不撕破”——暗含这类似新冠疫情大流行“联合国历史上最大的全球性挑战之一”中的开展国际合作，践行多边主义，团结互助，是全世界有效应对新冠疫情等全球危机的唯一途径。

2020年9月17日教育部公布的首批基础学科拔尖学生培养计划2.0基地名单中，“四川大学数学明远学园——数学拔尖学生培养基地（柯召班）”，是57年来众望所归的英明决定——川大124年来一共培养了70多万名各类优秀人才，有的成了科技精英，有的成了兴业之士，还有的成了治国栋梁，他们都为国家、为民族做出了重要贡献。从1963年到2020年，已57年。柯召--魏时珍--赵华明猜想是中国现代科学的品牌，是民族的骄傲，取得了非凡的成就。再办“柯召班”，也是有比较可计量的。而且，今后还会得到不断补充。

而日本重视前沿基础科学超弦理论的研究，人人为争日本的超弦理论优先权说话。超弦理论的研究在日本的崛起，2017年以来，我国只能大量翻译出版和介绍日本人的超弦理论的研究——超弦闪电战，扯平了日本军事、经济的“耻”印记了吗？我们的正能量，难道不可以也“如法炮制”，大打超弦持久战？

所以制止我国科学中反威滕教授说的“相对论、量子论、弦论”等极端思潮现象的暗流涌动，办法只有两条。一是如2017年10月28日在未来论坛年会上，潘建伟院士和来自北京、天津的中小学生对谈中，所呼吁的办法：“别老是把量子力学跟哲学、宗教联系在一起”。科学往前进一步，宗教往后退一步；科学再进一步，神学又往会退一步。因此也别老是把超弦理论，跟哲学、宗教联系在一起。

## 二、学自然学科学探索人物传奇

### 1、再论学自然学科学的形势与困境

学自然，学科学，为啥我国不如一依带水的日本获得诺贝尔科学奖的人很多？很多的版面费还跑到国外，而且还是英文的，我国再出钱购买才能阅读？为啥造成那些我国学者们（含研究生）发表的论文，首先为国外掌握和其他国服务，对我国的科技发展和赶超、领先方面造成相当严重的负面影响？2020年这种突如其来的新冠肺炎疫情“封城”、“锁国”隔离，类似的孤岛和岛屿，就有人类社会、物理空间、信息空间所构成的三元空间转变，也有在类似孤岛和岛屿间架桥梁的“撕破”和“不撕破”两难之间，作选择之困。

例如，2020年9月12日世界数字经济大会暨第十届智慧城市与智能经济博览会报道，在此期间中国工程院原常务副院长潘云鹤院士如是说：“新冠肺炎疫情发生后，世界加速从‘人类社会’和‘物理空间’构成的二元空间，向‘人类社会’、‘物理空间’、‘信息空间’所构成的三元空间转变……

在其看来，疫情过后世界不会再回到原来的那个样子”。新中国科学70年以来，三元空间产生了“三大猜想”，它们是：柯召--魏时珍--赵华明猜想：求证“空心圆球不撕破和不跳跃粘贴，能把内表面翻转成外表面”。这类似新冠疫情大流行是“联合国历史上最大的全球性挑战之一”，开展国际合作践行多边主义，团结互助是全世界有效应对新冠疫情等全球危机的唯一途径。

但“柯召--魏时珍--赵华明猜想”要得到承认，需要在一个又一个类似于疫情考验上的真正扭转。这是中文世界科学进一步发展，最终整体超越英文世界才表现。周光召--吴岳良猜想：“理论物理只有世界第一，没有第二”。这是“撕破”选择。反思撕裂，可看雒茂泉到何颂等创新表现。丘成桐--田刚猜想：“含有大量洞和孔组合卷曲成多纬度形状尖端的翻转，可以用‘炸开’变换操作”。这也是“撕破”选择。目前之所以还存在中、英文世界科学界“西强中弱”的现实，以及解决“科研孤儿”咋整的问题，也与在“海归”和“土鳖”间、上班族和退休族间、工程应用和基础理论间，存在对我国这“三大猜想”的认识不同、行动不同的争论和表现。人类命运共同体是科学殿堂内外的人的共同的事，选建“通天塔”的“毛坯房”，需要专家专门研究的连续性，也需要对科学殿堂内外的人的普及性和产生的协作性。即使科学创造是在个体大脑中进行，其他人的思想以及其它信息，也必须经过个体大脑的“加工处理”才能形成科学创新成果。

这里的认识和行动不同，有争论。如2020年8月25日国科大王立新教授在“科学网”的个人博客专栏，发表的《为什么学者一定要发表“单一作者”论文》一文，只说：“发表‘单一作者’论文，从理论构思、模型建立、数学推导，以及实验设计、数据采集、编程仿真、数据处理等，都需要由一个人来完成，是考验一位学者科学创造能力最有效的方法之一。如果一位学者在其整个科研生涯之中，从来没有发表过单一作者论文，那么其科学创造能力就理应受到怀疑。这种怀疑适用于所有科学学科。学者应该把自己贡献的那一部分单独拿出来，形成单一作者论文”。但目前科研的事是复杂的，合作更需要。

2020年8月23日中科院高能物理研究所邢志忠教授在“科学网”的个人博客专栏，发表的《“一作”、“通作”与“单作”：论文署名的困惑》一文就说：“一个好学生，自然是既有很强的独立工作能力，又有很强的合作能力。有的学生到了国外，如果迟迟无法融入当地的课题组的话，也是一个问题。科研本来是件自娱自乐的事情，但一旦变成了任务和求职等谋生手段，就不那么有趣了。但一个人能干的毕竟有限，合作与分享是不可避免的，所

以我们只好尊重一些规则，包括允许被别人考核，尽管有些规则看起来挺不合理。但是在体制之内，谁不想要一些社会承认呢？”

邢志忠教授还说：“令我感到有点吃惊的是，界内真有少数理论家一辈子都没有‘单作’的论文。在高能物理学界，尤其是实验方面，由于参与的人太多，论文署名一般采用按照作者姓氏字母顺序排列的方式，这也是不得已而为之，否则鉴定谁是‘一作’或者‘共一’就是一件十分耗时费力的事情，说不定还会在实验组内部造成很大矛盾。高能物理学界对‘通作’似乎都不太讲究——‘通讯作者’就是负责投稿和与期刊或出版社互动的作者。但据说后来‘通作’演变成了对一个学术成果在想法、经费等方面起主要作用的课题组领头人的承认。如果一个课题组不只一位老板级的人物，或者是几个单位合作完成的科研工作，那么就不不得不启用‘共通’机制了，这一点与‘共一’的做法类似，目的都在于让值得被认可的作者得到应有的认可，以便将来获得诺奖提名、评院士、申报各种人才项目时，拎得清”。

以上类似对我国存在“三大猜想”认识、行动不同的争论和表现，也与在学术圈争解决“无缘科技部重大项目、基金委‘优青’落空、国家科技奖止步”，能拿到“帽子”等“科研孤儿”问题有关联。同时还涉及论文买卖代写、代投，违规使用科研项目资金等案件。如何最终解决？有无关联——因为“科研孤儿”，并不一定都缺钱、缺人脉，而是我国解决的理论不足。早在2010年年初《长江日报》刊发的一则报道，就披露武汉大学沈阳研究团队的发现：买卖论文在我国已形成产业，2009年产值高达10亿元人民币。而且这还是保守估计。不仅是论文，书籍、专利，甚至课题，给钱，中介都许诺可以挂名。

2020年9月17日《科技日报》发表：《论文买卖生意“风生水起”代写代投机构却成法外之地》一文报道，业内人士告诉科技日报记者：“核心期刊的主要客群还是在学校。通常，老师要评职称，没时间写论文，就会买卖论文。一些老师已深谙其道”。科技日报记者在网上联系中介机构——上海的一家“科技信息服务公司”客服张莹（化名），表示想要几科方面的英文论文。对方为记者选定了目标期刊，代写、代投，报价2.5万元。这一费用包括文章修改润色费、公关费、咨询费、服务费、审核费、版面费等全流程费用。

## 2、《新科技》主编张亚鹏教授传奇

学自然、学科学，走出的《新科技》主编张亚鹏教授，我们认识他，是2007年11月26日-29日参加在四川省都江堰市，举行第二届全国民间科技发展研讨会期间我们得知的——快散会前，传达的讨论

稿《高举民间科技创新火炬，第二届全国民间科技发展研讨会暨四川论坛——民科“两会”会议纪要》，其中提到，香港学者、《新科技》杂志主编张亚鹏先生，在本届民科“两会”上带来的三篇论文：一是《新夸克原理的核心理论》，该文提出的新理论对核力与电磁力的统一和夸克禁闭的原因，作出了全新的解释。二是《物质粒子形成的探索》论文，对“对称性破缺”的原因也提出了新的观点。三是《中国人建立的新科学基础理论新体系和发现的新定律》一文，综合归纳了中国学者在微观引力体系、宏观引力体系（天体引力体系）、电磁学新规律、热能新规律、自然现象的缘由等五大领域共建立了31项全新的基础理论体系。同时归纳出中国学者先后发现了28项新定律。张亚鹏先生的这三篇论文引起了与会者的广泛兴趣与好评。

看到这则消息后，11月29日晚我们到大会招待所找到张亚鹏教授住的房间，拜访了他。张亚鹏教授，1970年，天津市人。大学毕业后在天津一所大学作实验室管理员，上世纪90年代下海打拼，先在深圳工作，然后才到的香港。张亚鹏教授给我们讲：他是“从天津到香港主编的《新科技》杂志；该杂志注册在法国，出版在香港，在内地招募发行人员。旨在建立新科学基础理论新体系和发现新定律，指出类似西方科学大师牛顿错了、爱因斯坦错了、霍金错了、威滕错了……。有一位香港中文大学的教授看了，称赞很好”。

张亚鹏主编对我们说，于是他就要这位香港中文大学的教授作《新科技》杂志的编委，他也答应了。但香港中文大学的校方知道这件事后，对这位教授说：如果他做了《新科技》杂志的编委，就请他自动离开香港中文大学。这位教授听后很害怕，给张亚鹏主编打电话，请不要把他的名字印在《新科技》杂志的编委中；也请他不要把《新科技》杂志，送到香港中文大学来。我们听了张亚鹏教授的故事感到传奇，也猜想香港中文大学的办法之所以能在香港实行，也许是凡在香港正规的大学等科研单位、院校任职的专家或领导，类似公开发表反威滕教授说的“相对论、量子论、弦论”等极端思想，就请他自动离开或应调离这类上层级的科教部门。但在我国内地，没有这条规定。如我们用互联网搜索，奇怪发现的是有“反相吧”等网站的“自由”：

《新科技》杂志自我介绍：由中华人民共和国科学技术部主管，（香港）前沿科技研究所主办，重庆当代系统科学研究院协办。《新科技》季刊的方向是：发扬大胆提出新的问题、新的可能性，或从新的角度看问题的精神，勇闯科学疑难和智攀科技高峰。在真理面前人人平等，不论学历的高低和地位的高低，任何人都有可能性的新的解答科学疑难的方法；从与传统理论不同的新角度看问题

的各种科学和技术的新观念,和新理论及新发明---真理是世界上最珍贵的信仰,为了这一信仰,科研道路上涌现出一批批坚定不移的科学家,他们用自己的执著和智慧,为世人点亮了一盏盏的明灯。

还有网站介绍:《新科技》总顾问是刘新垣院士担任。荣誉社长:李恒光。社长:朱畅九。副社长:张中干。总编:张亚鹏。教育总监:敢峰。学术总监:向中。技术总监:颜川循。编审委主任:向中。编审委副主任:翟建才。责任编辑:陈少川。美术编辑:续美花。广告部:关晓荣。发行部:付英。编审委员有李子丰、张树润、石益祥、董靖峰、晏成和、李学生等。我们不知是真是假?

“反相吧”网站 2011 年 4 月 9 日,有《新科技》编审委员李子丰教授的留言说:“香港《新科技》主编张亚鹏先生打电话告诉我,他已经获准与科技部某期刊合作,4 月份以科技部某期刊增刊的方式出刊,主要刊登民科文章……我从没有审过稿。也没有得到任何益处”。李子丰,1962 年生,河北省迁安市人。现任燕山大学石油工程研究所教授、博导,河北省学位委员会委员。1985 年以来,李子丰教授主要从事油气井杆管柱力学的理论与应用工作,是一位优秀的石油学家。“反相吧”网站还有李子丰教授的奖励申报书,他申报的是《坚持唯物主义时空质能观发展牛顿物理学》,主要内容是:“(1)不承认爱因斯坦的‘相对时空’;(2)认为存在超光速”。

“反相吧”网对李子丰教授的跟帖,其中有网友“装拾”说:“真的有点成果,先上传国际著名的预印本,然后谋求发表在国际著名的期刊上,其它途径全是别具用心的人在误导欺诈你。现代的通信手段和印刷出版的便利,使得出版书也没人信,一定要在国际著名的预印本和期刊上发布”。另一位网友“向相对论开炮”说:“你是教授,博导,没有必要宣传非学术期刊,民科们本来就穷,你再把他们引到那个歪门期刊上去,让大家经济受损,于心何忍?,看过你的一些贴子,我对那些努力于说教他人强迫服从不成熟的东西没有多大兴趣”。

#### a、马宏宝教授简历与传奇

马宏宝,陕西省西安市人。北京大学生物学系博士,美国哈佛大学博士后,美国密西根州立大学助理教授数年,美国纽约做科研并学术出版。

我们和马宏宝教授对话交流,开始的情况是转告我很多我们发表的文章,比如:

[http://www.sciencepub.net/academia/aaj110319/06\\_34567aaj110319\\_78\\_80.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aaj110319/06_34567aaj110319_78_80.pdf) (量子计算机上时间“倒流”怎解)

[http://www.sciencepub.net/academia/aa100418/08\\_33539aaj100418\\_57\\_59.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aa100418/08_33539aaj100418_57_59.pdf) (深切悼念金吾伦先生)

[http://www.sciencepub.net/academia/aa090417/06\\_32124aaj090417\\_94\\_94.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aa090417/06_32124aaj090417_94_94.pdf) (学习《盘古王表史考》)

[http://www.sciencepub.net/academia/aaj111119/09\\_35599aaj111119\\_130\\_132.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aaj111119/09_35599aaj111119_130_132.pdf) (人文殊途同归的科学前沿《中医药多体自然叩问》前言---四川宽窄科学研究之七)

[http://www.sciencepub.net/academia/aaj111019/07\\_35297aaj111019\\_52\\_71.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aaj111019/07_35297aaj111019_52_71.pdf) (从宽窄哲学到宽窄科学初探---四川宽窄科学发轫)

[http://www.sciencepub.net/academia/aa090417/04\\_32083aaj090417\\_32\\_35.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aa090417/04_32083aaj090417_32_35.pdf) (王令隽:20 世纪理论物理到底存在哪些认识论与方法论的错误?)

[http://www.sciencepub.net/academia/aaj110319/07\\_34572aaj110319\\_81\\_92.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aaj110319/07_34572aaj110319_81_92.pdf) (不可预测原理解读测不准原理---量子信息理论的研究与应用(5))

[http://www.sciencepub.net/academia/aa090717/02\\_32515aaj090717\\_6\\_16.pdf](http://www.sciencepub.net/academia/aa090717/02_32515aaj090717_6_16.pdf) (中国道路地震预报水机制争鸣---非线性暗物质原子量子研究与应用(5))

除第 6 篇《王令隽:20 世纪理论物理到底存在哪些认识论与方法论的错误?》外,其余 7 篇都是我们用真名和笔名写的。时间跨度从 2017 年到 2019 年;我们发现第 6 篇和第 8 篇《中国道路地震预报水机制争鸣》中,投稿推荐人有一个叫“张洞生”名字的人。“张洞生”。“张洞生 1957 年毕业于北京航空学院,即现在的北京航空航天大学”;但中科院高能所吴水清教授主办的“北京相对论研究联谊会”交流论坛的新浪网“志杰海明的博客”里,可搜索到发表“张洞生”3 篇论文---2017 年 1 月 17 日发表《张洞生新黑洞理论之 5》;2016 年 11 月 9 日发表《张洞生:新黑洞理论》;2013 年 8 月 7 日发表《张洞生发表在纽约网文章(2)》。

在《张洞生:新黑洞理论》和《张洞生发表在纽约网文章(2)》的后面分别有说明:“张洞生原书《黑洞宇宙学概论》,2015 年在台湾蓝台出版社出版;台湾、香港各大书店都在卖,有亲友到台湾香港旅游时,可托他们代买带回”;“老朽最近在杂志《学术领域》的 2 篇拙作,对广义相对论方程的质疑,可供批判---批判文章寄给《学术领域》公开发表”。由此我们猜测,“张洞生”年纪已大,人在纽约,已是《学术领域》的编辑或顾问之一。

2007 年出版《求衡论---庞加莱猜想应用》一书之后,我们所写讨论前沿科学的文章,都一直坚持寄给吴水清教授,请他指正。可能他将这些文章同时转发给“北相”群里的重要专家过,因此一些专家知道我们的电子邮箱,也与我们交流。例如在美国的王令隽教授,是“志杰海明的博客”上众所周知的著名物理学家,他就把《20 世纪理论物理到底存在哪些认识论与方法论的错误?》文章寄给我们过。我们又把该文转给吴水清教授。在上面提到的期刊登的第 6 篇《20 世纪理论物理到底存在哪些认识论与方法论的错误?》后,有推荐人“张洞生”列入的评注:“王令隽教授所深刻批判的假大空特

点就是制造大量的毫无实验基础的假设，来解释现有物理现象，天马行空胡乱联系，把理论或推理建立在什么黑洞，白洞，快子等莫须有加上，毫无意义。在这里转发王令隽教授的这篇文章，大家对照一下，按王教授的标准衡量一下自己的研究，是否研究进入了邪道”。

在上面提到的期刊的第8篇《中国道路地震预报水机制争鸣---非线性暗物质原子量子研究与应用(5)》一文开头，标题和作者“路小栋”(我们用的一个笔名)后，直接标明推荐人“张洞生”，而我们的真名前，标的却是“张洞生”的电子邮箱zds@gmail.com, zds@outlook.com。其次我们所写论文后原有“参考文献”，有列出外文著作、期刊的，都是中文翻译过来的；没有英文等外文字母的条目。但后来“参考文献”却帮我们增添了不少英文字母的文献条目，由此我们猜测，也许“张洞生”就是在“志杰海明的博客”等交流上，认识我们的。再推荐寄给期刊《学术领域》编辑部发表的。这类增添英文条目推荐我们的论文发表了很多，也许由此才引起《学术领域》杂志主编的马宏宝教授及其手下的编辑的注意，后来他们也用电子邮箱“sciencepub@gmail.com”与我们直接交流。

#### b、《自然和科学》主编马宏宝博士之谜

从对方发来的电子期刊的8篇文章的网址后，我们给对方发的电子邮件说：“你们很能干，也创造了奇迹---你们编辑、办的电子杂志，又快又为振兴中文科技作了好事。请原谅我们---虽然我们学完过俄文、英文、日文的大学课程，但现在已经全忘记了---我们是在大学毕业后上过高山井架，下过地底矿井十多年锻炼中走出来的人。感谢你们的支持。我们有个要求：国外资料，即使你们这次提供的网址，国内也不便看到。因此如果你们已把我们的这些文章出版成了书，请寄给一本，我们会付费；以及我们已阅读此书在今后写文章时，在‘参开文献’中一定引用列出你们发表的情况。因为这才可以给别人拿出纸质的硬证据，而社会目前的习惯---电子邮件不能算数”。

对方回信说：“邮寄费用很贵”。2020年9月21日我们回的电子邮件信说：“老师姓啥？名字叫什么？你有机会回中国，再寄吧；我们能等”。

9月25日我们将网上复制的《中国青年报》发表的《<自然和科学>：一本山寨杂志的国际玩笑》一文，电子邮箱给马老师，并问：“马老师，你能寄个简历吗？争取与知名的《自然》和《科学》等杂志比赛---你们在国外办的《自然和科学》和《学术领域》等杂志，重在科技传播，不带政治出格言论，完全可以合法当纸质印刷商品，走‘一带一路’跑的列车、货车、轮船、飞机的政策路子运输或快递。所以你们应该分为纯中文、纯英文和中英文混

合三种类型，编辑出版电子杂志和书籍，以及纸质印刷的杂志和书籍。例如我们，已经不熟悉纯英文的杂志和书籍，但世界各个国家的人等需要。我们认为学自然科学，振兴中文科技，大家要向前看，为世界贡献深刻的思想体系，增强民族凝聚力”。

### 三、学自然科学科学与中文振兴

#### 1、学自然科学科学为啥要振兴中文科技

##### A、中国崛起对世界来说具有双重意义

2020年中国与世界遭遇了百年未有的新冠病毒肆虐，这给原本就处于百年未有之大变局的世界带来了极大的冲击。2020年在中国发展的轨迹上，是两个一百年承上启下关键之年，在国际上则是大动荡的开始。在2020年，逆全球化的浪潮借着疫情突然加速，世界以联合国、WTO、WHO为核心的战后基本国际秩序，遭受到严重冲击，世界正在进入一个大动荡、大分化的时代。由此学自然科学科学为啥要振兴中文科技对世界来说，中国的崛起具有双重意义。

第一，世界的人口及语言文字使用，最大的两大群体分别是使用人口数最多的语言是汉语，使用最广泛的是英语。汉语是一个语族，主要分布国家和地区包括中国（中国大陆、香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省）、新加坡共和国、蒙古、马来西亚、印度尼西亚、越南、缅甸、老挝、朝鲜、韩国、日本、美国西部州和夏威夷州等国家和地区。据联合国教科文组织统计会说汉语的人大约有16亿，居世界人口数量使用语言第一（占世界人口使用语言五分之一）、使用广泛度居世界第二。汉语是联合国承认的官方六大的工作语言之一。

第二，经过四十年的改革开放，中国不仅没有被资本主义所吞噬，反而进一步坚定了走中国特色社会主义道路的信心---在这之前世界分为的“一球两制”：1917年俄国“十月革命”后到1945年第二次世界大战结束，虽然成立了联合国，资本主义世界讲的是：“钱钱钱，命相连；有钱的幸福，无钱的痛苦”；讲阶级斗争的“以苏解马”世界说的是：“有权的幸福，无权的痛苦；权权权，命相连”---但这都是古代“维京人”延伸发展的世界，主张世界一直是“西方优秀论”。而中华民族不同，上海复旦大学文扬教授写的“70年对话5000年”系列文章和《天下中华---广土巨族与定居文明》一书，提出中华文明诞生历史是一个“天下”型国家的概念，是正确的。

然而文扬教授把这个“天下”型国家起源的历史，限定在中国东部、中原和夏商周时代，就有个缺陷---类似“维京人”的“西方优秀论”，是一个中华文明一直是“中原优秀论”。这无形为如今“80后”的古DNA学界有人认为是汉藏语系，起源于中国北方，以及古丝绸文明起源于东北亚等研究提

供了误导。这类考古实际暗中帮德国马普所等西方作宣传“维京人”优秀---认为欧洲古尼安德特人和西伯利亚古丹尼索瓦人，比“北京人”厉害---汉藏语系人群的基因突变有可能是被尼人和丹人杂交的“洋娃娃”人。但这是没有我国西南土著人群 DNA 实测根据的。所以四川省社科院党委书记李后强教授等学者的“珠峰映射原理”研究，认为世界人类古文明起源的泛第三极第二个孵抱期有“类珠峰辐射”---第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”---这联系解放后 1951 年修筑成渝铁路发现 3 万年前的“资阳人”化石，已涉及新时代关注人类文明于起源世界第三极和人类命运共同体的伟大复兴。

这个问题也与早期马克思主义者的中国特色社会主义思想起源有关---在四川盐亭从陕西会馆到存古学堂就有“口传”，针对 1689 年 9 月 7 日康熙政府与俄罗斯帝国签订中俄《尼布楚条约》之后，外国侵略者占领中国疆域演变到 1856-1860 年，英、法在俄、美支持下，联合发动的侵华战争的第二次鸦片战争仍肆无忌惮。所马克思 1858 年在《纽约每日论坛报》第 5433 和 5438 号写的《鸦片贸易史》，“口传”传入盐亭的时间，是 1873 年因美国经济开始的萧条，随着凝聚为美国 1882 年的《排华法案》，使得大批因种族歧视搞垮了经营，把从 1868 年中美签订《蒲安臣条约》后移民美国的华人、华工及家人，被迫暂时赶返回中国。由此 1868 年开始有马克思的一些观点口传人盐亭---这与口传 1649 年出生的盐亭历史名人张鹏翻有关。

例如，四川盐亭原五龙龙潭中学教师任周浩先生，是十七届中共中央委员、全国政协第一副秘书长及担任过四川省委副书记、省纪委书记、常务副省长，云南省政协主席的杨崇汇同志的初中老师，2016 年他出版的《黄昏练》一书中说：“官至宰相的张鹏翻，盐亭县折弓乡人，家境贫寒。父母双亡后迁居遂宁黑白沟，依靠叔父生活。叔父死后又迁居西充县槐树镇禅洞湾接受名师教育，攻读成才，中康熙时探花。因代表大清出使帝俄，签订有名的《尼布楚条约》，为国家争得了乌苏里江的大片土地，升任为大理寺少卿。后又奉旨治理黄淮两河有方，深为康熙帝赏识，功成封为吏部尚书。雍正三年被诬冤死，查明后雍正追封张鹏翻为大清国文华殿大学士，领宰相衔”。

由此的影响，马克思 1858 年谈论鸦片战争对中国充满的正义感和同情心的传闻，开始在盐亭传播---1871 年清政府驻法国使团英文翻译、23 岁的张德彝，目击巴黎公社社员英勇气概后，在日记和寄往中国的书信中，评说那些“叛勇”---公社社员“有仰而笑者，虽衣履残破，面带灰尘，其雄伟之气，溢于眉宇”。类似张德彝的这种评说与马克思

思《法兰西内战》中的一些评说，结合在一起的敏感时政要闻，在中国的“口传”回荡久远，在盐亭也有回响；直至 50 年后中国人自己组织建立共产党。这种“回荡”，在盐亭从陕西会馆到存古学曾经传出最多，为啥？早在 1646 年 11 月张献忠的陕西农民起义，张献忠兵败盐亭和西充边境的凤凰山而亡。为啥张献忠在盐亭会兵败而亡？与盐亭的古文明遗存以及这种古文明，存在内乱频发，分裂、战争、灾荒、瘟疫不断等，造成类似“湖广填四川”的数千年的兴衰历史的轮回教训，引起当地的警觉和抗争文化等因素，也有关。

因为发展到 1911 年四川保路运动的保家卫国、反帝反封建的历史---在当时四川盐亭、南充、荣县等地，就有范仲纯、吴玉章、王右木、张澜、杨闇公等一批早期学人，对马克思主义自觉的宣传鼓动，四川保路运动可以说是中国第一次的马克思主义群众革命运动，它为后来的辛亥革命和“重庆组织”及“上海组织”，都创造了部分条件。说明中国特色的社会主义和中国共产党，是中国社会发展的历史必然。2019 年 2 月我们曾写了《类比暴露组学和基因组学联系的研究---从盐亭学到重庆学 从历史智能到人工智能》等网文，在“巴蜀”网和“四川省嫫祖文化促进会”官网等平台中交流。

2019 年 5 月 20-31 日我们到北欧丹麦、瑞典、挪威、芬兰、爱沙尼亚和俄罗斯等 6 国自费旅游参观点，一路听说解说员和导游宣传古代“维京人的优秀”，和我们了解古“维京人”的海盗行为有些格格不入。回国后我们写了《维京人与“天下人”世界比拼科学解读---嫫祖诞生地还有争议的最后确证原理》、《从“天下”型第三极到古今“一带一路”》等网文，在“巴蜀”网和“四川省嫫祖文化促进会”官网等平台中交流。

2020 年 9 月 29 日新华社报道，中共中央政治局 9 月 28 日下午就我国考古最新发现及其意义为题举行第二十三次集体学习，习总书记主持学习时强调，要更好认识源远流长、博大精深的中华文明，增强中国考古学在国际考古学界的影响力、话语权。向国际社会讲清楚中华文明的灿烂成就和对人类文明的重大贡献，让世界了解中国历史、了解中华民族精神，从而不断加深对当今中国的认知和理解，营造良好国际舆论氛围。其实国外的出版界，也在关注我们这方面的动态。

因为 2019 年 10 月间，我们也是突然收到一封把我们称呼为“文扬先生”的、金琅学术出版社编辑的电子邮件，说是愿意出版我们《从“天下”型第三极到古今“一带一路”》之类的书。我们没有和这类事情打交道的常识，当时就回信说：“我们不叫‘文扬’；文扬老师是我们关注和研究的对象之一。我们同意你的意见：‘我们有兴趣与您合作，



将您的研究成果出版并印刷为实体书。您通过我们出版,将享有---完全免费、简单直观的出版程序出版物在全球销售,无条件保留作品所有版权’。我们只要求对作者不包销书,不给出版费。出版社按国家规定的政策,给作者稿费和赠送书。我们出生在一个特定的地方,从小对远古史、早期党史和前沿自然科学基础理论,非常感兴趣和专一。数十年来,我们写有不少学术论文和研究成果还没有出版,如果金琅学术出版社有兴趣与我们合作,我们愿意提供这批书稿”。

对方很快回信同意,我们就寄去《维京人与“天下人”世界比拼科学解读---嫫祖诞生地还有争议的最后确证原理》和《类比暴露组学和基因组学联系的研究---从盐亭学到重庆学 从历史智能到人工智能》等两篇网文约 20 万字。并回信问:“你能告诉我们:你的真名吗?我们好称呼你。其次,你们金琅学术出版社的地址在哪里?”对方回信说,他叫“维多利亚(Victoria)”,金琅学术出版社在“欧洲的拉脱维亚”。这使我们十分惊讶。维多利亚编辑提供为我们出书设计的封面和书名是《中国与世界秘史---从“天下”型第三极到古今“一带一路”》,要求我们先付 15 本书的书钱,才能拿到出版印刷的书。

再看说的每本书价格欧元换算为人民币大约是 380 元,我们觉得有些不妥。加之我们的电脑旧,屏幕提示打开对方提供的系统网址有危险,进不去。硬着去按此前提供的翻封面网址的方法,打开了一下,但不会操作,而进行不下去,反而让电脑死机。我们就给“金琅学术出版社”回信说:“我们年纪大,退休 10 多年来,在家里只专注自己的研究兴趣,靠退休金过日子,没有在外打工。所以对于维多利亚编辑老师能接受我们的书稿,非常感谢。我们是一个普通科学爱好者,如果你们的真实意图不便说,《中国与世界秘史》一书可以不出”。到 2020 年 4 月间,金琅学术出版社一位署名“蔡小曼”的编辑,发来过电子邮件说:“《中国与世界秘史---从“天下”型第三极到古今“一带一路”》一书,金琅学术出版社已于 2019 年 11 月 8 日出版:

<https://www.morebooks.shop/store/gb/book/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E4%B8%8E%E4%B8%96%E7%95%8C%E7%A7%98%E5%8F%B2/isbn/978-620-2-41197-4>, 以上该书出版情况公布的互联网网址可以查对、联系”。但过后就没有下文,可见多么不靠谱。

## B、见证人类历史大转折世界快速向中国倾斜

2020 年新冠“疫情世界大战”,可以说是见证人类历史大转折世界快速向中国倾斜的催化剂。但仅仅把西方抗疫失败,归因于很大程度上对中国的偏见和傲慢,是不准确的。

例如,2020 年 10 月 1 日美国现任总统特朗普

及其夫人,确认自己核酸检测阳性---可见保护措施异常严格的地方,特朗普作为总统,都有可能被感染新冠病毒的扩散,说明涉及重大科学问题的地方是不讲政治的,所有新冠病毒对人类构成的威胁也是不讲政治的。

即使我们中国特色社会主义制度非常正确,从武汉暴发新冠肺炎病毒疫情开始的同舟共济全国抗击,首先搞了“封城”、“戴口罩”、“隔断、封闭”等“外防输入、内防扩散”,认识到新生的病毒“人传人”类似“点内空间”的遏制防控阻击,已经有如类似实数的“点内空间”有落到虚数的“点内空间”不同的飞跃,但最终还得靠中西医的医生和中西医药品及器械来治疗。因此在处置新冠疫情的过程当中,应该少一些政治上的盘算,更多一些站在人类命运共同体面前的共同打算。在后疫情时代也希望各方,能够汲取在抗击新冠疫情过程中各种各样的经验和教训,从而以一种更加有效的新型全球治理,去应对包括病毒带来的冲击和挑战在内的新型全球风险和威胁,让人类生活的世界变得更加安全、健康和美好。

这里我们要说的是:学自然科学为啥要振兴中文科技?中国崛起有啥对世界来说具有的双重意义?这就是除开中国特色社会主义制度好以外?中医药战“疫”抗新冠说“柯猜弦论”翻转,早在新中国成立之后就建立起的类似反对“单边主义”的中国科学品牌---这是与世界人类古文明起源的泛第三极第二个孵抱期“类珠峰辐射”原理相连的---第二个孵抱期在巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明的“远古联合国”,五千多年前因巴蜀远古盆塞海干涸,“远古联合国”逐渐瓦解之后,远古人类命运共同体迁徙转移分裂为多个多种文明国家的起源,至今还是分离分裂的。

即使中华民族,一个中国还有海峡两岸之分。新中国成立后,数十年间集若干学者的智慧,完成的“汉字简化方案”---从 1952 年中国文字改革研究委员会编拟《常用汉字简化表草案》第一次稿,到在 1964 年发布、1986 年重新发表《简化字总表》解决《汉字简化方案》的一些缺点和不足,现行简化汉字的使用,以 1986 年 10 月经国务院批准重新发表的《简化字总表》为准。应该说这主要是一项科研成果,有利方便各族人民。香港、澳门回归中国后,文字应该统一,在今天数字化时代比汽车改方向盘位置还容易,但香港、澳门至今还使用 71 年前的繁体字,谁之责?就如在联合国的正式大会和中国代表的正式发言中,不使用本国语言,而使用英语,对不对呢?

2020 年这种突如其来的新冠肺炎疫情,中西医结合救治亮点,是传承精华、守正创新的生动实践。其代表人物、天津中医药大学校长张伯礼院士在

2020年9月8日全国抗击新冠肺炎疫情表彰大会上,被授予“人民英雄”国家荣誉称号---这说明西方抗疫何以失败、中国何以胜利之间的差别---单纯的西医药治好一个感染新冠肺炎疫情的患者,要花上百元、上千元、上万元到上百万元人民币;而中医药只要几十元、上百元、上千元人民币,就能让一个感染新冠肺炎疫情的患者出院。在没有国家和个人的帮助下,西方一个感染新冠肺炎疫情的老年患者,如果要花上万元到上百万元钱而又钱不多,是宁愿死也不会治疗下去的。可见中医药何以超政治。

2020年2月24日晚央视《新闻1+1》栏目,白岩松连线中央指导组专家组成员、中国工程院院士、医药卫生学部主任、天津中医药大学校长张伯礼教授,在讲述到李文亮的同事获救事迹的视频中,张伯礼院士说:“三名患者是李文亮医生的同事,患者病情都比较重。之前他们医院的领导都觉得没多大希望,只是尽量抢救。北京刘清泉教授亲自去看诊三名患者,与我们共同研究配方。患者喝了中药汤剂以后,情况好转。到现在已经用药将近十天,病人的状况大为好转。其中两个已经能完全复原了,从死亡边缘拽回来了。而李文亮医生一直采用抗生素、激素、抗病毒类药物和高流量吸氧治疗,没有中药介入,所以死亡了。中医抗疫是在抗击历史上500多次的瘟疫(有确切记载的300多次瘟疫)中成长起来的,它是能救命的”。

早在我国抗击新冠肺炎疫情不久,国家中医药管理局科技司司长李昱就说,新冠肺炎相关临床试验据不完全统计超过30项,科研人员全面开启研发的“黑加白”攻关模式---这使“老药新用”的药物研发团队,捕捉到提高治愈率的亮光。中西医结合防治新冠肺炎的临床研究也在武汉启动。临床数据显示清肺排毒汤,对治疗新冠肺炎具有良好的临床疗效和救治前景。2020年3月14日中央指导组专家在武汉东湖宾馆召开抗疫中医讲座,张伯礼院士说:“17年前中医治疗SARS取得了比较好的效果,激素用量相对较低,治疗效果相对好,同时也积累了一定的经验和方法,为我们这次治疗新冠肺炎增加了底气。在这次新冠肺炎疫情的诊疗中,中医诊疗在短时间内提出了诊疗方案,取得了不错的效果”。

张伯礼院士说:“争‘中医西医孰强’没有什么意义。治好病是真的,各自医学都有自己的长处,有自己的短处,西医对一些急性的重病抢救的时候,那些手段谁也替代不了。对一些慢性病,改善功能性疾病,中医的优势又很突出。中国人感到幸福,有两套医学保证,有什么不好的呢?”对于当时新冠肺炎的疫苗、特效药还没有出来的情况,张伯礼院士说:“没有药物的疫病,首关注的是人命,让更多得人死亡,让更多的人获得拯救,就是要发扬

中医和西医各自优势,优势互补,这是最终目的……对新冠肺炎轻症的患者,中医药完全可以把它拿下来。像生脉饮、参脉注射液、独参汤,一两天后血氧饱和度波动了,再过两三天基本达标,这类例子许多。还有像细胞因子风暴来的时候,我们用血必净也能强力地阻拦、延缓病情的发展,重症以西医为主,但中医也是可以力挽狂澜的”。

## 2、中国特色社会主义有中医药优势

全球对中国的疫情防控举措高度关注。中国采取历史上规模最大的隔离检疫法,“流动的中国”按下“暂停键”到3月20日,本土病例阶段性消失用时57天,有效延缓了病毒传播---所谓的好与坏、有效或无效,最终都要靠事实说话。传染病防控从来都是一个逐步认识的过程,是人类与病毒有输有赢的残酷交锋。中医药和西医药的理、法、方、药等和谐统一,是一条车水马龙的道路,也是一条人迹罕至的曲折小径。从全球抗击新冠肺炎病毒的“夺命”感染,量子场论可以先用众所周知的“电磁力和电磁波”类比,这里的意思也还是一种量子场论,在理解作为生命的“配方”,包括体外的治疗、隔离、封城和人体内的免疫力的抵抗这两个方面---所谓场论,是泛指存在振动频率的现象。而众所周知的生物钟节律,化学振荡就,也是一种量子场论。但主要是电磁力这种量子场论,在地球上促成了生命的发生,也维持了生命的存在和延续。

2020年3月14日中央指导组专家在武汉东湖宾馆召开抗疫中医讲座,张伯礼院士说:“中医文字记载的历史有3000多年,它核心的哲学理念基本是稳定的,是正确的”。为啥?其实这正是中医药说“白话文”暴露组学的理、法、方、药观点语言,类似超弦、圈量子引力理论等阐述。即“天人合一、整体观、辩证论治、理法、方药、治未病等等……”,是可以翻译为类似弦超、圈量子引力理论等“白话文”语言文字。《中医药多体自然叩问》一书可以作证。

中医在2020年全球抗击新冠肺炎疫情中的突出表现,我们提出中国古代有“科学”,就叫住“中医”;与西医药的区别,就类似中医药是“暴露组学”。西医药是“基因组学”。中医既定的理念,理、法、方、药来指导今天处方用药,用中医的观点去看待疾病,认为中医就不能用现代的东西才是中医,是“反相反量反中医”。这里为啥说中医药能与前沿科学的量子论和相对论并列,因为从量子论和相对论统一发展推进认识的“弦理论”看,中国从历史以来就是一个“弦理论”古国、大国---“弦理论”的最高理论基础是“卡拉比-丘成桐空间”。但“卡拉比-丘成桐”的翻转“炸开”办法,与中国本土弦理论的“庞加莱外猜想”---即1953--1963年间,川大数学物理化学家柯召院士、

魏时珍教授和赵华明教授提出来的称为“柯召--魏时珍--赵华明猜想”----空心圆球内外表面不撕破能翻转----这里的“不撕破”与“炸开”是不同的，造成的结果也不相同。

我们能认识“识相识量识中医”，与“反相反量反中医”不同，底气就来自新中国的科学品牌“柯召--魏时珍--赵华明猜想”。它超前现代西方超弦理论的发现中又有不同，我们简称为“柯猜弦论”。1963年柯召院士、魏时珍教授和赵华明教授等“共一”作者虽然按下“暂停键”，但57年间“柯猜想弦论”的研究并没有止步。例如，“柯召--魏时珍--赵华明猜想”这个的概念，终于第一次出现在公开的书籍上，类似57年前就预见到全球抗击新冠肺炎疫情的发生，和中西医结合救治的办法、隔离空间之间交流的办法----这就是我国独家出版社出版的《中医药多体自然叩问》一书。该第9页上说：

“中国‘柯召--魏时珍--赵华明猜想’，是说证明‘空心圆球不撕破和不跳跃粘贴，能把内表面翻转成外表面’----以此类比中医药和西医药，传统的中医药类似空心圆球的外表面，而近代的西医药类似空心圆球的内表面。翁经科教授说：‘对于中国人来说，我们是吃着中药长大的，所以情感上很容易接受中医药这种疗法。但对于西方人来说，生病时突然要跟让喝完全没听说过的植物煮出来的苦汤，这很难接受’----这类似不相同、不相通的‘空心圆球不撕破的内外两个表面’”。

### 3、1963年“柯猜弦论”按下“暂停键”有等待

“柯猜弦论”之所以有强大的生命力，它首先来源于毛主席的“物质无限可分”思想指引。1953年毛主席开始选定的“物质无限可分”的命题，希望交给全党内外的干部、学者、科学家和群众去研究有关。1955年毛主席讲“没有正确的政治观点，就等于没有灵魂”；“政治是统帅，是灵魂”。到1958年开始的“大跃进”，毛主席号召解放思想，略高一筹的川大数学家们，决定解答新中国解放后毛主席选定的“物质无限可分”----这个集中古今中外争议的哲学大智慧，作科学建模探索。而且早在1953年柯召教授就提出建议：参考1904年法国数学家庞加莱提出的拓扑学猜想：“任何一个单连通的、闭的三维流形一定同胚于一个三维的球面”；以及参考苏联数学家亚历山德罗夫学派提出的灵魂猜想----解放后中苏革命结盟，传播了类似亚历山德罗夫《拓扑学》集合论方法与组合拓扑学方法，有机结合等苏联数学的经典思想。“柯猜弦论”解答了毛主席弘扬自然国学的物质无限可分说的难题，是现代科学架设朗兰兹纲领桥梁的工具。

2012年第7期《环球科学》杂志，发表陈超教授的《量子引力研究简史》文章说：“2006年，借助于俄罗斯数学家佩雷尔曼证明，公开的庞加莱猜

想外定理----空心圆球内外表面翻转熵流，人们把时间和热力学、量子论、相对论、超弦论等联系起来，点燃了第三次超弦革命”----2006年虽然佩雷尔曼证明了庞加莱猜想（正定理），但没有证明没公开的庞加莱猜想外定理。这之前我们自主知识产权解答1维和0维结合的三旋宽窄数学，这跟弦论、圈论、旋子论、扭子论、时空非互易论、平行宇宙论、宇宙轮回论等联系的弦膜圈说，可解答时空连续与间断的统一----也就像《羊过河》寓言中的独木桥的弦图，是拟设独木桥变形为“魔杖”的弦线，可类比萨斯坎德的《黑洞战争》一书中的“持球跑进”，和特霍夫特的全息信息守恒的疑难解答。即“魔杖”类似空心圆球内表面翻转成外表面，两只羊在桥中间碰头的“转点”，有类圈体宽窄三旋式的自旋能化解矛盾。

“柯猜弦论”之所以能精准一网打尽庞加莱猜想、灵魂猜想、圆锥曲线、中国格物，直到今天的超弦理论、圈量子引力理论、多维时空、虫洞、黑洞、白洞、暗物质、暗能量、反物质、反宇宙、宇宙轮回，以及联系上“千禧难题”之四的黎曼假设，和美国克雷数学所2000年公布的其余千禧六难题的全解等模型空间，“柯猜弦论”57年间已形成了架设朗兰兹纲领桥梁的工具链。即柯猜弦论，是与以下成果相关的，它们是环量子三旋理论、点内空间、自然全息隐秩序、黎曼切口轨形拓扑、物质族质量谱计算公式、芝诺坐标、分形宇宙作图法、基因孤子演示链法、大脑密码学、系统拓扑论、真空辐射弦论、物质是避错码暗物质是冗余码、量子色动化学、时间量子辐射原理等观点。以及如能明快解释量子分隔与费米子和玻色子互相转化、明快解释全息信息守恒黑洞战争等疑难。

张天蓉教授在2020年10月1日“科学网”个人博客专栏，发表的《霍金辐射黑洞丢信息 真空灾变暗能量成谜》一文中说：“怎样计算真空能量密度是物理学中尚未解决的一个大问题。如果把真空能量当作是所有已知量子场贡献的零点能的总和的话，这样得出来的结果比天文观测得到的宇宙常数大了120个数量级，这差异被称为真空灾变！因此，这种‘暗能量即真空能’的等同很难令人信服，被惊叹为‘物理史上最差劲的理论预测’！物理学者认为这是当今物理理论的重大瑕疵”----然而这道难题，可用“柯猜弦论”中的环量子三旋物质是避错码，暗物质、暗能量是冗余码计算收敛探讨处理。

而且柯猜弦论拓扑及轨形拓扑与两次超弦革命紧密相联，也与丘成桐教授开创的卡拉比-丘流形的紧致空间相联----超弦理论以紧致空间为特色，但不限于卡拉比-丘流形，还包括轨形、对偶性、镜对称性、引入D膜等方案。例如，互为镜像的两个卡

-丘空间,在卷缩维几何形式时,将生成相同的物相同的物理;这种在弦论背景下的一种对称性,称为镜像对称。在物理上等价而几何形式不同的卡-丘流形称为镜像流形----镜像对称的意义,是有些极为困难的计算。

虽然在镜像空间中,有的变得相当简单:同一类型的不同形式,可以不经它们结构破坏而相互变换。卡-丘流形发生结构破坏的空间变化,称为拓扑改变。翻转变换和锥形变换是弦论中出现的两种拓扑改变。但这些都是几何拓扑的高级内容。例如“炸开”有类似撕裂、断裂的意思;撕裂必然要有粘贴、聚合,这是属于类似轨形拓扑的内容,而已不属于一般拓扑。卡拉比-丘流形包含了大量撕裂与粘贴的内容,造成大量卷缩维形式的复杂的高维几何图象。

由于“卡-丘流形”的翻转的撕裂,比“柯猜弦论”的空心圆球内外表面不撕破能翻转的条件宽,所以超弦理论在四维时空中的具体物理预言,卡拉比-丘成桐空间虽然能够预言紧致空间的具体结构,但它联系超弦理论预言的卡-丘流形,还有三大问题:(a)弦理论解决了物质族分3代与卡-丘流形3孔族的对应,但仍有如何排除多孔选择的难题;

(b)弦理论解决了多基本粒子与多卡-丘流形形状变换的对应,但仍有如何排除多种形状选择的难题;

(c)弦理论解决具体的基本粒子的卡-丘流形图形象虽有多种数学物理手段,但也遇到选择何种数学物理原理为佳的难题。而“柯猜弦论”则能给予收敛处理。

#### 四、学《自然》学《科学》振兴征途双循环

##### 1、创见本天成,有缘偶得之

##### A、祝贺彭罗斯获2020年诺贝尔物理学奖

2020年10月6日诺贝尔物理学奖揭晓,89岁的英国数学家罗杰·彭罗斯“由于发现黑洞的形成是广义相对论的一个有力预测”而被授予了诺贝尔物理学奖----这是一件众望所归的大喜事,也是对英国理论物理学家斯蒂芬·霍金(1942--2018)最好的纪念。

彭罗斯的理论研究不假,是今年同时获得诺贝尔物理学奖的德国科学家莱因哈德·根泽尔和美国科学家和安德里亚·盖兹,“在银河系中心发现了一个超大质量的致密物体”----这两人是彭罗斯证实理论的发现者----三人因发现了宇宙中最奇异的现象之一----黑洞,分享了今年的诺贝尔物理学奖。这也是2020年诺贝尔物理学奖的一大亮点:理论推导者与实验发现者共同获奖,这好得很。

彭罗斯作为一个数学家,能获诺贝尔物理学奖,并不奇怪。虽然他是1965年1月在爱因斯坦去世10年后,为了证明黑洞的形成是一个稳定的过程,彭罗斯用数学“奇点”证明了黑洞确实可以形成,

指出广义相对论导致了黑洞的形成,并进行详细描述----这篇开创性的文章,至今被视作爱因斯坦之后对广义相对论的最重要贡献,而且他也称为新脑洞物理学的开创人物之一。

彭罗斯1931年出生于英格兰埃塞克斯,1957年博士毕业于英国剑桥大学,现为英国牛津大学数学系终身名誉教授。他在数学物理方面的工作对广义相对论与宇宙学方面具有高度贡献,曾以彭罗斯--霍金奇点理论与霍金共享1988年沃尔夫物理学奖。我们知道彭罗斯,是看到1985年上海科技出版社出版的《科学的未知世界》一书中,读到彭罗斯的《自然界是复的吗?》一文产生共鸣,才开始关注彭罗斯的。如他的《皇帝新脑》、《时空本性》、《宇宙的轮回》和《通往实在之路----宇宙法则的完全指南》等著作,成为我们的必读之书。

35年来我们对彭罗斯的学习和了解,认为他有四个特点:(1)彭罗斯把数学理论的研究与物理的应用,结合得很好。2020年获得诺贝尔物理学奖,就是一个证明。(2)彭罗斯善于别人搞科研合作。例如彭罗斯对引力物理的许多重要贡献,和霍金的合作分不开。他和霍金一道证明了广义相对论的奇点的不可避免性,提出了黑洞的捕获面,以及克尔黑洞的能层概念。(3)彭罗斯勇于承认被科学实验证实了基础理论,敢于转变已陈旧的科研方向,与时俱进。例如,彭罗斯原先是跟着霍伊尔的“恒宇态”思维走的。1965年宇宙微波背景实验被发现,彭罗斯立马转到宇宙大爆炸论,当年就发展出用新的数学概念研究广义相对论的方法,论证明黑洞的形成是一个稳定的过程,一举为2020年获得诺贝尔物理学奖打下了基础。(4)彭罗斯系统学习和整理了古今数学和物理等自然科学从基础到高端全部的人类认知成果,把它们分为32个知识阶梯,最后归结的是超弦、圈量子、扭量等类似的理论,出版了巨著《通往实在之路》。这是目前世界上还前无古人,后无来者的创举。也为他能获得今天获得诺贝尔物理学奖准备充分的力量。彭罗斯代表了西方科学中善良的一面,也帮助浇灌了中国特色社会主义自然科学的“柯猜弦论”之花。

例如,代表彭罗斯的科学善良,是在《通往实在之路》一书中,他并不赞扬“超弦理论”,而把他的“扭量”理论排在32个的最高最后的阶梯,但他仍然原汁原味坚持把“超弦、圈量子”,排在倒数的第31个最高的阶梯上。这里有一点道理的是:“超弦”类似古代原子论,是单个的原子论;也类似现代普朗克的量子论,是单个的量子论。但现代的统计热力学的玻尔兹曼的原子论,是大数据的原子论,而且容易被爱因斯坦说的类似布朗运动的科学实验等所证实。其实,中国特色社会主义自然科学的“柯猜弦论”,正是类似统计热力学玻尔兹

曼的原子论，是是大数据的超弦理论，能被类似2020年全球抗击新冠肺炎疫情中的突出表现所理解。

《通往实在之路》这部巨著，为我们认识宇宙提供了一个全面而无与伦比的指南。彭罗斯发明研究时空的拓扑结构的主要工具，即彭罗斯图。他对类空、类时和零无穷的阐释使引力辐射的图像更具形象。他把旋量引进引力物理，使辐射问题的研究更新，这就是纽曼--彭罗斯形式，在此框架中他证明了剥皮定理，即向无穷远辐射的引力可按照其衰减方式被分成四个层次（电磁波只有两个层次）。从这里，我们能够了解物理学各个不同门类在科学上所起的作用；学到微积分和现代几何学的众多神奇概念；知晓量子力学的基础和冲突；明了什么是粒子物理学标准模型；什么是宇宙学、大爆炸、黑洞；什么是热力学第二定律的深刻挑战；何谓弦论和M理论；何谓圈量子引力；看到各种科学新潮以及新的发展方向。

创见本天成，有缘偶得之。彭罗斯的“奇点”思考事后他回忆说：1964年的秋天，他还是伯克贝克学院的数学教授，一次一天午后与一个同事一道散步，正要穿越一条小径时，他们暂时停止了交谈，一个想法划过他的脑海。那时他从大脑里翻出了这个念头：“俘获面”。这就是彭罗斯苦寻多年的数学工具。俘获面强制所有光指向一个中心，无论这个面是向内还是向外弯曲。利用俘获面，彭罗斯可以证明黑洞总是藏有一个奇点，一个时空结束的边界。它的密度是无限的，所有已知的自然法则到此终止。所有物质只能从一个方向穿过黑洞视界，然后时间代替了空间，条条可能的路径都指向内，时间的潮流把一切都带向不可避免的奇点。从外面看，没人能看到你跌入一个超大质量黑洞的过程，根据物理定律，窥视黑洞绝无可能。黑洞把所有的秘密都藏在事件视界后面。尽量看不到黑洞里面，但我们可以观察黑洞巨大的引力牵引着周围恒星运动。

自1960年代以来，物理学家们就推测包括银河系的大多数大型星系中都存在超大质量黑洞。而银河系中心一个叫做人马座a\*的区域，正有一个强大的无线电源。从我们地球的角度来看，巨大的星际云和尘埃遮住了大部分从那里射出来的可见光，但红外线望远镜和射电望远镜能帮助天文学家们“透视”。在银河系中心，一个看不见的、极其重的物体控制着恒星的轨道。超大质量黑洞是目前唯一已知的解释。爱因斯坦自己并不相信黑洞真的存在，这些超重量级的怪物会捕获所有进入它们的东西。没有东西可以逃脱，即使是光---黑洞把所有的秘密都藏在事件视界后面。尽量看不到黑洞里面，但我们可以观察黑洞巨大的引力牵引着周围恒星运动。

根泽尔和格兹各自领导着一个天文学家小组。自20世纪90年代初以来，他们发展改进观测技术、设计建造独特的仪器。他们就把重点放在了银河系中心一个名为人马座A\*的区域上，开始系统性地长期调查人马座a\*区域。研究人员发现，在银河系内中心一光月半径内的恒星移动得最快，像群蜂乱舞；在这个区域以外的恒星，则呈现出更为有序的椭圆运动。一颗名为S2的恒星在不到16年的时间内就转了一圈，而太阳要花2亿多年。随着银河系最中央区域那些最明亮恒星的轨道，越来越精确地呈现在科学家的眼前，这两组人的测量结果走向一致：一个极其沉重、看不见的物体牵引着恒星，令它们以眩目的速度绕行。约等于400万个太阳的质量聚集在一个不比太阳系大的区域。利用世界上最大的望远镜，根泽尔和盖兹开发了一种方法，可以穿透星际气体和尘埃组成的巨大云团，看到银河系的中心。

他们拓展了技术的极限，改进了新技术，以弥补地球大气造成的扭曲，建造独特的仪器，并致力于长期的研究。他们的开创性工作为我们提供了迄今为止最令人信服的证据，证明银河系中心存在一个超大质量黑洞。黑洞是唯一可能的解释，这与彭罗斯指出黑洞是广义相对论的直接结果一致，但在奇点的无限强引力下，这个理论就不再适用了。未来，理论物理学领域必须把物理学的两大支柱---相对论和量子力学结合在一起，而这两者正好在黑洞的极深处交汇。

以下我们来分析彭罗斯和霍金的争论---即黑洞信息丧失问题上的争论。因为这首先是由彭罗斯和霍金引起---在奇点和奇环是不同拓扑结构问题上，霍金和彭罗斯采取了不同的立场。霍金的宇宙，永远膨胀类似一个球面；反之，收缩也应是球面，而球面是有奇点的。而彭罗斯利用扭量理论理解的宇宙是复数的；扭量理论迈向了实、虚、正、负、零五元量子时空，是一次飞跃。扭量理论对复数的量子时空，用共形投影的黎曼球来处理，这是个非凡的举动。

但扭量理论至今发展不大，是因为彭罗斯没有把“黎曼球”看成是“点内空间”的映射。即黎曼球的整个球面或者半个球面占据的地方，虽类似一个点，但把“黎曼球”拿开，表示复数的阿干平面，就成了环面。而“黎曼球”留下的孔洞，是一个不动点；“黎曼球”不动点孔造成的曲率，称为扭量的第一曲率；而其余的阿干平面表示的复空间，称为扭量的第二曲率，它是以量子力学粒子的波函数代替的。这样，点本身将由扭量构成。粒子也是如此。即扭量可以取代“时空点”作用的要素，所有可能的粒子空间实际是一个复空间，无质量粒子也可用在时空画一条世界线来表示，即使当自旋为零

时, 粒子不是完全定域的。扭量的几何基本上是复的, 达到了量子力学原理到几何概念的一种实质性的结合。

(1) 如果复数量子时空的虚部分, 可以看成类似黎曼球联系的“点内空间”, 同意拓扑学环面是没有奇点的, 那么史瓦西黑洞是球对称的, 是有奇点的。转动的克尔黑洞, 内部有一个奇环, 是没有奇点的。另外, 带电的纽曼黑洞或既带电又旋转的克尔-纽曼黑洞, 有复杂的奇环结构, 也是没有奇点的。

(2) 霍金认为, 如果在宏观黑洞中信息丧失, 那么信息也应在因度规量子起伏出现的微观的虚黑洞过程中丧失。在霍金看来, 事件视界的存在和内禀引力熵的存在, 以及相伴随的量子纯态向混合态的演变, 在原来的量子不确定基础上引入了额外的不确定性。

(3) 这里如果用虚黑洞的方生方灭, 来理解纯态向混合态的演变, 霍金思维和彭罗斯的扭量思维是等价的。从相互作用实在论的立场看, 虚过程和所谓的可能发展趋势, 是相对于实过程来定义的。如果把波函数相位视为信息, 虚过程丧失的只是相位信息。

(4) 彭罗斯认为虚黑洞对的涨落, 会导致量子体系的相空间体积和信息的丧失, 而作为量子测量的 R 过程, 会导致波函数塌缩并引起相空间体积的补偿增益, 而且这个过程不是时间对称的。如果上述过程是时间对称的, 应该容许封闭量子体系内有白洞出现, 但他认为这违背热力学第二定律; 而真正的量子引力论一定会涉及时间不对称性。其实彭罗斯忽视了类似大小相等、方向相反而对称的力线, 也可以不作用在同一点上。即量子理论的“时间对称”曾被笼统地理解了。虚黑洞可以有时间是对称的, 也可以有时间不是对称的。宇宙大爆炸, 就类似虚数的封闭量子体系运动到“零”出现的白洞。或者如霍金认为, 在一定程度上, 量子力学的霍金辐射可被看作是经典的物质被黑洞“吞没”的时间反演。

(5) 在量子宇宙学中, 霍金将黑洞的熵与时空拓扑的变化联系起来, 也是与彭罗斯的设想是一致的。彭罗斯的扭量复数量子时空, 认为黑洞产生的概率是与量子测量得到的信息量非定域地关联在一起的, 即使不出现黑洞, 量子测量也能进行。而霍金按照费曼路径积分的方法来理解量子理论, 一个粒子不像在经典理论中那样, 不仅只有一个历史; 相反地, 它被认为是通过时空中的每一条可能的途径, 每一条途径有一对相关的数, 一个代表波的幅度, 一个代表它的相位。粒子通过一指定点的概率是将通过此点的所有可能途径的波叠加而求得。但人们不是对发生在你我经验的“实”时间内的路径

求和, 而是对发生在所谓的“虚”时间内的粒子的路径求和, 把波加起来, 这就是量子场论中的维克旋转, 用  $it$  代替  $t$  实现时间轴的旋转, 同时把闵可夫斯基空间翻译成欧氏空间, 在欧氏理论中量子场论的某些表达式(譬如路径积分)可被更好地定义。

霍金进一步把“维克旋转”运用到洛化度规这一类弯曲时空的度规中, 以便得到欧氏度规的空间的更高水平上的维克旋转。即依据霍金的说明, 要用费曼的历史求和方法确定宇宙波函数, 在数学上非常困难, 要运用鞍点近似和维克旋转等数学技巧, 这就要求时间值取虚值, 并且虚时间所对应的度规还要周期等同。在实时间中, 只能朝着时间将来的方向前进, 或沿着时间将来方向夹一个小角度的方向前进, 在这个方向上不可避免地会遭遇到奇性, 实时间在此到达尽头, 而虚时间和实时方向夹直角, 在虚时间中就可转弯绕过奇性了。

在霍金看来, 虚时的引入意味着时间和空间之间的差别完全消失了; 在欧几里德时空里, 在时间方向和空间方向之间没有任何区别, 而在闵氏时空或普通弯曲时空中, 所有点上的时间方向都位于光锥里, 而空间方向则位于外面。霍金认为, 在普通量子力学中虚时和欧几里德时空的运用, 仅仅视作一种计算实时空答案的数学方法的理解。但是, 霍金同时又推测对虚时间概念作实在论解释的可能性, 认为虚时间很可能比实时间更基本, 广义相对论中的实时间在合理的因果性和物质分布的条件下不可避免地导致奇点, 而量子引力论中的虚时间可以回避奇点, 从中可以延拓出实时间, 很可能是更为基本的时间概念。这里, 实际是霍金超越或解读了彭罗斯的扭量时空理论。

(6) 其实量子引力作用量, 虚时间的引入平心而论, 就类似在“点内空间”的事情, 而且这只不过在强化实在性结构。实际上各种描述, 包括真空和物理场在内的非实物的相互作用量, 就都预设了类似“点内空间”的物质过程的存在, 这在不同的理论中, 可以指称不同类型的真空态量子场, 它们的物理场及其涨落也可以不同, 其宇宙的边界条件也就自然成了它没有边界。而有了无边界条件和虚时间, 通过对宇宙所有可能的时空度规求和, 也能类似如霍金找到那个理想化宇宙波函数, 即“点内空间”能更多更好描写一个没有物质只有宇宙常数的理想化宇宙自发创生的过程。这个过程可想象成半个欧氏四维球面或环面, 或者旋转的整个球面或环面。这里也能满足彭罗斯需要的, 把场论分解为正频和负频部分, 因这实际是指趋向于零的正虚数与负虚数频部分、正实数与负实数频部分。

(7) 不管是牛顿还是爱因斯坦引力公式, 对质量巨大的星体, 都会形成将三维空间分为两个区域: 一个是以称之为视界的二维光滑曲面为边界的

内区域；一个是以视界以外的渐近平直的外区域；而且要求内区域中的点不能与外区域中的任何点通信。球面和环面拓扑结构不分的人，认为只要与坐标系的选择无关，就能反映时空的内在性质，而不必区分奇点和奇环的存在，或者认为在奇点和奇环处，就都只是时空的曲率无穷大（弯曲程度无穷大），物质的密度也无穷大。由于他们只是希望时空中最好不存在奇点，也就推测真实的时空中没有奇点。其实这也对，情形也简单，只要了解宇宙大爆炸类似起于奇环就行。因为上述奇点的出现，是由于他们把时空的对称性只想象得如球面造成的。彭罗斯的扭量理论想到共形投影的黎曼球面，而没有想到环面，是他屈服于传统球面科学的强大压力的结果。

况且彭罗斯也认为，只要爱因斯坦的广义相对论正确，并且因果性成立，那么任何有物质的时空，都至少存在一个奇点。而霍金参加进来，只是补充了另外的证明。不过，彭罗斯提出了“宇宙监督假设”来改善奇点的处境。他提出，“存在一位宇宙监督，它禁止裸奇点的出现”。也就是说，“宇宙监督”要求奇点必须包含在黑洞里面，这样生活在黑洞外面的人，不会受到奇点的“不良”影响。因为任何信息都不可能跑到黑洞外面来。

(8) 但研究也表明，裸奇点出现时，黑洞的温度会处在绝对零度。因此这位“宇宙监督”很可能类似就是热力学第三定律。奇点定理表明，时空中至少存在一条具有如下性质的类光（光速）或类时（亚光速）曲线，它在有限的长度内会断掉，而且断掉的地方不能用任何手段修补，以使这条曲线可以延伸过去。即“奇点”就是时间过程断掉的地方。彭罗斯等人相信真正的量子引力论应该取代奇性处的时空的目前观念，以一种明晰的方式来谈论经典广义相对论中的时空奇点。彭罗斯主张把实际的“奇异点”以及“无穷远处的点”，也就是理想点合并到时空中去。例如，令  $IP$  是不可分解的过去集。“过去集”是包括自身过去的一个集合，类似宇宙“膜”外的“点外空间”或“膜”内的“点内空间”。“不可分解”是指它不能被分离成两个互不包含的过去集合，即“点外空间”和“点内空间”不能被分离成两个互不包含的集合。 $IP$  有两个范畴，即  $PIP$  和  $TIP$ 。一个  $PIP$  是一个正规的  $IP$ ，即一个实际时空点的过去。

一个  $TIP$  是一个终端的  $IP$ ，而不是时空中的一个实际点的过去。 $TIP$  是未来理想点的过去。如果这个理想点“在无穷”，则称为  $\infty$ - $TIP$ ，类似“点外空间”；如果这个理想点是奇点，称为奇性  $TIP$ ，类似“点内空间”。彭罗斯指出，为了使一切分类行得通，我们必须假定没有两点有相同的未来或相同的过去。这样一来，黑洞内部的那些封闭类时线

在彭罗斯看来，可能是没有物理意义的数学虚构；即使它们是实在的，由于被视界所包围，因果性和时序的混乱也不会影响黑洞外部的物理过程。霍金后来也提出“时序保护猜想”，认为时空的真空量子涨落必然会堵塞封闭类时线构成的虫洞或时间机器；而且，霍金从量子论的费曼图计算中得出戈德尔宇宙解出现的概率趋向于零。

(9) 彭罗斯相信在引入宇宙监督假设后，经典广义相对论可以保证因果性和时序。而霍金却相反，他认为在引入虚时和无边界条件，“点内空间”也可以倾向于一个闭合的宇宙；当然这仅是相对于他认为经典的广义相对论无法给出明确的时间箭头而说的。而彭罗斯认为，大爆炸奇性不同于黑洞奇性，由韦尔曲率假设，初始奇点（大爆炸）的韦尔曲率为零，而终结奇点（大挤压和黑洞）的韦尔曲率可能会发散；两种类型的奇性也许满足完全不同的定律，可能量子引力对于它们的定律是完全不同的。其实，这不是怀疑统一场论的可能存在，不是否定宇宙演化遵循统一的规律。彭罗斯和霍金的不同理解，都是把连续统中实数与虚数分开的，都是对的。

例如，霍金认为，这种分开后，奇点的经典分类对于量子引力定律是无意义的。实际上，如果在宇宙“膜”内考虑引力熵和韦尔曲率假设的联系，热力学第二定律也可以从物质系统趋向稳定运动分布的这一更普适的事实中推导出来。对霍金黑洞辐射机制不同设想的解读，霍金的黑洞辐射与奇点理论是统一的。爱因斯坦的广义相对论方程包括了球面和环面，如果是球面，反演收缩一定可以得到奇点。这是微分几何的证明。黑洞辐射以虚实分演的“霍金环路”，既维护了相对论和量子力学，又把相对论和量子力学统一起来开创了霍金新时代。

(10) 所以与霍金对抗的形形色色理论，也以否定奇点或虚实观控相对界为突破口。但所持观点的学者，并不了解霍金发展的动态卡西米尔效应---传统意义的卡西米尔力指的是相对静止的两平面之间的吸引，动态卡西米尔效应中的两面镜子，则相对而言作快速移动（类似机械振动）。也就是说，相对之间有一个方向大小不断变化的加速度。这个很快加速移动的镜面可以将虚光子变成真实的光子。其过程可以直观地理解为加速度的作用，破坏了瞬间产生瞬间湮灭的正负粒子对之间的正常时间关系，时间变长，长到虚粒子成为实粒子而被发射出来，在强大的引力场附近，也有可能发生“虚光子”转化成“实光子”产生辐射的现象---“霍金辐射”就是一个典型的例子。

黑洞物理的历史与爱因斯坦 1915 年创建的广义相对论有关---他将引力几何化，解释为弯曲时空的曲率，与量子理论没有任何关系。所以广义相对

论相对于“量子论”而言，是经典的理论。经典黑洞，便是这个经典理论的特解，可以被简单的几个参数所描述，由此惠勒提出了“黑洞无毛定理”。无毛的意思是“少毛”。例如，以德国天文学家卡尔·施瓦西（1873--1916）命名的施瓦西黑洞，只有质量、角动量以及电荷三个参数，即黑洞三毛。真是创见本天成，有缘偶得之，惠勒对黑洞研究颇深，一次惠勒和他的一个博士研究生、以色列裔美国物理学家雅各布·贝肯斯坦（1947--2015年）在喝下午茶时，惠勒突发奇想，问贝肯斯坦：“如果你倒一杯热茶到黑洞中，会如何？”这是一个难于回答的问题，因为热茶既有热量又有熵，但一切物质被黑洞吞下后就消失不见了，那么热茶的热量和熵到哪里去了呢？

贝肯斯坦认为，为了保存热力学第二定律，黑洞一定要有“熵”！贝肯斯坦的黑洞熵概念立刻带来一个新问题：如果黑洞具有熵，那它也应该具有温度，如果有温度，即使这个温度再低，也就产生热辐射。最早认识到黑洞会产生辐射的人并不是霍金，而是莫斯科的泽尔多维奇。霍金开始时不赞同贝肯斯坦提出的“黑洞熵”，后来从泽尔多维奇等人的工作中吸取了营养，得到启发，意识到这是一个将广义相对论与量子理论融合在一起的一个重要开端。于是，霍金进行了一系列的计算，最后承认了贝肯斯坦“表面积即熵”的观念，提出了著名的霍金辐射。黑洞辐射不是一个简单的公式就能了事的，首先得说明辐射的物理机制。根据霍金的解释和计算，黑洞辐射产生的物理机制是黑洞视界周围时空中的真空量子涨落。

在黑洞事件边界附近，量子涨落效应必然会产生出许多虚粒子对。这些粒子反粒子对的命运有三种情形：一对粒子都掉入黑洞；一对粒子都飞离视界，最后相互湮灭；第三种情形是最有趣的：一对正反粒子中携带负能量的那一个掉进黑洞，再也出不来，而另一个（携带正能量的）则飞离黑洞到远处，形成霍金辐射。这些逃离黑洞引力的粒子将带走一部分质量，从而造成黑洞质量的损失，使其逐渐收缩并最终“蒸发”消失。霍金的分析，成为第一个令人信服的量子引力理论，但目前尚未实际观察到霍金辐射的存在。霍金相信他的研究结果，只好认为信息就是“丢失”了。但“黑洞战争”争的另一方，如在美国斯坦福大学教授伦纳德·萨斯坎德（1940--）的《黑洞战争》一书中，对此则强调量子力学的结论，认为信息不可能莫名其妙地丢失。形成黑洞之前星体的信息，以及黑洞形成后掉入黑洞物质的信息，都保存在黑洞视界的二维球面上，犹如一张储存立体图像信息的“全息胶片”。

在霍金辐射过程中，这些信息应该会以某种方式被重新释放出来。并且，霍金辐射的机制将导致

“信息丢失”，可是量子力学认为信息不会莫名其妙地消失。这就造成了黑洞的信息悖论。在霍金生命的最后十几年，黑洞专家们对此的争论和探讨不断----这就似乎发起了一场“战争”----霍金对黑洞的信息丢失问题，发表了一系列文章，提出一些新的说法。例如他曾经认为事件视界不存在，宣称黑洞不黑，应该叫做“灰洞”；又说，黑洞并非无毛，而是长满了软毛，提出“软毛定理”之类的。此外，形成“霍金辐射”产生的一对粒子是互相纠缠的。处于量子纠缠态的两个粒子，无论相隔多远，都会相互纠缠，即使现在一个粒子穿过了黑洞的事件视界，另一个飞向天边，似乎也没有理由改变它们的纠缠状态，对此的解释也难以使人信服。而“柯召--魏时珍猜想”的“柯猜弦论”，已给予了解释。

## B、社会经济与科学双循环前世今生

2020年是诺贝尔奖颁奖120周年纪念；诺贝尔奖的评选颁发国在瑞典和挪威；诺贝尔科学奖年年评奖，一是用英文语种发表的成果最多，二是英、美等西方国家的科学家获奖最多，为啥？

学自然，学科学，《中国青年报》的记者李斐然说曾采访过这两家国际著名科学杂志：以自然为例，为了保证公正，免于科学上或者国别上的偏见，自然不聘请资深科学家做编委会，也不附属于任何科学组织或者社会机构，最终决定权在于编辑，而非审稿人手中。自然杂志真正决定论文能否发表的标准是“从未发表过的研究成果”、“拥有超凡的科学意义”和“满足跨学科研究的共同利益”。自然和科学只接受“具有重大科学意义的科技论文”。

这对能获得诺贝尔科学奖的人来说，这个要求并不高。中国特色社会主义自然科学之花，有不少也达到这个水准。但为啥120年来在国内生活、用中文发表科学报告的科学家，只有屠呦呦教授一人？因为自然和科学杂志说得再好：“保证公正，免于国别上的偏见”，但毕竟掌握决定论文能否发表标准的编辑，是外国人，绝大多数不懂中文。今日世界外国五大国际权威学术期刊出版商等，几乎控制了所有能获诺贝尔科学奖的期刊和书籍的出版和发行，包括自然、科学、《细胞》、《柳叶刀》。他们有谁来发掘和关注新中国科学70多年来反对“单边主义”的科研成果----类似“柯召--魏时珍--赵华明猜想”到“柯猜弦论”等研究进展？2020年注定是个不平凡的一年，疫情改变科研生活，2020年诺贝尔奖颁奖改为线上举行，就证明“柯猜弦论”早预测的“翻转”等中国特色社会主义科学之花，已普及到各个层面。

但事物可悲和相反是：即使五大国际权威学术期刊出版商不来发掘和关注，也是“能够在科学自然《细胞》三大期刊上发文，是无数科学家孜孜以求的目标，也是评选诺贝尔奖、竞选院士、展示大



学和科研机构研究实力的重要依据”。这种反差 2020 年 10 月 3 日《中国科学报》，发表的《张伯礼：苦练内功，办好我们自己的学术期刊》一文中报道：获得“人民英雄”称号的中国工程院院士、天津中医药大学校长张伯礼教授直言：“中医药是我们的原创学科优势，也是我们具有中国文化的学术特色，但科研成果、学术观点在国外期刊发表却非常困难。我们之所以‘抢’着发论文，因新冠肺炎疫情暴发，当时的医务人员不知道这病能不能治、怎么治？中国科学家最先提出了新冠肺炎临床评价的金指标——重症转化率，并经世卫组织专家研讨认可。可就是这样一篇文章，一度遭到几个国际期刊的拒稿”。

张伯礼院士也才体会到了：“科技期刊我非常重视——我也是科技期刊的受益者。论文发表在什么期刊很重要，但实实在在的成果更重要：有两篇期刊论文对我来说非常重要。2020 年 2 月 18 日，国内第一篇新冠肺炎临床论文出现在了《中医杂志》上。文章从投稿到上线仅仅过了 4 天，首度发表中西医结合治疗新型冠状病毒肺炎，临床疗效不但改善了症状、体征，也控制了转重率，血液生化指标呈现相应变化”。为啥他又从投稿到上线仅过 4 天，就发表了论文？

原来张伯礼院士本身就是国内中医学科最有影响力的期刊《中医杂志》《中国中药杂志》《环球中医药杂志》《天津中医药》等刊物的主编，类似《自然杂志》最终决定发表权在编辑。在第十六届中国科技期刊发展论坛上，“人民英雄”张伯礼院士，在作《弘扬抗疫精神，发挥科技力量》的主旨报告中，由抗疫科技成果谈到了对国内学术期刊建设的思考时说：“中国科技期刊也是传承中国科技领域创新发展成果的重要载体，是引领复兴伟业大军的冲锋号角、是集结中华先进文化的宣传阵地，是中国科技创新思想和学术话语的忠实代表。期刊是科技创新成果首发竞争的主战场，记载和传播科学创造与发现是全世界科学共同体创办科技期刊的重要目的，代表了全世界科学共同体的共同价值导向”。他指出：“首先需要培育中国核心科技期刊品牌；一方面要注重国际合作交流，同时也要坚持对等原则”。

第十六届中国科技期刊发展论坛上，综合性化学期刊《中国化学快报》主编、中国工程院院士、华东师范大学校长钱旭红教授在分析中国科技期刊的现状时指出：“中国被 SCI 收录的期刊比例、影响因子，近年来增长较快，但与国际传统大刊差距巨大：国内期刊发文量偏低，故总被引频次较低，影响力不够”。钱旭红院士认为：“东西方在发展知识学科体系中方式方法不同。我们需要把源自希腊，光大于整个西方，覆盖全世界的还原的模式保

留下来，同时也要把中国知识体系的整体、关联、天人合一的思维模式保存下来，使两者有机结合在一起”。钱旭红主编介绍：“《中国化学快报》各项指标之所以能够连年改善，首先是编委会不断提高发文量，以此带动刊物影响力的提升；在国内首创青年编委会，聘请优秀青年担任各专门委员会的主任委员和副主任委员；编辑部针对研究热点、发展前沿组织专刊、虚拟专刊，特别是从 2020 年开始，以虚拟专刊为主；约稿重心以国内优秀成果为主，加强可读性、可借鉴性，以吸引海外高质量稿件”。

中国工程院院士张伯礼教授和钱旭红教授说的办刊方针，使我们想到改革开放后说的“要致富，先修路”——但到 2020 年的今天，我们回家乡四川盐亭农村去看，村与村之间，村与乡镇之间，乡镇与县市之间，原先的土路、小路已经变成了较宽的公路。大城市之间原先的铁路、公路，有的已经增添了高速铁路、高速公路。这种类似土路、小路，到高速铁路、高速公路之间的变化，才是今天国内期刊与国际传统大刊，差距巨大的原因——国际科学自然《细胞》三大期刊等上千万的杂志书刊，是被五大国际权威学术期刊出版商所掌控，类似高速铁路、高速公路。新中国 70 多年来，从开初只有少数重点科研、大专院所能办学报和专业期刊，这也只类似修土路、小路。到今天几乎所有像样的大专院校，都办有学报，即使很多是用的内部刊号，但这也类似村与村之间、村与乡镇之间、乡镇与县市之间、大城市之间，类似修了公路、铁路；也有了可自费出版的出版社，但我国还没有类似“华为”、“抖音”公司这类跨国经营的、公办或民营的大型出版商——“华为”、“抖音”才类似中国有发达的“高铁”壮举。

西方是把经济和商业利益放在第一位的实践，是短视的。从前面“柯猜弦论”的分析介绍看，中国所处的起跑线并不落后，甚至还领先。中国已经具备世界最大规模的数字经济，而且中国具有不少独特优势，例如在世界范围内，“柯猜弦论”类似的互联网 5G、工业互联网、人工智能、云计算、区块链等为代表的“新基建”高门槛，世界上大概只有中美两家达到这个新技术门槛。从一个国家经济战略“以国内大循环为主体，国际国内双循环相互促进”这种“双循环”的角度看，也只有中国一家领跑理解全球化——正是由于中国加入世界经济体系，才使得全球化真正成为现实。面对中国的崛起，人们发现历史出现了一个前所未有的奇特现象：一个拥有 14 亿人的社会主义的国家，加入了由资本主义主导的全球经济体系，并且在这体系中获得最快速增长。由于中国的巨大人口体量、巨大经济体量，前所未有的成功范式，使得有数百年之久的全球化性质正在发生变化。

今天的全球化,包括贸易全球化、生产全球化,已经不能简单界定为资本主义全球化。从这个意义上说,中国的崛起正在改变世界。中国主张的是一个超越政治意识形态,但更加公平的全球化。现行国际秩序并不完美,西方发达国家在现有的国际秩序居于主导地位,发展中国家处于不同程度的不公平境地。但是中国坚持自己的发展道路,在全球经济体系中持续以较快速度发展,这必然引起西方国家,特别是美国的严重不适应,对中国的围堵是必然的选择。例如,从2020年3月新冠病毒疫情在西方国家全面暴发,使得中西方的意识形态冲突提前到来。在动荡的世界中把握时代发展的方向,处于这么一个大动荡时代,中国何以应对?这关系到能否实现民族复兴大业。

有比较才有方向。日本相当多的企业,有上百年或者几十年的历史,而我们的大部分企业成立于改革开放之后,长的三十多年,短的只有十几年历史,工业化历史的短暂,决定了企业技术竞争还不充分,技术水平参差不齐。从中国的自身发展看,坚持和推进全球化,也就是自我发展的过程。过去四十年的历史已经证明,全球化的发展与中国的发展是同一发展过程的不同侧面。抚今追昔,展望未来,前进的道路虽然面临严峻挑战,但也充满历史机遇。中国如果不犯战略性错误,第二个百年目标的实现是可预期的。

中国在工业化道路上追赶,需要大量的技术---在工博会上,能看到很多中国企业已拥有了世界最为先进的智能技术,但中国企业之间的技术水平差距还相当大。例如,看日本企业的相关技术,日企之间也有很大的不同,但来参展的企业,其技术水平较为接近,只是在某个专业方面侧重点不同。同一个专业领域,日本企业在技术上显示出相当的近似特点,落后于整个时代的技术不会拿到中国的工博会上展示。在日本旅游所接触到的技术,大部分同样处于基本相同的水平,太落后的也不多。原因是日本加入了全球化科学的“双循环”。

这种科学“双循环”全球化的模式,正是120年来诺贝尔科学奖的评选颁发开创的---“科学”类似“领袖”---这种“领袖”不是狭义指的“政治领袖”---类似2020年新冠病毒疫情全球全面暴发,“政治”能按下“封城、锁国”的“暂停键”,但最终还是要“科学”去治疗和沟通及恢复生产---从这角度说:“政治”类似“社会”、类似“经济”---“社会”与“科学”,类似“经济”与“科学”、“经济”与“领袖”---为啥要分“工程院”和“科学院”?为啥到2020年诺贝尔物理学奖,还要由已在1896年逝世的“炸药工业之父”诺贝尔来发奖金,不是由获奖的数学家彭罗斯来发奖金?“炸药”和“数学”不是都是属于“科学”或“科技”吗?

其实这就是一种科学“双循环”全球化的模式,即是一种反对科学“单边主义”的模式---类似王阳明的“心学”至理名言:“破山中贼易,破心中‘贼’难”---是欲成大事先破心“贼”的科学“双循环”全球化的模式---习总书记在第18届中央纪律检查委员会第六次全体会议上的讲话中,引用明代哲学家王阳明的话精辟地指出:“‘本’在人心,内心净化、志向高远便力量无穷”。认为王阳明的心学正是中国传统文化中的精华,也是增强中国人文化自信的切入点之一。联系诺贝尔拿钱发科学奖,没把巨额遗产捐赠给瑞典,有人认为“不爱国”。而且和目前的世界首富相比,诺贝尔的钱是差远了,但从品质上诺贝尔更高。诺贝尔的钱来自研制的多种烈性炸药,用于发奖好。

诺贝尔一生拥有355项发明专利,随之滚滚而来的是巨额财富。诺贝尔独自创办和与人合办的大工厂共有15家,专门从事炸药生产。诺贝尔发明的硝化甘油炸药一方面用于采矿、修路等方面,提高了人类改造自然的能力,但它也为制造杀伤力更大的武器提供了条件。1888年诺贝尔偶然读到他本人的讣告,当时他哥哥去世,由于新闻记者的疏忽,把讣告写成了他的。讣告中称诺贝尔是“甘油炸药大王”,是靠制造毁灭性武器发大财的大实业家。诺贝尔看了心情极为沉重,把科学发明用于战争,这不是他的初衷。1896年心怀愧疚的诺贝尔临终时立下遗嘱:“请将我的财产变做基金,每年用这个基金的利息作为奖金,奖励那些在前一年度为人类做出卓越贡献的人”。

看起来这个奖应该就这样产生了,但当时遭到瑞典舆论的一片谴责,被贴上了“不爱国”的标签。甚至还有政客指责称,诺贝尔设立奖金支持个别杰出人物,无助于社会进步。经过好几年的折腾,瑞典国王终于在1898年宣布诺贝尔遗嘱生效,瑞典国会后来也通过了诺贝尔基金会章程。这样最终才在1901年的12月10日,也就是诺贝尔逝世5周年的纪念日那天,颁发了首次诺贝尔奖。由此推动了120年来的科技发展---因为它是一个“双循环”:第一,科学理论研究的循环,是发现新原理、新现象,发明新材料、新技术、新工艺,以杂志、书报、专利公布推向社会。第二,经济工业繁荣的循环,是科技的应用,带动生产、建设、交通、资讯、经贸的发展,生活水平的提供,又有钱来办学校、科研院所,为科学研究提供资金、人才。

问题是,科学理论的应用,以及工程技术、物质生产、商品、市场、贸易等,都类似“破山中贼”,是为人类命运共同体奠定物质基础。这种“山中贼”,即使搞“单边主义”、“脱钩”、“甩锅”,也容易看得见。但重大的科学基础理论,是类似统一人类命运共同体“人心”的红线,类似“领袖”、“灵

魂统帅”。如果出了“单边主义”，那真叫“破心中‘贼’难”。举几个身边的例子：得知我们“祝贺彭罗斯获 2020 年诺贝尔物理奖”后，我们母校---武汉科技大学矿业工程 21 世纪毕业出来的“严金中”高工同学，2020 年 10 月 8 日发来电邮说彭罗斯获奖是：“一个伪科学奖，不值一说”。

同一天，湖北省三环集团专用汽车有限公司 88 岁的高工雒茂泉教授也发来电邮说彭罗斯获奖：“我必须认真回复：因为自然界既无静止物质，惯性定律就是无中生有的谣言，对人类的欺骗！所以广相是建立在谣言基础上的理论无疑了！因此凡是言及证实了广相的理论的说法，必是张冠李戴的错误表述！他们不知宇宙演化的动力，来自场在有形物质两侧的流速差而导的压力差。这种流体力学结构是引力、电磁力、核力、弱力的共同力！而雒茂泉著的《流体大统一场论》，书中不仅创建了大统一场定律，还以流体力学结构统一的解释了前人都无法解释的 16 个重大现象！所以我的书，是向牛顿万有引力定律和广义相对论那种以谣言为基础的宣战！是改变人自然观的分水岭”。接着他发邮件说：“中国的雒茂泉是北京相对论研究联谊会会员，向诺贝尔奖评选委员会那个虚假的获奖提出抗议！”

在 2020 年 9 月 27 日第九届全国生物信息学与系统生物学学术大会上，获得首届中国生物信息学终身成就奖的陈润生院士说：“所有的学科的发展都是有传承的”。这也是彭罗斯的巨著《通往实在之路》为啥要把自然科学从基础到高端列出 32 个知识阶梯的道理，不然“破心中‘贼’难”，争论就没有一个国际统一的水准。

1999 年 8 月 20 日《南方周末》发表的《一个人的战争---记教授杨本洛 17 年挑战经典理论》一文，说杨本洛懂流体力学纳维--斯托克斯方程和涡动力学的基本公式，得到上海交大党委书记王宗光和两任校长翁史烈、谢绳武，以及上海交大能源系学术委员会主任孔祥谦教授等的支持，1993 年就把杨本洛调到上海交大安家落户，成为上海交大的“公众人物”。2014 年 10 月 18 日杨本洛教授来绵阳拜访我们，在书房中坐定后，他要送给我们 2014 年 6 月才出版的新书《科学本原和科学方法论的若干逻辑反思》，我们也送了他《求衡论---庞加莱猜想应用》一书和 2008 年《河池学院学报》增刊《“信息范型与观控相对界”研究专集》。

在交谈中，杨本洛教授把话锋一转，说牛顿、纳维、斯托克斯、麦克斯韦、黎曼、普朗克、爱因斯坦、玻尔、薛定谔等科学家的数学不行。又说霍金、杨振宁、丘成桐、陈省身、陈维桓等物理学家和数学家，也不懂微分几何、拓扑学等数学时，我们惊愕了。我们读过陈维桓编著的《微分流形初步》和苏联数学家基利契夫斯基著述的《张量计算初步

及其在力学上的应用》等书，知道数学的艰涩和多头。况且丘成桐懂弦论微积分，陈省身、陈维桓是真懂流形微积分数学的。于是问杨本洛教授知道彭罗斯讲的韦尔张量和里奇张量吗？我们同时顺便从书架上取下彭罗斯的巨著《通往实在之路---宇宙法则的完全指南》一书，问杨本洛教授看过没有？他说没看过，甚至他连彭罗斯这位当代有影响的物理数学家的名字，也不知道。

2007 年在都江堰市举行的第二届全国民间科技发展研讨会期间，我们曾采访蒋春暄高工---因为他报告他“从证明  $3 \times 3 \neq 9$  中建立了 ISO 数论，其意义十分重大---普通数学只是 ISO 数学的一个特例”。2002 年美国物理学家桑蒂利帮蒋春暄出版的英文书《桑蒂利 iso 数论基础》，开头就 iso 数论定义“ $z = ct + jx$ ，j 为  $j^2 = -1$ ”。而传统的虚数定义 i 为  $i^2 = -1$ ；蒋春暄说：“J 和 i 是一样的算子”。这不同于恩格斯在《反杜林论》一书中说的：“ $\sqrt{-1}$  在许多情况下，毕竟是正确的数学运算的必然结果；不仅如此，如果不准用  $\sqrt{-1}$  来运算，那么数学，无论数学或者高等数学，将怎么办呢？”而且 iso 数论也不同彭罗斯的“自然界是复的吗？”由此我们问蒋春暄教授：“你的英文书《桑蒂利 iso 数论基础》能读懂的中国人不多，能否出版成中文？你不赞同黑洞，你读过彭罗斯的书吗？”蒋春暄教授边离开边说：“我只懂自己的数学，不懂别人的数学。想学数学，不懂英文，就不学数学”。到 2020 年 10 月 9 日蒋春暄高工还发来电邮说彭罗斯获奖：“2020 诺贝尔物理奖是错的，因为广义相对论是错的，黑洞不存在”。

## 2、学雪茄与领袖双循环分析马宏宝效应

2020 年同舟共济抗击新冠肺炎疫情，科学“双循环”全球化的模式也与诺贝尔科学奖颁发相连---工农业生产经济繁荣循环，为人类命运共同体奠定物质基础：科技理论的应用带动工程技术、物质生产、商品、市场、贸易等的发展，又有钱来为科研提供资金、人才。再循环研究的科技理论，是类似统一人类命运共同体“人心”的红线：科研发现新原理、新现象，发明新材料、新技术、新工艺推向社会---“社会”与“科学”，类似“经济”与“领袖”。这种“领袖”不是狭义指的“政治领袖”---全球全面暴发新冠疫情最终还是要去治疗和恢复生产。如果出了“单边主义”，真叫“破心中‘贼’难”。

学习追赶探索科学“双循环”全球化的模式，据说四川省社科院与“中国雪茄之乡”德阳什邡准备在 2020 年 10 月间召开“雪茄与领袖”学术研讨会。我们身体不好、年纪大不能参与，但心情激动。

2017 年 12 月 26 日，时值一代伟人毛泽东诞辰 124 周年之际，由四川中烟工业有限责任公司长城

雪茄烟厂，就举办过“伟人与雪茄文化研讨会”。雪茄文化杂志《雪茄专家》主编郝棠棣女士发言，对中式雪茄的形象设计、品牌推广提了很多建议和解决办法，也是一个“务实派”的“社会”与“科学”，“经济”与“领袖”类似科学“双循环”全球化模式的领跑者。长城雪茄烟厂厂长晏飞先生在会上强调：长城雪茄将继续继承伟人的精神意志，充分整合社会资源，发挥历史优势，打造在国际上具有一流影响力的优质雪茄品牌。活动的另一大亮点，是同时举办出品毛主席纪念版雪茄----毛氏1号的拍卖环节：精美雪茄保湿盒内共存有52支毛氏1号雪茄，致敬特供小组成立52周年。经过现场激烈角逐，湖南的雪茄爱好者彭玉洁女士，以28万人民币的出价拍得，拍卖所得，也全部用于中国雪茄博物馆的运营和维护。

“雪茄与领袖”学习追赶探索科学“双循环”全球化的模式初露端倪。这里祝福“伟人与雪茄研讨会”能够更上一层楼学《自然》学《科学》，振兴中文科技“双循环”，从中国走向世界！目前什邡“一城两基地”建设已启动----“一城”筑心，“两基”并进，力争用5--10年时间全面建成把什邡打造成为国内一流、世界知名的雪茄种植发源地、雪茄产业聚集地和雪茄文创目的地。雪茄是另一种香烟形式，人们虽然知道它的存在，却无法常常在日常生活中见到它的身影。什邡早在四百多年前就已经开始种植雪茄的原料，经过后续的发展和多年来的不懈努力，更让什邡雪茄在国内拥有了举足轻重的地位。

2019年5月16日“中国雪茄之乡”全球推介之旅新闻发布会，又在成都市金牛宾馆举行。雪茄曾经是身份的象征，再加上雪茄本身价格，比普通的香烟高得多，寻常烟民基本上没有机会接触它。但随着购买能力的增强，早已让雪茄脱离了贵重物品的行列。这使我们想到《中医杂志》、《中国中药杂志》、《环球中医药杂志》、《天津中医药》等刊物的主编----“人民英雄”张伯礼院士在作《弘扬抗疫精神，发挥科技力量》的报告中，由抗疫科技成果谈到对国内学术期刊建设的思考时说：“期刊是科技创新成果首发竞争的主战场，中国科技期刊是集结中华先进文化的宣传阵地，是中国科技创新思想和学术话语的忠实代表。代表全世界科学共同体的共同价值导向，首先需要培育中国核心科技期刊品牌；注重国际交流合作，同时也要坚持对等原则”。

但中国科技期刊仍还局限于类似修“土路”、“小路”，没有“高铁”----没有挤进五大国际权威学术期刊出版商。这使我们想起杂志《学术领域》主编、马斯兰德出版公司总裁马宏宝，在2020年9月23日给我们的电子邮件中的“抱怨”：“2011

年8月10日有关《不是<自然>也不是<科学>》一文，没有一句话是对的，‘和他们崇拜的所谓上等欧美人没有关系’。写这样文章。完全是攻击或者是瞧不起华人在美国办学术杂志”。

这场“风波”虽然已经过了10年整，但马宏宝教授说：“这篇文章，十多次以攻击、嘲讽与贬损的方式直呼马宏宝的名字，并明确揭示马宏宝为北京大学生物学系博士毕业生，严重干扰并伤害了马宏宝的个人生活。马宏宝参与创办《自然和科学》这样一本杂志，本身就是一个普通的提供平台促进科技信息交流的事情，却被认为在开‘国际玩笑’，这从事实上已经造成了对马宏宝个人的严重的实际伤害。同时的这篇文章，也伤害了众多的杂志工作人员及作者与读者”。

其实科学传播可以“风物长宜放眼量”，马宏宝教授可以学华为公司任正非总裁、什邡雪茄厂人，邀请家乡及母校地区等各大、企业等愿意支持或联合的同仁，以中国科技成果“汉字简化方案”为纽带，首先把中国大陆、香港、澳门、台湾等海峡两岸和海外华人等中文使用者集聚拢来，在国外学华为公司、什邡雪茄，把出版公司办成挤进五大国际权威学术期刊出版商行列、以出品中文科技书刊为主的纯商品公司，为华人争光，实现“人民英雄”张伯礼院士说的“期刊是科技创新成果首发竞争的主战场，培育中国核心科技期刊品牌”的理想，打一个“社会”与“科学”，“经济”与“领袖”的翻身仗。

据马宏宝博士的电子邮件了解：马宏宝总裁领导的马斯兰德出版公司，是1998年创建于美国密西根、后在纽约市注册的一家出版各领域的学术期刊和书籍的公司，目标是促进科学知识/信息增长和寻求创造在全世界的传播/交流理解的学术环境。目前出版有11种期刊：

美国科学杂志，（印刷）（在线）。  
 生命科学杂志，（印刷）（在线）。  
 纽约科学杂志，（印刷）（在线）。  
 自然和科学，（印刷）（在线）。  
 研究员，（印刷）（在线）。  
 报告和意见，（印刷）（在线）。  
 世界农村观察，（印刷）（在线）。  
 学术领域，（印刷）（在线）。  
 干细胞，（印刷）（在线）。  
 癌症生物学，（印刷）（在线）。  
 生物医学和护理，（印刷）（在线）。

马宏宝总裁创办的马斯兰德出版公司出版的11种期刊，收取一定版面费维持运作，这也是目前大多数期刊对外实行的办法，没有啥值得指责的----但复杂的是，人们都说：“科学是生产力”----是的，科学的应用会促进生产的发展；出版科技书刊也能

得用钱。但科学发达了，写科技论文的人多了，生产科学论文要发表，得向期刊出版者交费---就像果树结出果子，吃果子人不但给果树浇水，反要果树给吃果子人交费---这是新中国在 1980 年代以前不会发生的事情。那么研究科学理论的多“穷”？

1977 年 4 月我们还在重庆工作，重庆大学杨学恒老师领导了一个“基本粒子超光速模型”研究团体。经朋友指点，我们到重庆大学杨学恒老师的办公室去拜访，他的办公室简陋得只有一张办公桌和一把椅子、两根板凳。我们坐来谈话中，才知单位拨款的一点钱，全用在他们内部交流的刊物《新物理探讨》出版印刷费上，一年出一期。杨学恒老师说：“印的也不多，第五集刚出版，可以送一本”。他再在四周找，好不容易才在办公桌里找到一本第四集《新物理探讨》，即 1976 年 2 月印刷的专刊，一共两本送我们告别。

1985 年我们已经知道国内发表科学论文，有杂志要收费，但没有想到投稿没有发表，也要审稿费---事情发生在我们给华中工学院（今华中科技大学）学报编辑部，投了一篇关于基本粒子研究的《前夸克类圈模型能改变前夸克粒子模型的手征性和对称破缺》论文，这是我们从在武汉读大学到出来工作的 15 年间思考，所得的第一篇科研论文。1985 年我们就收到《华中工学院学报》编辑部不予采用的“通知单”---这是我们早预想想到的。但没想到过几天又收到一封用编辑部信封寄来的信，是编辑部指定审稿的该大学副教授研究基本粒子的“李某某”写的，说是他审的稿，要我们给他寄 20 元的审稿费。当时我们的工资才 52 元，如果是发表了，寄 20 元也可以。但当时我们只能回信叫他找编辑部要。我们又转投《华东工学院学报》，1986 年该学报第二期发表了这篇论文，《北京科技报》等都作了报道。

谈起这事，1988 年 10 月 8 日帮助我们在《四川大学报》，发表《诞生在中国的三旋坐标学说》短文的李后强教授，当时还在四川大学化学系读博士。他告诉我们：“在国际顶尖期刊上发表科学论文，编辑部来信要收钱，你说明自己情况没有钱，编辑部不要钱也给发表。当然你的论文也要是顶尖的”。这是李后强教授的亲身体会。我们问他是如何写出顶尖论文的？他说川大是一所有 92 历史的综合大学，在解放前到 1988 年就收藏有美国著名《化学文摘》从创刊以来 70 多年间的每期杂志。他就是利用这项资源，在读研究生到博士的几年期间，坚持把《化学文摘》创刊以来的每期杂志主要论文看完。从中他发现几十年前有人提出的某个化学难题，在二三十后杂志中发表的论文，有提供类似难题解答的思路。他通过再结合现在最新研究的进展，自己攻坚克难努力钻研，就有可能理想解决。这样

的论文，国际顶尖期刊编辑部当然不会放过。李后强教授就是在国际顶尖期刊发表了多篇重要科技论文，刚 30 岁就破格晋升为四川大学物理系教授。

上世纪 90 年代初我们也看过一篇报道，说是我国的一位留学生在意大利的一所有近百年历史的著名化工研究所实习，做实验研究不到两年时间，研究所董事会就要他当所长。当所长后，他还是像在国内的习惯，自己要打扫办公室的清洁卫生；自己去买菜做饭。但董事会里的人，都不允许他做这类打杂的事。做这类工作的人员怕掉饭碗，也过来不要命地与他争夺。后来他才知道，这个研究所之所以出名，成果累累，原来所长的任命，董事会是把研究所近百年的科研实践中，每遇到有不能解答的重要原理、技术难题，一一记录在案。只要所里研究人员，有谁解决了其中一道难题，所长换届时，就由这位超群的天才接替。由于要充分利用他的大脑科研智慧，不浪费他的科研时间，在他任职期间，做清洁、煮饭等打杂的事情，有专门的勤杂人员负责。

即这家意大利研究所实行的是“社会”与“科学”，“经济”与“领袖”的双循环---“所长负责制”，负责的是科技业务，要的是真实可计量的科研成果。有了这类成果，董事会才能让其投入社会，产生经济效益，才有钱供研究所专职研究人员做研究，就像国内华为任正非公司的“双循环”。但中烟工业有限责任公司雪茄烟厂与华为的“双循环”还有点不同---因为吃烟还有争议，引进“社会科院”对宽窄哲学研究，不像华为专注“科学院”的理工科研。但 2020 年中科院也恢复重新办起哲学所，下设 5 个研究中心，包括：逻辑学与数学哲学中心、物质科学哲学中心、生命科学哲学中心、智能与认知科学哲学中心，以及科学与价值研究中心。中科院哲学所将以哲学家和科学家共同关切的重大问题为研究导向，这很好---科研“变形金刚”可望解决---例如著名老科学家蒋春暄教授和雒茂泉教授，都反对 2020 年发的诺贝尔物理学奖---蒋春暄教授说：“发诺贝尔奖错在广义相对论错在黑洞不存在”。雒茂泉教授说：“向诺贝尔奖评选委员会提出抗议！向愚弄人类灵魂的万有引力定律及广义相对论开炮！”

为啥？1976 年、1977 年我们在重庆工作时，就看到蒋春暄在重庆大学的《新物理探索》杂志发表主张万有引力是一种“双边现象”的论文，雒茂泉教授也如此，认为“场物质两侧的流速压力差，是引力、电磁力、核力、弱力的共同力！”纵观质疑牛顿和爱因斯坦引力论者的众多的科学创新，归纳起来是八大类：（1）时变论；（2）速变论；（3）质变论；（4）能（能量）变论；（5）压（可压流体）变论；（6）曲（曲率）变论；（7）维（维数）

变论；(8)复(复数)变论。据互联网平台上搜索到“冯天岳”教授，发表的《统一理论》一文，统计国内外华人近70年来，以刘全慧、陈德旺、丘成桐、张祥前、王孟源、张轩中、张裕宏、张轩中等为代表的，分为以太、真空、时空、物质、能量、效应和旋转等6大类的、献身“统一理论强大加速器带动中国物理全面发展”的同仁，到他发文时约计585人。

那么认为引力是一种“双边现象”对吗？不对。引力与电磁力、核力、弱力以及机械力等“双边现象”不同，是一种“单边现象”，即有“引力”没有正、反对称的“斥力”，这就是八大类引力创新置疑牛顿和爱因斯坦引力论的有炮轰逻辑的由来。引力“单边现象”断层在哪里？社会政经“单边主义”走向极端，不能制止，必然发生战争。但“引力战争”类似现代战争，是“环面战争”。这与古代战争是“球面战争”不同——虽然都有战争指挥者运筹帷幄，谋于密室，并不一定上前线或经常冲锋在前线。但古代战争有传令兵，是实在的人或物。现代战争信息主导作用急剧增强，武器装备高度信息化，作战空间超大多维化，作战节奏快速化，作战要素一体化，作战指挥扁平化，作战行动精准化，而类似引力子、引力波的量子引力信息纠缠隐形传输，就可以指挥前线的部队、士兵、装备的进攻，并不像棍子可推可拉有双向的作用；引力子、引力波只是像绳子，只可拉不能推。

### 3、学雪茄与领袖双循环创新马宏宝绪论

2020年10月9日《环球时报》发表北京交通大学王元丰教授的《诺贝尔奖过时了吗》一文说：“新的一年诺贝尔奖公布，世界著名的报纸电台网站不作重要新闻，连著名的《科学》杂志网站都没有将其列为头条作报道。说明为什么？走过近120年的历史，诺奖显得老迈跟不上时代。提高授奖的及时性，扩大得奖人覆盖面，才真正能够体现诺贝尔遗嘱的精神。因为21世纪技术作用远远大于科学，是人工智能、大数据、物联网、5G等为代表。诺奖与理性、实证为核心维护真理，与反对权威的科学精神不矛盾”。王元丰教授说得对吗？

我们第一次听到有关诺贝尔科学奖的消息，是1958年9月上盐亭县玉龙初中后。那时是“大跃进”，每个区镇都办初中，玉龙中学还没有专门的教室和学生寝室，借住在玉龙镇关山弃置的城隍庙，除语数理化正课外，都是劳动课。学生除参加建新学校平地基建外，还要建猪场、种菜。一天下午课后太阳还高照，班主任蒋芝全老师带我们十多个同学建猪场筑土墙，大家累了休息的时候，蒋芝全老师叫大家围在一起，他要说个悄悄话。那时学校连报纸也看不到，连管后勤的老师和校长共5个，教90多名刚进校的同学，但大家都非常齐心。我们把蒋老师

围在，他说昨晚他悄悄听收音机，听到一个信息，说有两个在美国的中国人，获得诺贝尔奖，很重大。

大家问是为啥获奖？他说他也弄不清楚，只听得“打破了宇称不守恒”。当时天干久没下雨，有同学问蒋老师：“是解决天不下雨的难题吗？”蒋老师说：“是吧，‘打破了天不下雨’的事情”。同学们一起鼓起掌来，但蒋老师把大家制止了，叫大家听了就不要对外乱说。大家心里明白，怕有人说是收敌台。这事过了10多年，“文革”后期，李政道和杨振宁回国受到毛主席接见，才知是他们俩1957年获得诺贝尔物理学奖，“打破了宇称不守恒”与“打破了天不下雨”是两码事，1958年时是蒋老师和同学们都把字音理解错了。据说1958年《人民日报》也报道李政道和杨振宁获奖的消息，但玉龙中学没看到。“文革”前，我国媒体一般也不报道诺贝尔科学奖评选的消息。

可见王元丰教授说：“诺贝尔奖报纸电台网站不作重要新闻报道，是影响力小了”；其实这媒体并没有很大的关系。诺贝尔的遗嘱精神，也不是王元丰教授说的“提高授奖的及时性，扩大得奖人覆盖面”，以及“维护真理，反对权威的科学精神”。创新不是搞“单边主义”；自然界有引力“单边现象”；汉字与英文的不同，也是一种“单边现象”。这与美国政客们搞“单边主义”，是两码事。

诺贝尔的遗嘱，按苏思纯教授翻译的有关颁奖部分内容是：用其利息每年以颁奖的形式分别授予“对人类做出巨大贡献的人们”。“给予在物理学领域有最重要发现或发明的人。给予在化学领域做了最重要的发现或改良的人。给予在生理和医学领域做出最重要发现的人。给予在文学领域中有理想主义倾向的最出色作品的作者。给予为了国家间友好，军队的废止和裁减以及和平的推进，和平会议的召开等方面做了最大贡献或最良好工作的人”。“授奖时，完全不必考虑候选人为何国籍，必须授予最合适的人选”。可见诺贝尔的遗嘱精神体现的是“社会”与“科学”，“经济”与“领袖”的双循环模式。包含着宽窄科学、宽窄逻辑、宽窄哲学的“多边主义”和做“天下型”人道理。

2020年获得诺贝尔物理奖的三位物理学家，不能运用在当下生活的科学研究，无法为科学家带来财富。因为他们研究的方向是黑洞。虽然目前对社会没有帮助，但是未来人类想要进入太空，就必须依靠他们的研究。如果科学家为了谋生，不得不浪费时间去挣钱。诺贝尔想的是用自己的力量为科学家提供一个机会——诺贝尔设奖金的钱，来自他一生做炸药研究、改进发明高达355项的专利，和卖军火发的大财。炸药的存在，会遭人用在杀戮战争上，这不是诺贝尔研制炸药发明用在和平的原本立意。诺贝尔的伟大，人们认同诺贝尔奖是科学界的权

威奖项，诺贝尔科学奖带动作用的伟大，就在于是授予“最重要、最巨大贡献或最出色、最良好、最合适”的作品、发现发明”。而这正类似“领袖”——一个国家的“领袖”，不可能是像王元丰教授说的“扩大”；选择科学的带头学科，也不是像王元丰教授说的要“及时”要“覆盖”。可见诺贝尔奖与“雪茄与领袖”双循环精神契合。

2017年3月20日四川中烟公司与四川省社科院签约，正式揭牌成立“宽窄哲学研究院”。共同提出“宽窄学”的蕴藏，早在2015年12月29日《四川日报》发表的《四川中烟，见心见行的“宽窄”哲学》等深度宣传报道，就标志着百年川烟工业与现代天府智库携手，开启合作发展“双循环”新模式，充分发挥社科院政府智库和科研高地的影响，深入挖掘宽窄体系品牌的重大价值——其实这与百年前早期中国特色社会主义者——张澜和吴玉章、王佑木、杨闇公等1920年3月12日在重庆成立“共产党”组织，也是有源的。

我们知道1920年3月重庆最早成立过“共产党”组织，不光是来源于2011年3月12日《重庆日报》、3月13日《光明日报》，和2011年7月江苏人民出版社出版张军锋的书《开端：中国共产党成立述实》的报道，还与我们的所见所闻有联系：（1）1991年四川文艺出版社出版的《盐亭县志》，407页说中共盐亭地下组织最早成立的乡村支部，是1929年“10月成立的天垣申家沟支部，书记申家成”。为啥？申家成曾是盐亭九龙乡何拔儒教过的学生。我们就出生在天垣乡3村，从小就听说闹“红军”的故事。（2）何拔儒参加过1920年重庆成立的“共产党”组织的考察，是2014年8月初绵阳市嫫祖文化促进会秘书长陈龙先生开车，带我们一同到盐亭九龙乡，寻访到何拔儒四弟的儿子何连光先生。在采访过程中问到1920年的“重庆组织”的事情，何连光先生明确说：听自己的父亲讲，他的大伯父何拔儒参加过重庆共产党，后来就没有参加活动了。而且何连光先生提到任望南每次从外地回到九龙，都要来看他大伯父。任望南和何拔儒同乡，是何教过的学生，一同参加过1911年保路运动，并在何拔儒的介绍下参加过1920年重庆成立的“共产党”组织。任望南曾做过孙中山先生的财经顾问，1916年就任广东省财政厅委员。1915年何拔儒从家乡再返回长沙第一师范学校教书时，是任望南顺路陪伴到的长沙；由此任望南见到过当时第一师范学校读书青年毛泽东。（3）2020年9月间西安邮电大学的任小倩老师打电话给我们，说她是任望南的孙女，她看过我们在互联网发表的有关东西，也想写点小时候听说过的祖父的东西，不知能否看到保存的国家档案材料？

（4）何拔儒1913年先到长沙第四师范学校教

书，是曾作湖南省教育厅长的陈润霖（1879-1946）邀请去的。陈润霖和何拔儒是1903年在日本东京弘文师范学院留学时认识，并交友的。1905年孙中山与黄兴等人，以弘文学院为阵地，创建同盟会，陈润霖是首批成员。1913年谭延闿第一次督湘，陈润霖受命组建湖南第四师范学校并任校长，毛泽东当年以本科第一名，被陈润霖招进四师的。2015年陈润霖的孙子陈继先老师，曾从长沙打电话给我们，说陈润霖是他的祖父，有人告诉他在互联网上看到我们写他祖父的事迹，他特打电话来问候。他已经是七八十岁的人了，他小时候听祖父说起过何拔儒与毛泽东的故事。（5）我们听说何拔儒在长沙教过毛主席的新闻是在童年，1950-1951年解放初，我们家下半沟何家湾有户口贫农叫唐开元，他是天垣乡三村农会贫协主任。唐开元主任说是他被乡政府选上，组织了几个贫农弟兄到邻近的九龙乡抬滑竿，送快90岁的何拔儒先生到盐亭县政府开会。由此听说毛主席要接何拔儒到北京去；也许唐开元抬送何拔儒与其交谈，引出这过额外的话题。唐开元回家后，因我们大人是天垣乡三村农会文书，又是邻居。他向我们大人悄悄摆这事时，被我们在旁边也听到一些。那时土改运动“清匪反霸”搞得很热烈，我们大人和唐开元主任再三给我们打招呼，叫我们小孩不要到外面再乱传，怕把此话看作政治“谣言”惹祸。

（6）四川省商会办公室秘书长黄靖先生是盐亭县西陵镇人，2017年10月1日从成都来绵阳到他母亲赵家大舅那里作客。因邀约我们作陪，听黄靖说：他祖母的父亲，就是1911年四川保路运动任保路工作团部书记（秘书）的彭健修先生，曾在广安中学教过小平同志。邓绍昌先生是小平同志的父亲，在成都政法学校读书时，与盐亭人的袁焕仙，是同班同学及好友。邓绍昌被袁焕仙邀约参加彭健修、王右木组织的保路运动活动。因为1920年重庆成立的“共产党”，第一批40多名成员全部是参加1911年保路运动，经过10年考验的同志，王右木也介绍邓绍昌、彭健修、袁焕仙参加过“重庆组织”。

（7）2014年我们和陈龙先生一起寻访到何拔儒四弟的儿子何连光先生后，在互联网论坛上发表过合作写的《盐亭壮歌》一文。不久我们接到从成都打来的一个电话，说他是盐亭三元乡人，姓谢，是何拔儒第三个女儿的孙子，现在成都新华社工作。在小时候的1980年代，他祖母带他第一次到他祖母二姐家，给祖母二姐做80岁大寿。他听俩位老人摆久别重逢的家事。才何拔儒有三个女儿，大女儿嫁到盐亭富驿镇秦家，解放后划为大地主。二女儿就是做80岁大寿的他祖母的二姐，解放后不是地主，嫁到盐亭八角区王家。何拔儒老年时是在二女王家养老送终。他的祖母是么女，嫁到盐亭三元乡谢家，

解放后也划为地主，但不是大地主。由此解放后姊妹弟兄之间来往很少……从 1911 年保路运动到如今，真是天翻地覆慨而慷。

但现在有些媒体发表文章，攻击张澜等领导的 1911 年四川保路运动，是“贪污闹革命”——华为任正非总裁把“进攻性马”，总结为“自己图强，也让别人图强”的战略——中国早在 1911 年四川保路运动就有成立共产党的准备，是自己图强，也让别人图强；别人先要争强，就让其实践——1911 年保路运动就让辛亥革命去建立政权；等到 1920 年 3 月在重庆才成立中国共产党——“重庆组织”成立背景，是在北京的李大钊、毛泽东等中国马列主义者，支持张澜返回重庆成立“共产党”——李大钊、毛泽东等中国马列主义者先下的这一着“棋子”，是即使成立“上海组织”，即使早期中国特色社会主义按下暂停键，搞“武装斗争”与“发展民生保家卫国”，也是并行不悖的。因十月革命是世界潮流，遵照马林和李大钊的解释，1920 年 8 月 30 日“重庆组织”开会集体决定自行解散。

2017 年 11 月 13 日《绵阳日报》刊登的“纪念王右木诞辰 130 周年学术研讨会发言摘登”的 8 篇文章。其中第一篇是中央党史研究室的李蓉主任的发言，她在《不忘初心 高举旗帜 不懈奋斗》的文章中说：1920 年 3 月 12 日“重庆组织”的成立，“证明了中国先进知识分子选择马克思主义是历史的必然，中国共产党的诞生也是中国发展的历史必然”。四川省委党史研究室的宋键处长发言的《深化王右木和四川党的创建史研究》的文章中说：“我们还应该清楚地看到，四川的早期共产主义者在革命的洪流中，以顾全大局的宽阔胸怀为后人所称赞”。这话说得十分到位和明白：李大钊和张澜同意马林和杨明斋解散“重庆组织”的建议，是“顾全大局的宽阔胸怀”；是中国早期的马克思主义者对中国特色社会主义的“自信”。

而 1956 年杨尚昆主任从苏俄拿回的，不是《重庆〈报告〉王右木中文稿》和《重庆〈报告〉张圣英俄译稿》这组材料，而是苏俄的综合整理；是把《“适社”〈报告〉廖划平中文稿》和《“适社”〈报告〉杨明斋俄译稿》这组材料，塞进《俄国综合重庆〈报告〉俄文稿》的。1982 年底张秀熟主席看到的《俄文〈报告〉俄国综合稿李玲中译本》，何盛明主任在《四川党史研究》1983 年第 9 期，发表的《关于〈四川省重庆共产主义组织的报告〉的探索意见》等文章中披露说：张秀熟主席在中央 1982 年末内部出版前，叫《俄文〈报告〉俄国综合稿李玲中译本》“待查，暂不宜发表”。

但何盛明主任发表的文章，还是把 1920 年 3 月 12 日成立的“重庆组织”，硬要换为苏俄为组建“上海组织”而利用“无政府共产主义”的秦慧僧、

廖划平、杜小马、徐敦让等参加的“适社”——她还把已经从“重庆组织”转入参加“上海组织”的王佑木和学生、战友袁思尧，以及《人声》报创刊，说成是“连王右木也曾一度受过无政府主义思想的影响”。其实王右木 1921 年底已经加入了《上海组织》，这是他直接写信给李大钊和陈独秀解决的——“重庆组织”中王右木是第一个最早加入“上海组织”的负责人之一，而且一加入“上海组织”后，就以无产阶级的大无畏精神，担负起解决“以苏解马”搞“单极化”的误区，把“重庆组织”的马克思主义中国化统一到“上海组织”的方向中——也许这遭到党内外极端左、右翼的不满，也是王右木 1924 年从中央返川在贵州遇害的一个外因。

重庆和上海同饮长江水，同文同种，上游和下游长江水都流入东海——这类似中国共产党和中国特色社会主义的强大生命力，拥有共同社会主义核心价值观和“天下型”人类命运共同体的理想。粉粹“四人邦”，改革开放见证百年苦难辉煌，是中国特色社会主义的旗帜举得更高，全国城镇旧貌换新颜。我国 70 年在物理、化学、生理和医学等领域，沉封已久的最重要发现不少。王元丰教授说：“科学不是‘显学’；要以理性，实证为核心，维护真理”，正确。但没有“学贯中西”和汉字属于“单边现象”的情况，也难获很多诺贝尔科学奖。此话怎讲？因为“实证”比较出来，没有“学贯中西”也没有共识。

例如，凡普通化学解释和核化学解释生产核武器原理，延伸扩展核爆都有放射性辐射泄露。但量子色动化学解释生产的核武器，显著特点是核辐射的放射性小——2016 年 1 月 6 日朝鲜在丰溪里核武试验场进行的第四次核试验，我国环保部在得到消息后第一时间启动了应对朝鲜核试验辐射，全面开展东北及周边地区辐射环境应急监测。1 月 6 日边境地区 25 个自动监测站实时空气剂量率监测数据在 65 至 95 纳戈瑞每小时之间，监测结果均在当地本底范围内。2016 年 1 月 8 日晚 9 点我们看央视中文国际频道，听央视嘉宾军事评论专家李莉教授，播讲赞同多数专家质疑朝鲜核试验不算氢弹，朝鲜氢弹试验很可能只是普通增强型原子弹核爆炸、“可能造假”等推测。

朝鲜氢弹研究的崛起，今天朝鲜氢弹实验是否是真，是与“金凤汉事件”付出血的代价取得有关的。这里我们从自然国学研究量子色动化学，对朝鲜氢弹科学是否升级作原理探讨的一个重要参考是：1960 年代我们读中学时，听老师给我们讲当时金日成主席向全世界宣称：原子弹、宇宙飞船、金凤汉经络，是 20 世纪科学三件最伟大的发明发现，这轰动了全球医学界。1963 年 12 月 14 日《人民日报》也用两个整版和一个半版的篇幅，转载金凤汉的经



络有“凤汉小体”(即穴位)和“凤汉管”及在管内流动的“凤汉液”研究报告。同时我国派去了以卫生部部长钱信忠为首、专家李肇特教授为主的经络考察团。由于金凤汉的研究以保密为名,发表的论文没有严格按照论文规范的写作详细报告实验方法,因此其它实验室在进行验证时,始终无法重复出他的结果。1964年李肇特教授等进行的大量重复实验,无法重复验证金凤汉的是独立经络系统物质的结论,而只是淋巴细胞或血液中凝固的纤维蛋白。国际科学界也不断要求金凤汉公布后续的研究成果,金凤汉始终拿不出有说服力的证据,最终金凤汉因作假犯罪,被判死刑或称跳楼自杀,解救了朝鲜领导人的被动。这件事对朝鲜科学家们作假,要独立承担责任,是有深刻教训的。

那么李莉教授“学贯中西”吗----朝鲜的氢弹实验真的是“造假”吗?李莉教授懂“量子色动化学”吗?当然这不怪李莉教授,2016年1月6-24日公开的朝鲜丰溪的氢弹实验,是否已超越五大常务理事国等的研究层次,进入第三个层次“量子色动化学”解释的原理猜想,还联系上海“观察者”网据韩联社2020年10月10日报道朝鲜国务委员会委员长金正恩,出席在平壤金日成广场举行的劳动党成立75周年阅兵式并发表的讲话说:“朝鲜没有一人感染新冠病毒,所有人都能健康生活”----这与朝鲜和我国一样,懂中医、懂经络有关----中医药的中草药基因和人体经络的“基因辐射”、“经络辐射”,涉及“共轭多烯电环合反应的三旋规律”----这与分子前线轨道理论有关,而且延伸到三种中微子的振荡到底如何工作?为啥一种中微子能转变为另一种中微子?以及动态量子卡西米尔效应、量子色动化学、真空辐射弦论、真空量子起伏、霍金辐射—黑洞辐射、量子信息隐形传输、引力战争引力辐射、时间辐射熵流翻转等前沿科学全论进展。

你懂1951年日本学者福井谦一提出的“前线轨道理论”吗?但美国学者伍德沃德和霍夫曼懂:1981年霍夫曼和福井谦一为此还共同获得诺贝尔化学奖;1965年伍德沃德与霍夫曼共同提出分子轨道对称守恒原理;1965年伍德沃德获得诺贝尔化学奖。四川大学化学家赵华明教授和李后强教授也懂。赵华明教授1948年在美国留学时是伍德沃德的研究生,解放初和柯召一起从重庆大学调到川大;1988年李后强在川大是赵华明的博士研究生。1989年我们在四川大学出版社出版的《分形理论及其应用》书中发表《三旋理论与分形、分维》的论文时,李后强给予了帮助,他对导师赵华明教授用分子轨道理论证明“对称守恒”原理与“芳香过渡态理论”的一致性了解的。

李后强问我们在化学中顺旋和对旋与三旋是什么关系?具体如何表达?这篇论文写好了,如能

把他说服,他会推荐到北京大学某著名化学教授主办的杂志去发表,说该杂志需要这方面的论文,其他没有再说什么。我们虽然在大学里自学过量子化学,那只是泛泛的了解。在接下来的时间里,我们还是先后买来了《结构化学》、《物质结构》、《量子生物学》等书来业余自学。几年自学时间过去,我们终于收获写出《共轭多烯电环合反应的三旋规律》的论文。李后强教授看后表示认可,并按约给北京大学某杂志主编写了推荐信,连论文一起寄去,但北京大学回信不予发表。我们听到《延边大学学报(自)》有位主编是化学教授,就把该论文再抄了投稿寄去,1996年第2期就发表了。可见科学权威之间,对“理性,实证”的认识差别也很大。

接着《延边大学学报(自)》1999年第1期发表了我们的《量子计算机与双螺旋结构的三旋联系》;2000年第2期发表了我们的《三旋理论展望》。我们从1983年到2000年的17年间,一共在东北地区发表了17篇论文和出版了一本书,其中16篇论文是在《延边大学学报》上发表的,一本书《中国气功思维学》是1990年在延边大学出版社出版的。这些东西不知近邻的朝鲜的科学家看到没有?2020年全球新冠疫情,2020年10月14日刘学伟教授说:“全球抗疫,东亚为什么能胜出?好像不只是国运。东亚国家,无分穷富大小,也不论政治体制,整体表现比其它任何地区要好出太多”。

2020年10月14日新华社基辅中国驻乌媒体集体采访乌克兰前总理季莫申科报道,8月23日季莫申科确诊感染新冠病毒且病情严重,24日晚接呼吸机治疗。在中国驻乌使馆帮助下,季莫申科的医疗团队与中国中医专家取得联系。9月5日季莫申科服用了中国专家提供的中药后,体温开始下降,病情出现好转。服用数日后,9月11日季莫申科新冠核酸检测呈阴性,并于9月下旬开始恢复正常生活和工作。季莫申科说:“千百年来中医药积累了丰富的经验和实践,各国应当认真研究中医药并将其用于全人类的健康事业”。

从“柯召--魏时珍--赵华明猜想”到获得证明的“柯猜弦论”,是我国重要发现的数理化理论之一,虽然57年前就按下“暂停键”,但不等于就停止了“生长”。俗话说:“是金子总会发光”----2020年1月人民日报出版社传记编辑室第一任主任陈志明先生担任社长和出版人,出版的《中医药多体自然叩问》一书(书号为:ISBN 978-988-74423-1-8)说明“柯猜弦论”和预测了,中西医“双边现象”无撕裂的“翻转”:a、中医药翻转治新冠;b、认识实数空间如感冒,有翻转到虚数空间共识,如带厉害新冠的无症状感染者;c、封闭空间,两地可用视频电信等交流翻转;d、调查“感染源和感染路径”有难度,如2020年10月青岛一出租车车牌号因司

机感染新冠，多天**疫情防控难点是感染源和感染路径不明确、流行病学调查难度大；e、原因是自然界里，病毒可以更厉害翻转成新冠。**

#### 4、从文字辐射推进马宏宝效应中文科技振兴

2020年10月12日消息，诺贝尔经济学奖授予美国的经济学家保罗·米尔格罗姆和罗伯特·威尔逊，以表彰他们“为难以用传统方式的复杂情况设计出新的拍卖形式”作出的贡献：从传统方式销售的商品和服务，发现使世界各地的卖方、买方和纳税人受益的拍卖形式---威尔逊的拍卖理论，解释了为什么理性的竞标者，往往在拍卖时将出价定得低，是担心“赢家诅咒”他们对公共价值的最佳估计---即出价过高而失败。米尔格罗姆囊括私有价值拍卖和公共价值拍卖的理论分析了许多著名拍卖形式中的投标策略，证明当竞标者在投标过程中，对彼此的估价了解得更多时，会给卖家带来更高的预期收入。

科技振兴，获诺贝尔科学奖的国运，不管东西方国家的穷富大小，政治体制，今天仍然是用文字传统方式，在作交流沟通认可的了解。能否运用2020年诺贝尔经济学奖的成果，从文字辐射，推进“马宏宝效应”中文科技振兴呢？问题是王元丰教授说的“以理性，实证”标准，存在“单边主义”现象，会因人因群而异，认定的出入也很大。

a、如历史真相，与历史真相的资料文献，被后来修改。2020年9月世界知识出版社出版的《中国国际战略评论2020（上）》一书，发表华东师范大学牛军教授的《“出而不战”---抗美援朝战争中一个未实现的设想》一文中说：“‘10·14电’这一关键性历史文献在出版过程中存在的问题。在《党的文献》杂志2000年为纪念抗美援朝50周年刊发的一组电报中，‘10·14电’在第三自然段最后一句‘我们这样做’之后，是有‘即是将国防线由鸭绿江推进到德川、宁远及其以南的线’这一段话的。但是，在1993年出版的《毛泽东军事文集》和2013年出版的《建国以来毛泽东军事文稿》等公布的‘10·14电’中，都没有了‘将国防线由鸭绿江推进到德川、宁远及其以南的线’这句话，而变成了‘我们这样做是有把握和很有利益的科学’。有没有这句话的确至关重要。基于常识和经验，这句话应该是存在的。毕竟，对于认为有必要修改历史文献的有关方面来说，删减比增加这种有实质性的内容更容易理解，而且删减也比增加要容易得多”。

b、2020年第9期《探索与争鸣》杂志，发表复旦大学葛剑雄教授的《反常的“历史热”，正变成误导民智的权钱工具》一文中说：“我一直认为，历史是后人对已经发生过的事、对已经存在的人，对过去有意识的、有选择性的记录和研究。根据什么意识、由谁来选择呢？应该是在历史价值观的引领下由历史学家来记录和研究，而从来不是由什么

‘公共史学’来引领，我们专业历史工作者不能轻易放弃自己的责任”。但葛剑雄教授没有说“历史学家”由谁来认定。

c、2020年9月30日“科学网”个人博客专栏发表刘东友教授的《中国科技创新的短板在哪里？》一文中说：“52岁时，我走访了国内某重点研究所。尽管我有不少独特的科研创新主意和成果，但所里管人事的最后私下给我交了底：他们招高层次科研人员，并不指望新来人员能搞出多少科研创新，而是要靠新来人员为所里尽快吸引到更多的经费。要想获得科研经费，光有独特的科研思维与主意不行，名校经历或院士头衔和自然/科学（nature/science）文章缺一不可”。

d、2020年10月6日“科学网”个人博客专栏发表武夷山教授的《《自然》杂志2006年发表对《贝尔纳传》的评论文章》一文中说：“英国杰出物理学家J.D.贝尔纳也是科学学的创始人。1930年代中，贝尔纳投身于马克思主义。具有如此卓越的分析思维的一个人，怎么会‘贝尔纳热情地支持苏联。不过，他由于支持李森科而受到严厉批评’。贝尔纳的这一判断失误难以理解”。

其实以上四点都不奇怪，也容易分清和选择---即使同文同种，文字与说话语音语音相比，更像“区块链”的“去中心效应”---同说汉语，还有“方言”和“普通话”的区别：四川山区农村人即使有文化，第一次出远门到广东或者上海，也听不懂广东“方言”或者上海“方言”，反之对方也听不懂四川“土话”。但听不懂，请对方写出汉字，却能明白，我们有感受。即使国家有政策：当公务员必须说“普通话”，实际长时间执行中，在特定的地区仍有差异。而相同的文字在两个不同的“方言”区间，类似“柯召--魏时珍--赵华明猜想”证明的“空心圆球不撕破和不跳跃粘贴，能把内表面翻转成外表面”的“弦线”（柯猜弦论）---汉字比说汉语这种“弦线”在两者之间，更容易“翻转”，保存的时间长，储存的地方多，交流的人们广，类似“区块链”的“去中心效应”。

这是为啥中文科技振兴，要重视推进“马宏宝效应”---马宏宝博士为北京大学生物学系博士（生物化学），曾作美国哈佛大学博士后（生物化学，分子生物学）及密西根州立大学助理教授，之后在密西根及纽约参与主导《学术领域》、《自然和科学》等11种科学学术刊物，在全世界许多国家都有发行，能联系国外懂中文的华人，也能联系国外懂英文的外国人（少部分也懂中文）。马宏宝博士在2020年新冠疫情期间，参与很多社团抗疫活动，作过很多有益工作。马宏宝博士作为主编，在纽约注册主办的11种科学学术刊物，不涉及敏感的有害的政治言论，如果有大量的中文科技发表，那么如“柯猜

弦论”，能在美、英等西方国家，成为沟通中西方的“弦线”。

这种参照，是为啥印度国内得诺贝尔科学奖的人多？因印度通行英语；不存在需要“学贯中西”的我国难题——印度学者有科学发现，自然就融入英语世界；反之，英语世界公众的科学潮流，印度学者不用翻译宣传清楚。例如，亚洲第一个得诺贝尔科学奖的印度人拉曼（1888--1970），1921--1922年用细致的分析表明：水分子对光线的散射使海水显出颜色的机理，与大气分子散射太阳光使天空呈蓝色的机理完全相同。到1928年他在《一种新的辐射》一文中首先指出散射光中有新的不同波长的成分，它和散射物质的结构有密切关系，也称“拉曼散射效应”（拉曼效应）。1930年荣获诺贝尔物理学奖。

这与拉曼1906年才18岁在英国权威科学杂志《自然》上，发表的《光从棱镜面上斜反射时由长方形孔径引起的不对称衍射带》的第一篇论文，就有关——光的双缝效应成衍射条纹；小孔成像，像成倒影等变化有联系，并不神。“神”的是1907年拉曼大学毕业，长期在财政部作会计，边研究散射问题，先后在《印度科学研究学会会刊》、《物理评论》和《自然》等杂志上发表了30余篇与此有关的研究论文，从经济到光学走到诺贝尔奖，由于印度通用英文，国内国外理解他的人很多。这种“直通车”，还体现在印度人钱德拉塞卡身上。

张海霞教授发表的《神奇的国度：你不知道的印度诺贝尔物理学奖》一文中说：拉曼53年后的1983年，他的侄子钱德拉塞卡（1910--1995），成为印度第二位获得诺贝尔物理学奖的科学家——1930年19岁的钱德拉塞卡只身乘船前往英国剑桥求学，在漫长航行中他计算出一个结果：当白矮星的质量大于太阳质量的1.44倍，恒星的最终归宿将不会是白矮星，恒星将塌缩成中子星、黑洞，这就是著名的钱德拉塞卡极限。1935年在英国皇家天文学会的会议上，当钱德拉塞卡在会上宣读“钱德拉塞卡极限”论文后，当时天体物理学界的权威爱丁顿走上讲台，当众把钱德拉塞卡的讲稿撕成两半，原因说是个“非常古怪的结论”。与爱丁顿的争论持续了几年，没有一个权威科学家愿意站出来支持钱德拉塞卡。但科学面前人人平等，无论你是哪国人或者曾经做出过怎样不可一世的贡献，更不论你是几级的官员和多大的年纪，都跟科学无关。从事科学研究的人，只有像拉曼和他的侄子钱德拉塞卡教授那样，对科学真理抱有孜孜以求的科学精神，才会得到世界的认可和尊重。

1939年钱德拉塞卡把自己的理论，写进出版的《恒星结构研究引论》书里。差不多30年后，这个后来被称为“钱德拉塞卡极限”的发现，得到了天

体物理学界的公认。1953年在美国，钱德拉塞卡为李政道和杨振宁授课。1983年因在星体结构和进化的研究已是两鬓斑白的垂垂老者钱德拉塞卡，从瑞典国王手中接过诺贝尔奖章，证明“作为大自然基础的各种真理，比最聪明的科学家更加强大和有力”。

2020年10月16日“环球网”报道：美国国务卿蓬佩奥15日再次宣称，希望关闭(美国)所有的孔子学院，并执意抹黑孔院。可见王元丰教授说的“以理性，实证”标准，中外并无共识。中方坚决反对蓬佩奥典型的冷战思维，将中美教育交流项目政治化。

由此还需要研究对外的战略——其实最早“西学东渐”，西方在中国传教的同时，至今影响更大是传播西方的科学理论成果。如明末清初利玛窦等人在发现中国士大夫对某些科学技术颇感兴趣之后，产生了“科学传教”的想法，即利用传播科学的手段，在传教的同时，也将西方的科学技术传到中国，敲叩中国尘封的大门。我们是否也可以学此将我国沉封的科学理论成果用“柯猜弦论”现代化，去敲叩欧美以“金钱为中心”的大门。但只在国内的中文世界，对“柯猜弦论”也还有不确定性。国内理性爱文和爱社科权威的人众多，如在国外办的众多“孔子学院”，虽然目的主要教中文，但传授的知识多为古典的文化科学，没有用“柯猜弦论”沟通“翻转”为现代科学语言。

例如，中国古代的“阴阳五行”学说，“翻转”为用环量子自旋编码夸克费米子和引力玻色子等基本粒子的物质族谱，“阴阳”对应环量子自旋的“正、反”旋转；“五行：金、木、水、火、土”，由于五行中的“水、火、土”，“水”有水漩涡；“火”有火漩涡，类似“气体”；“土”有沙子漩涡等，可以环量子自旋中的线旋对应。但“线旋”分“平凡线旋”和“不平凡线旋”两类：“平凡线旋”如纸圈是内外两个表面，只能作正、反两种旋转。“不平凡线旋”如纸圈是内外两个表面扭接一个表面，扭接又分为左斜和斜右两类不平凡线旋纸圈；这两类不平凡线旋纸圈，又各自有作正、反两种的旋转。即“线旋”共是三种自旋。而五行中的“金和木”，不能液体状态的“线旋”，只能对应“面旋”和“体旋”两种类似球量子作的自旋。“面旋”和“体旋”又各自有作正、反两种的旋转。以上“柯猜弦论”沟通“翻转”，既能回答量子力学中“波粒二象性”，“不确定性的概率解释”，又能满足海森堡的“矩阵力学”和薛定谔的“波函数”的描述——以上“阴阳五行”“翻转”基本粒子，可简称“阴阳五行辐射”。

其次，从王元丰教授说的“实证”标准，我国重视已成工程技术产品、商品的“实证”，所以像华为、抖音、支付宝等类似公司的发展，已进入世

界经济第一流行列，是非常值得可喜的事情。但美国等有些国家的政客，搞“单边主义”，以“金钱为中心”，对“华为、抖音”等科技公司占领了国际市场感到害怕，打压、排斥执意抹黑也更容易见诸行动。为此从文字辐射推进中文科技振兴分析和研究马宏宝效应，马宏宝博士是北京大学生物化学博士、哈佛大学生物化学和分子生物学博士后，即使看不懂“柯猜弦论”，也能看得懂14亿中国可以像拉曼和钱德拉塞卡那样，用自己的智慧振兴中文科技，用米尔格罗姆和威尔逊的经济学办法去占领国际市场。

虽然现在很多国内基础科学和工程相关领域有了十分大的发展，不过基础科学里的理论研究，特别是那种十分跨学科前沿的开拓性研究，国内做的还不是最好。多学科前沿领域比较有影响力的理论和实验，基本上都是欧美那边的大学和研究机构在主导。但中国人做的科学研究，用母语发表的文章应当是吃香的。因为发表研究论文，很重要的一个作用，就是与懂中文的同行们交流。对于大多数学术领域，总有相当多的懂中文同行。所以用中文发表论文，本来也是应当很兴旺的。只要密切围绕当代科学的前沿和基础问题开展研究，结合物理学、生命科学、人工智能等领域的最新进展，在宇宙、生命、意识的本质这些正酝酿革命性突破的问题上，开辟新的思维空间，发挥中国传统的科学思想和学贯中西的独特优势，矢志不渝、久久为功，形成一个新理论、新思想、新方法不断涌现的科研环境，服务于国家和人民，自然会对人类文明做出贡献。这样马宏宝博士的出版公司，在纽约主编办11种期刊按“纯中文”、“纯英文”、“中英文混合”三个形式，各自发行和要求的状况，自然在国外能起到配合的作用。

据有媒体报道：马宏宝主编曾说：他们出版公司在纽约、密歇根、台湾以及陕西、黑龙江、河南、湖北、广东都有“帮忙的人”，他们的任务是帮忙审稿、校对和排版。以审稿环节为例，马宏宝主编表示大部分时候并不知道审稿人是谁，但他却保证审稿人一定是对这个领域颇为熟悉的大学教授、博士生或者硕士生。有时候，他甚至需要投稿人来提供审稿人。同时，他也不能保证审稿后的稿件是否合格。对于抄袭现象，这本杂志的独门法宝是提前两个月把文章发布到网上，欢迎举报，“这招比编辑把关有效多了”。

问题是，正如“科学网”个人博客专栏2020年10月14日发表“英论阁”官方的《论文处理费，多少才合理？》一文说：一些传统上有充足经费支持的顶级期刊，近年来也开始收取论文处理费。这个相当大的转变，有的刊登一篇论文说的成本，要收取6000美金，而且还说2500美金比较像是反应

业界标准，非反应顶级水准期刊需要承担的成本——因这混淆了论文处理费和期刊水准之间的关联性——如果靠论文处理费支撑的开放获取期刊，作者需要负担什么样子的金额，才能让期刊和刊物内容达到高水平，就是未来学界与业界必须要更加仔细评估的问题。还说：投稿到期刊后，审稿品质和处理速度可以接受，并且在历经反复修改再投之后，编辑就同意刊登了。在这种考量之下，若作者的经费充足，且对发表论文的时程和数量有需求，那么相当有利的审稿与修稿环境，其高额收费也不是不能理解。

因此“英论阁”说：学术作者发表论文不但没稿费，还会被期刊收取“论文处理费”，已是科研出版界的常态。在若干情况之下，论文处理费是可能减免的，例如一些作者所在的国家，若是经世界银行认定的低收入地区，那作者提出要求后，期刊编辑会斟酌提供论文处理费的豁免或减免权利。费用包含哪些服务项目？根据开放获取期刊论文发表所需要考虑的成本，包括了初步筛选、组织同行评审、编辑制作、校稿、其他编修服务、期刊管理和客户开发、编目和档案维护、长期储存等项目。除了考量这些支出成本之外，并综合对不同作者的豁免和减免考量，才能订出一个比较公允的价格。从这种模式看要让作者的论文达到能够发表的底线为原则，不见得是提供最好的论文和最优质的发表环境，研究者可以综合考量研究经费可以负担的论文处理费上限、期刊所提供的服务品质与收费之间是否公平、期刊本身的质量和等级来选择投稿的对象。因此有一些出版公司会为旗下的不同期刊定出不同的论文处理费，马宏宝博士的出版公司也是这样。

其实说穿了，开放获取期刊的收费，就是换取论文流通的代价。那么像马宏宝博士的出版公司在纽约编辑出版的“纯中文”科技杂志，在国内批准合法代销复制印刷发行，作者投稿的中文论文，达到能够发表的底线为原则发表后，不给稿费，按2020年诺贝尔经济学奖获得者米尔格罗姆和威尔逊的理论，作者完全可以不给杂志发表费的。原因是：a、在国内复制印刷的费用比国外低很多。b、我国虽然是世界第二经济大体，但大多数作者的收入类型，属于“是经世界银行认定的低收入地区，那作者提出要求后，期刊编辑会斟酌提供论文处理费的豁免或减免权利”人群，如果作者说明论文的研究项目没有公家支助，杂志可以不收发表费。c、今天的智能化解解决增大发行量问题，也是维持生存要讲究的方案。展示中文核心科技期刊品牌的智能创新与创想，中文大企业国际权威学术期刊出版商，应是有能力去组织全生产过程的智能化。d、把马宏宝博士纳入爱国华人，发挥因有的作用，是今天国内太多的学术期刊出版商，还只能对生产过程的一部分进

行改造，还是需要英文参照的对象。

如国内学术期刊出版商的智能化可能在很多场合是“纯中文”、“纯英文”、“中英文混合”三者同时推进。甚至国家办的“纯中文”学术刊物，目的虽然主要是发展国家的学术事业。如国家级“纯中文”科技、学术刊物，说要想进一步夸大影响，也必须有较详细的英文摘要。所以“崇拜上等欧美出版商人的‘当朝群’”的共识是：“现在中文刊物的英文摘要都太少，只是中文摘要的翻译。英文摘要应当含包括论文的主要内容，特别是结论外国同行也都能够基本上了解中文刊物上的论文所做的工作”。当然这里的指挥棒作用，也还包含有“崇拜上等欧美出版商人的‘压力’”——由于国内国际，只看刊物影响因子，所以水平稍微高一点的论文，都发表到国外的刊物上去了，即使是最高水平的中文刊物也难以得到高水平的论文。这是否缺乏“纯中文”的自信？2020年9月24日针对近期专家评议认为清华大学等高校已全面建成成为世界一流大学，教育部新闻发言人续梅表示：要清醒我们国家高等教育的整体实力，要实现到本世纪中叶一流的大学，一流的学科，不论是从质量上还是从数量上都要进入世界的前列，我们还有很长的路要走，还有很艰巨的任务。

但为啥古代的韩国人、日本人，写书、写文章能全用“汉字”表达本民族的语言——这是和我们说话不同的语言，但韩国人、日本人办到了。只是到近代中国衰弱了，韩国人、日本人才把“汉字”表音改为另创的一套字符。由此看，即使英语说话，也能像古代韩国人、日本人写书写文章，能全用“汉字”表达其民族的语言的。但国内中文科技杂志，即使算按“纯中文”、“纯英文”、“中英文混合”三个形式推进，这类杂志能连续、没有间断过也只有二、三十年的历史，杂志的编辑水平也是在这二、三十年中形成的，没有几十年、上百年的传承。国内中文科技杂志本身的积累与中国国内及世界市场的需求之间，出现了巨大的落差。一方面国内中文科技杂志积极通过研发积累自己的技术，另一方面国内中文科技杂志需要从国外引进技术，向国际权威学术期刊出版商学习，包括从国际权威学术期刊出版商企业招聘人才的竞争力。国外国际权威学术期刊出版商的最新技术，往往能够很快被引入中国国内，让很多国内中文科技杂志具有了在生产阶段上实现跳跃发展的态势。

2020年由于新冠疫情的突然出现，国内中文科技杂志在智能化的飞跃上有了新的需求。这更加速了国内中文科技杂志在智能化上的飞跃。殊途同归的国内国外中文科技杂志智能化制造，尽管在印刷复制发行代销的历史、发展过程上有着很大的不同，但殊途同归，最终的目的该是一样的：提高中文科

技的生产效率，满足市场需求。国内国外中文科技杂志制造能力突出，国内市场可开拓的空间巨大，需要解决的问题在不断更新。经历了全民众志成城抗击疫情，我们看到了中文科技“当朝群”和“随朝群”作者的辛苦，见证了中国奇迹的诞生，也更懂得了“国家”的含义。“家国情怀”的自豪感，激荡在每一个中国人的心中。2020年华为被断供，可能也是一件好事情：中文科技“当朝群”和“随朝群”期盼在高科技领域，实现现代科学“柯猜弦论”自主可控的呼声从来没有这么强烈过。正如中科院院长白春礼院士所说：“把美国卡脖子清单，变成科研任务清单”。

马宏宝博士办的《学术争鸣》和《自然和科学》等多种多类电子杂志，在已经分为纯中文、纯英文和中英文混合三种的基础上，出版纸质的杂志和书籍，争取在全世界各国华人区或懂中文的地方发行和商店出售；即使每处只几本都行。争取与知名的自然和科学等杂志比赛，而不被国内科研“在朝群”看作是山寨刊物。把“群论”引入科研人群，分“在朝群”（类似书刊编辑出版人）和“随朝群”（类似随真理、真实核心转派）。国际的科研“在朝群”，是300多年中，国外科研“随朝群”，通过把基础理论翻转为科技产品、商品，得到国家各时期的执政党的重视，而成大气候的。瞧不起华人在美国办“纯中文”、“纯英文”、“中英文混合”的学术杂志，其实马宏宝博士可以打个翻身仗——新中国科研“在朝群”，在改革开放前后不是大多数在国际竞赛中，也类似国际的科研“随朝群”？在全球办好《自然和科学》和《学术领域》等杂志，是能够把发行量超过自然和科学等国际“当朝群”的。

道理就在要研究把郎兰兹纲领类似在岛屿间架设桥梁用的“群论”，引入“科研孤儿”中的新物理脑洞和旧物理脑洞大开，研判“当朝群”和“随朝群”分道扬镳的历程，是300多年来西方的科研“随朝群”，通过真实的科学研究，把基础理论变为了世界工业生产力，得到西方和第三世界国家各个时期的执政党和当权派的认可，才从“随朝群”变为“当朝群”的。我国是依法治国的中国特色社会主义国家，不允许在境内外或外国出版的书籍和杂志，带政治出格言论的，也不允许带进国内。马宏宝博士在纽约办的《自然和科学》和《学术领域》等杂志和出版的书籍，应重在科技传播，不带政治出格言论，完全可以经批准合法在国内当商品一样出售，走“一带一路”的路子。

赚钱的实践，按2020年诺贝尔经济学奖获得者米尔格罗姆和威尔逊的理论，类似发现有发行量、销售量的书籍，从中挑出来大量印刷发行、销售，像“当朝群”一样大量印刷发行、销售霍金的《时间简史》一书一样，是能赚钱的。所以马宏宝博士

的出版公司，分为纯中文、纯英文和中英文混合三种类型，编辑出版电子杂志和书籍，以及纸质印刷的杂志和书籍，是正确的。但中国也有特殊情况，应重视这种情况。例如我们，已经不熟悉纯英文和中英文混合类型的杂志和书籍。但好多埃及人、伊朗人、印度人等需要，向他们发行和出售，主要目的，是收钱，养活《自然和科学》和《学术领域》等杂志。

反之，出版纯中文的的杂志和书籍，在全世界各国华人区或懂中文的地方发行和商店出售，少收钱；在大陆发行电子杂志和书籍，以及纸质印刷的杂志和书籍，发表有价值的论文，可以不收发表钱，用不给稿费补偿。主要目的，是争取加大加快发行量，产生国内国际影响。不知马宏宝博士同意否？

#### 参考文献:

- 1 王德奎、林艺彬、孙双喜，中医药多体自然叩问，独家出版社，2020年1月；
- 2 王德奎，三旋理论初探，四川科学技术出版社，2002年5月；
- 3 孔少峰、王德奎，求衡论----庞加莱猜想应用，四川科学技术出版社，2007年9月；
- 4 王德奎，解读《时间简史》，天津古籍出版社，2003年9月；
- 5 陈超，量子引力研究简史，环球科学，2012年第7期；
- 6 [美] 伦纳德·萨斯坎德，黑洞战争，湖南科学技术出版社，2010年11月；
- 7 李斐然，不是《自然》，也不是《科学》，中国青年报，2011年8月10日；
- 8 刘月生、王德奎等，“信息范型与观控相对界”研究专集，河池学院学报2008年增刊第一期，2008年5月；
- 9 [日]大栗博司，超弦理论：探究时间、空间及宇宙的本质，人民邮电出版社，逸宁译，2017年2月；
- 10 [日]福田伊佐央，超弦理论：最有希望成为统一解释中各种物质与力的终极理论，科学世界，2017年第8期，魏俊霞等译；
- 11 王德奎，韦尔费米子和马约拉纳费米子涉引力子，北京相对论研究快报，2017年第4期；
- 12 叶眺新（王德奎），共轭多烯电环合反应的三旋规律，延边大学学报（自），1996年第2期；教学与科技，2001年第3期。

1/8/2021