



## 纪念重庆成立共产党一百周年 ----摘自四川宽窄科学研究之 20

长江康

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, [y-tx@163.com](mailto:y-tx@163.com)

**Abstract 摘要:** 解放工农翻身是政治“翻转”; 修成渝铁路发现“资阳人”化石, 是历史时空“翻转”; “老药新用”, 中医针灸、艾灸、拔火罐, 是内外生理“翻转”; 化肥施在地里, 通过粮食增产来“翻转”; 热力学是两个封闭容器之间的平衡, 是量子统计“翻转”; 头脑智能人机合一, 是智能“翻转”; 生命新陈代谢, 是基因、细胞发育编程“翻转”, 等等----也许“翻转”这个脑洞词汇, 能联系数、理、化、天、地、生、人等基础原理, 但要像几何的公理推论、代数一元二次方程的求根公式、牛顿力学第二定律公式的作用力表达计量等那样, 概括起来谈何容易? 因为“翻转”这个词汇, 还不是几何、代数、牛顿力学等公式、定理等的科学建模, 是高度抽象、系统、深刻的表达。

[长江康. 纪念重庆成立共产党一百周年 ----摘自四川宽窄科学研究之 20. *Academ Arena* 2020;12(8):45-64].  
ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 7.  
doi:[10.7537/marsaaj120820.07](https://doi.org/10.7537/marsaaj120820.07).

**Keywords 关键词:** 工农; 政治; 成渝; 铁路; 生命新陈代谢; 基因; 细胞

## 一、难忘 1953 年-1963 年

a、尊重科学, 敬畏自然。今天我们在应对新冠肺炎这场没有硝烟的疫情防控阻击战和科研生产保卫战中, 中国科技实力的长期积累, 撑起了打赢的底气。1949 年中国的解放, 也类似疫情之后站立起来有想要大干的感觉----特别是如果预想到疫情也有全球化, 那么人间正道需要的是科学、理性、合作----如“老药新用”的思路, 让药物研发团队捕捉到提高治愈率的亮光; 中西医交流, 是用科学战胜愚昧, 用合作抵制偏见。由于抗日救亡战争, 留在巴蜀大地上教书育人的一批学贯中西曾留学归国的年青的知识分子, 看到新中国解放战争刚胜利, 成渝铁路等大建设工程就在开始动工都想大干一场。

这里我们单表 1953-1963 年间川大数学物理学家柯召院士和魏时珍教授等师生, 为解决饶毅教授所说“中国古代的科学缺乏抽象、系统、深刻”的感觉, 所做的基础科学建模的工作----类似中医和西医的差别, 不在于本质, 而在于“基因组学”和“暴露组学”类似有前沿与暴露的“翻转”----过去的成绩就让它过去, 中国和世界更在于未来, 所以柯召院士和魏时珍教授等师生, 想到抢占前沿科学研究制高点, 首先是要梳理我国基础研究建模缺少的从“0→1”(从 0 到 1)的原创性成果, 以及与国际发展衔接, 应持续支持的有哪些前沿研究的重点领域? 例如, 量子论和相对论推进统一, 那时还没有公认的超弦理论概念, 但它要统一的所有基础研究建模, 必然涉及关键的“拓扑”翻转结果的数学, 这会延伸到应用数学和物质交叉的引力时空、量子

起伏、微观制造、催化振荡、地质物态生态调控, 以及人类疾病生理等模型的研究。可那是在“紧绷阶级斗争这根弦”、“政治是统帅是灵魂”的 1953-1963 年间, 要在不能公开大量宣传的情况下归纳出多人同意的建模, 谈何容易? 在集体环境中, 人们白天做事、想事, 同时遇到相同的人很多; 但晚上各人做梦, 同晚遇到相同的就难。当然时间拉长, 概率会高----对柯召院士和魏时珍教授等师生来说, “翻转”成首选。大道至简的原因如下:

解放工农翻身是政治“翻转”; 修成渝铁路发现“资阳人”化石, 是历史时空“翻转”; “老药新用”, 中医针灸、艾灸、拔火罐, 是内外生理“翻转”; 化肥施在地里, 通过粮食增产来“翻转”; 热力学是两个封闭容器之间的平衡, 是量子统计“翻转”; 头脑智能人机合一, 是智能“翻转”; 生命新陈代谢, 是基因、细胞发育编程“翻转”, 等等----也许“翻转”这个脑洞词汇, 能联系数、理、化、天、地、生、人等基础原理, 但要像几何的公理推论、代数一元二次方程的求根公式、牛顿力学第二定律公式的作用力表达计量等那样, 概括起来谈何容易? 因为“翻转”这个词, 还不是几何、代数、牛顿力学等公式、定理等的科学建模, 是高度抽象、系统、深刻的表达。

b、“川大学派”的形成是偶然, 也是必然----与波兰 1940 年代革命解放前后的华沙学派相似, 也涉及有两部分----重庆大学和四川大学, 但以四川大学为主。原因是 1952 年国家对于大学进行院系调整, 柯召(1910-2002)教授和张圣英(1903-1992)教授从

重庆大学先后调到成都，柯召教授和川大创办人之一的魏时珍（1895-1992）教授在四川大学一起教书。柯召、张圣英和魏时珍都有留学深造过应用数学的基础。“川大学派”的核心人物柯召教授，他思想进步，也无魏时珍和张圣英在解放前经历有看似政治的“污点”。

然而张圣英及魏时珍，很早与党和国家领导人曾相交相识。魏时珍教授四川蓬安县人，1920年前往德国入法兰克福大学学习；1922年考入哥廷根大学师从希尔伯特、柯朗等国际知名的数学、物理教授。1923年初朱德来到德国，寄居在魏时珍宿舍附近。魏时珍帮助朱德补习德文，由此结下了深厚的友谊。1925年魏时珍被授予数学、物理学博士学位。此外魏时珍关注国际最新物理学动态，当他听说爱因斯坦正在柏林大学讲学，便给爱因斯坦写信希望得到指导，不久魏时珍就收到爱因斯坦热情洋溢的亲笔复信。魏时珍在欧洲留学时，直接向爱因斯坦请教过相对论；对庞加莱的有限而无界宇宙双曲空间二维模型，离圆心越远，该空间中点的距离收缩得越多有研究。

张圣英生于湖南新化，自幼随叔父张国淦长大。早年在天津南开中学读书，与周恩来有同窗交谊。1922年张圣英到英国、法国等欧洲国家留学，在巴黎参加社会活动与周恩来重逢，经周恩来介绍与小平结为朋友。更鲜为人知的是，张圣英1918年考入北京大学历史系，在校期间结识李大钊先生，并成为马克思学术研究会7名发起人之一，还认识北大图书馆工作的毛泽东，且交往密切。1920年3月12日张澜、吴玉章、王佑木、杨闇公等四位负责人，在重庆组织成立中国共产党，就有如李大钊、陈独秀、瞿秋白、张圣英、张太雷等相约组织的北京马克思主义学说研究会，毛泽东组织的湖南马克思主义研究会等的一些成员的支持和参与。王佑木撰稿的“重庆组织”给列宁共产国际写的《重庆报告》中文稿，帮助作俄文翻译稿的就是张圣英。1921年张圣英北大毕业，1922年到牛津大学获文学博士学位后，进入德国莱比锡大学获医学博士学位，后又到美国哈佛大学获法学博士学位。1929年张圣英回国。1931年“九一八”事变后，四川总督刘湘邀请张圣英入川创办重庆大学，张圣英接受邀请第一次到四川。

在周恩来、朱德和小平同志等的关注下，柯召、魏时珍、张圣英等三人解放后都先后集中在成都工作。1953年毛主席宣传自然国学的物质无限可分说，要使新中国的科技日新，日日新，又日新。因为1953年开始选定的“物质无限可分”的命题，是希望交给全党内外的干部、学者、科学家和群众去实干研究的。但科学与哲学是有明确的分界线的，这类似1953年基因双螺旋结构 DAN 的公布，以及大量微观粒子、基本粒子等发现，是基于高精尖的科学实

验和大型科学设备等条件为基础的。但这并不影响中国人搞基础科学，从“0→1”建模原创性研究的信心。因为从“0→1”即使联系初等数学的四则运算，和开平方加进虚数计算，所有实数、虚数和复数的正负对相加，都等于“0”。即“0”既是“无”、空白，又是大量实数、虚数和复数的正负对的总和、包容、集中---类似“进攻性马”，东西方交流，虚实实实，隔离中有合作，也有斗争。

反之，“1”是分散的，是所有的“单个”的集体---既是“实体”的单个，也有“空白”的单个---类似“以苏解马”，东西方对立，在表面上都是“实”的；把隔离中的“虚”的，也当做“实”的---自然国学的物质无限可分说，使“川大学派”知道，如果有物质对应-1开平方，就包含着暗物质的标度无关性---虽这是到1967年才知道的事情；但毛主席讲物质无限可分实际也指向可分的间隙---这中间包含有暗物质和暗信息。如1955年毛主席讲“没有正确的政治观点，就等于没有灵魂”；“政治是统帅，是灵魂”。到1958年开始的“大跃进”，毛主席号召解放思想，略高一筹的川大数学家们，决定解答新中国解放后毛主席选定的“物质无限可分”---这个集中古今中外争议的哲学大智慧，作科学建模探索。

c、早在1953年柯召教授就提出建议：参考1904年法国数学家庞加莱提出的拓扑学猜想：“任何一个单连通的、闭的三维流形流一定同胚于一个三维的球面”；以及参考苏联数学家亚历山德罗夫学派提出的灵魂猜想---解放后中苏革命结盟，传播了类似亚历山德罗夫《拓扑学》集合论方法与组合拓扑学方法的有机结合等苏联数学的经典思想---佩雷尔曼就是这条轨迹的缩影---苏联数学家们推广亚历山德罗夫的空间研究，数学定义“灵魂”为：“针对某类特定的数学对象，可从这类数学对象的一些小区域，将性质推广到整体。这些小区域，称之为数学对象的灵魂”；以后苏俄又发展为灵魂定理证明。

我们知道这件事，是1963年赵正旭（赵本旭）老师从川大数学系毕业，分配到四川盐亭中学初中部教书。当时我们在高中读书，开学不久一次到盐中图书馆去借一本30年代出版的有爱因斯坦传记的《世界科学家名人传》，赵正旭老师正在图书馆替暂时出外办事的老管理员照看，而与他偶然认识，才得知此道科学建模难题---以后曾把这“柯召-魏时珍猜想”，暂称“赵正旭（赵本旭）难题”好说话。

赵正旭（赵本旭）老师出生射洪县，1958年考入西南师范学院培养大学数学教师的师资班。1960年因自然灾害该班停办，赵正旭（赵本旭）从重庆转入川大，也许与柯召经历类似，加入研究。赵正

旭老师告诉的“川大学派”产生的主要成果，即“柯召-魏时珍猜想”或称“庞加莱猜想外定理”，可简单地表述为：“不撕破和不跳跃粘贴，能把空心圆球内表面翻转成外表面”。

## 二、创新科学也有泸州老窖式的存而待发

### 1) 柯召-魏时珍猜想建模的吸收与扬弃

#### A、为啥中国要搞第三极基础科学建模

a、科学服从政治，但政治与科学也有隔离---“进攻性马”赞成“实践是检验真理的唯一标准”。例如，2020年这次全球新冠病毒“人传人”感染疫情的爆发，检验和暴露的不仅是社会管理，也有科学治愈的效果---“命悬一线”；“线”断了，不能逼迫家人说还是好人---这里并不是要更多地接受宗教和信仰，而是要依靠真科学。所以不管中医，还是西医，某种意义上说，都是“弦学”、“超弦科学”。西方有法国的类似从“1→1”科学建模的“庞加莱猜想”；苏俄“以苏解马”有类似从“0→1”科学科学建模的“灵魂猜想”，为啥新中国，还要搞类似青藏高原泛第三极综合的“1→1”和“0→1”科学科学建模的“柯召-魏时珍猜想”？

先说庞加莱猜想：“任何一个单连通的、闭的三维流形一定同胚于一个三维的球面”---这是仅联系圆球表面的循环问题。例如，2006年霍金在北京的国际弦理论会议上讲的《宇宙的起源》，时间的类似物，可用地球表面从北极向南极的运动描述---但这种球表面循环，虽可前后有序，但也可反向循环；而众所周知，时间不可逆。即因无反锁控制，霍金宇宙开端之前无时间的证明就不完备。但“柯召-魏时珍猜想”的“不撕破和不跳跃粘贴，能把空心圆球内表面翻转成外表面”，这里由于空心圆球内外表面不相等，内表面小于外表面，这种翻转就既有前后有序，又有类似暗含的反锁控制。即双重控制保证了时间的不可逆。再说灵魂猜想，苏俄数学家虽把“灵魂”作到数学化建模，定义为“针对某类特定的数学对象，可从这类数学对象的一些小区域，将性质推广到整体；这些小区域，称之为数学对象的灵魂”。但由于历史和国情的原因，“灵魂”概念带有的迷信、宗教和神学信仰因素，仍然有纠缠；宣传上会给坏人做坏事钻空子、帮倒忙。

b、抗击新冠肺炎疫情，人类在与这类新冠病毒无形敌人的战斗中该怎么做？已故的诺贝尔经济学奖得主约书亚·莱德伯格说：“病毒是地球上最后一种敌人”、“流行病是比核武器更大的威胁”。中国尊重宗教信仰自由，是严格按法律法规在办事。但西方在宗教、信仰领域找我国的茬子，渲染所谓“中国灵魂争夺战”，已经成为美国政府、宗教智库和宗教团体的常态和偏好---公开攻击我国宗教政策和歪曲我国宗教状况，试图通过运作所谓宗教信仰议题，把我国拖入冷战式意识形态冲突的漩涡。

而美国宗教团体内部纷争即所谓“窝里斗”传统，搞的《1998年国际宗教自由法》及其他由宗教团体推动的涉及宗教的立法倡议，在法律上正式确认了美国外交政策与所谓“宗教自由”之间的关系，并且启动和加强了宗教尤其是右翼宗教团体，影响美国对外关系的立法化（或国会化）、机构化、国际化、草根化、联盟化、媒体化、安全化等趋势，对所谓“宗教自由”的关注，开始渗入美国传统外交建制的文化之中。所以科学建模要提防。

c、为啥说《科学美国人》杂志上的文章《克里斯·瑟奇：我希望科学，尤其是物理学能更多地接受宗教和信仰》是“吹哨”；上海“观察者”网转发《克里斯·瑟奇：我希望科学，尤其是物理学能更多地接受宗教和信仰》也是“吹哨”？是因美国量子物理学家瑟奇，虽然他抨击弦理论是他的自由，但他宣传物理学要更多地接受宗教和信仰，有降低科学硬度的成分要提醒。

我国人民当然领会苏俄数学家的灵魂猜想这里的“灵魂”，自然不是迷信；作为封闭空间内外翻转，也有“灵魂出窍”的说法---佩雷尔曼是著名数学家亚历山德罗夫最后的关门弟子；1896年出生的亚历山德罗夫，为前苏联培养了好几代大数学家，1982年卒于莫斯科。引导和培训佩雷尔曼等的灵魂猜想和灵魂定理，就来自亚历山德罗夫空间的研究。我国不宣传灵魂猜想和灵魂定理，也知道它的证明硬度对延伸给佩雷尔曼 2006年被证实解决庞加莱猜想，有帮助。

2018年初随总统访华的法国数学家维拉尼，2010年获得过菲尔茨奖；领奖前，菲尔茨奖评委会曾怕他像俄国数学家佩雷尔曼，会拒绝领奖。但他说：自己的“境界不高”，会痛快接受。其实佩雷尔曼的“境界”之高，也是他深知“与弦共舞”的“庞加莱猜想外定理”，才是完成“庞加莱猜想”三定理证明的终结。“量子物理学家”如果没有科学硬度，量子名目的假产品、商品，就会招摇过市。

比如量子水、量子茶、量子肥、量子袜、量子项链、量子手环、量子眼镜、量子水杯、量子挂坠、量子能量仪、量子能量棒、车载量子空气清新器、量子环保动力提升器、量子虫草、量子口服液、量子面膜、量子鞋垫、量子喷雾仪……贴上了“量子”标签，产品功能大到甚至宣称可以防癌；即共同点是“功能强大”、价格不菲。中国科技大学教授郭光灿院士说：“所谓的量子水、量子药、量子肥料等，都是忽悠大众的名词，将本应纯洁的学术领域炒作得乌烟瘴气”。另有专家指出：目前所谓“量子+生活”的产品，几乎都是骗人的。

d、发生在武汉的新冠病毒疫情，先成“国际关注的突发性公共卫生事件”，后国际社会又对中国治愈疫情经验关注度达到顶峰，全球多个国家

中国的治疗经验依赖性都有增加。但被传为有疗效医药的“假冒伪劣”也会出现，因为著名科研机构宣传的被寄予厚望的阿比多尔、氯喹、羟氯喹、瑞德西韦等药物的研究，仍在进行当中——一个新药从研发到动物实验、人体实验、临床上符合统计样本量的随机双盲对照研究，才能最后决定其药物的安全性和有效性。世卫组织和诸多一线专家，也不止一次申明应对新冠肺炎并没有特效药。《新京报》评论：如今防控形势向好，曙光已经显现。越是在这时候，越要保持耐心和定力，不能走旁门左道的邪路。积极发挥中西医在抗疫中的作用，不是迷信“江湖游医”和“民间土方”；而否定“神医”、“土方”，也不意味着否定中医——一切都要回归临床。

但2020年3月3日“草根网”的“蔡定创”专栏，发表的《新冠病毒肺炎疫情后的反思》一文，这位在“原南京高级陆军学校毕业，17年军旅后转至省单位工作”的蔡定创先生，似乎有不同说法：“从武汉市李跃华医生在本次抗击武汉新冠肺炎的过程中，写请战书（虽然武汉医务人员十分紧缺）而被置之不理的事情上，我相信他的结果。因为其研究的方法对头，以论文作为学术评价标准的学术体制，很容易造成从概念出发、从固有的思路出发的研究方法。因为你必须要按照刊物编辑的思路来写作，在权威体制下，权威越大，也越会从权威已有的概念出发，而这些必然都会成为科学创新道路上的巨大障碍。我们必须要从体制上来正化学术空气才可能建立真正的创新国家”。

从网上搜索可知：李跃华，湖北人，1964年生，1987年第三军医大学军医系毕业被分配任医生，1989年回武汉陆续在公立医院、民营医院工作。2007年起开办个体诊所至2012年开办爱因思门诊部。他承认“医师执业证书”造假说：原因是大学毕业太久，功课忘了；参加国家“医师执业证”考试，又工作忙。有文章说：“武汉‘神医’李跃华趁疫作乱，罪名如下：伪造学历、行医执照，非法用药”。

“暴露组学”类似说的是“基因组学”的学科不全，难以应对各种疫情。然“暴露组学”的“暴露”，不但暴露社会、管理问题，也在暴露科学和从事科技人员自身的问题。不说李跃华先生文凭造假，但“医师执业证书”造假也不对。社会上一些医生，文凭造假、“医师执业证书”造假，说是为了从业。但李跃华先生既然不怕花时间，想搞重大科技成果去出名，为何不愿意先花一点时间，取得“医师执业证书”资格？既然2011就取得了“注册专利”，为何不看专利局公布后，别人采用的社会效应？但蔡定创先生说：“李跃华医生的治疗方案、治疗成功的案例以及专利证书都已经在网上被晒出，

用不着怀疑它的真假，只是因为从来没有经过临床试验，还不纳入治疗方案。但这么多年都没有被纳入国家级科研、病毒研究所，以及众多病毒研究院士们的法眼，而米国的瑞得西韦同样没有经过三级临床试验，却被立即纳入院士组织的临床试验，这说明什么问题？这已经就说明我国的科研体制、学术体制问题严重”。

蔡定创先生的《又一个重大发现来自民间》文章还说：“中国首位诺贝尔医学奖获得者屠呦呦是一位没有博士学位、没有留洋背景、没有院士头衔的典型的‘三无’科学家。从反面教材看，本次新冠肺炎疫情中所暴露出来的科班研究机构在早期防控失误与病毒研究SCI论文的问题，说明研究方法问题其实是由研究机构学术体制所决定的”。但《封面新闻》的报道显示，李跃华所谓“治愈”，有多名人员至今仍在医院接受治疗。李跃华所谓的疗效“全凭一张嘴”。更重要的是来自湖北省卫健委的《关于对李跃华、张胜兵治疗新冠肺炎等相关情况的调查报告》，调查结论是“李跃华涉嫌伪造、变造、买卖国家机关证件（医师执业证书）”，且“其本人在新冠肺炎疫情防控期间非法行医并进行虚假宣传，严重影响了正常医疗服务秩序和当前疫情防控工作”。这暴露了李跃华所谓苯酚穴位注射疗法有不可信的地方。但用绑架道德类等说辞，一定程度也获得蔡定创等的同情。

在郑州大学第一附属医院、河南中医药大学第三附属医院多位主任医师、副主任医师说：李跃华的所做所为，与“一把芒硝治百病”的“神医”胡万林一样，十分荒唐，不值一驳。“把只能用作消毒防腐的有毒、致癌化学品苯酚，注射进入人体穴位，这究竟是治病，还是致病？”“这是在糟蹋中医，糟蹋中国的传统文化，也是在糟蹋西医。鼓吹这种理论，就是骗子，地地道道的骗子！”。郑州大学陈小兵教授认为，颇具迷惑性的伪科学，与之前的“酸性体质致病、酸性食物致癌”等伪科学类似。陈小兵教授介绍，健康素养，有人称其为“健商”，主要包括健康理念、健康知识、健康行为与习惯，以及围绕健康应当维护的公共卫生和生态平衡等方面的素质与智慧，“它就像一艘船，载着拥有智商和情商的人，抵达科学的彼岸”。“从这次新冠肺炎疫情中，我们看到现在信奉伪科学、迷信治愈谣言的人还是很多，健康素养的提高、公众的健康科普任重道远！”

## B、西医和中医的科学及几学之辩

a、李中道先生原名李旭东，武汉人。1972年生。1991年毕业于原湖北省外语学校，曾任国企干部。2020年3月5日“草根网”的“李中道”专栏，发表的《西方有科学，东方有更古老更好的几学！》一文，他说：天人合一的几学，“《盘古王表》里，

有提到诞生于公元前 5770 年至公元前 4070 年人类初开烟火饮食期的幾遽氏。遽氏开创了古老的中国幾学，同时研究质象无相玄，与物相有相玄两大领域中的性慧哲学思想与运用，因此而被命名为幾遽氏，至今繁衍兴旺（摘自《中华传统五德修身文化·信》一书）”。

b、这里我们首先要纠正一点，《盘古王表》里没有“几遽氏”，只有“儿遽氏”---《盘古王表》里写的是：“（四）重铸烟火时期，约公元前 5770—4070 年：1、辰放氏，（共 4 代），2、蜀山氏（共 6 代），3、虺傀氏（共 6 代），4、儿遽氏，5、希韦氏（共 4 代），6、有巢氏（共 2 代），7、燧人氏（共 4 代），8、庸成氏（共 8 代）”---“几”和“儿”不管是在简体字与繁体字中都有很大区别。我们不管这一点，就认定是“几遽氏”---因为也有其他的文章和书籍说：“姒姓，出自远古时期盘古的后裔，属于以先祖帝号为氏。再相氏，是远古神话传说中的人物，他继承了黄帝以道为教，无为而治的精髓，后来他接替几遽氏成为华夏族的帝王”。“中国早在幾遽氏时代就诞生了双玄认知论的幾学哲学观”。

李中道先生的文章说的是：“西方有西医，我们有中医。西方有科学，我们东方有超科学。古老悠久的幾（機）学！幾，字面上的解释，上面两个‘玄’，下面是一个守卫的戍，保卫这门学问；现代西方称科学，中国古代称幾学。即同时研究太极弦线两边阴鱼和阳鱼的学问……阴鱼即精神世界：非物理化学可见的生命的精、炁、音、光、神的世界，其中包括中医学的中医中药、经络臟象、三魂七魄、五运六气等等，以及现代科技还把握不了的很多领域，暂时称之为暗物质暗能量---阴鱼阳鱼两个世界同时把握、同时研究，也就是幾学，彻底避免了西方一条腿走路的弊病。真正回归老子‘玄之有玄，众眇之门’的本意。现代科学已经接近的超弦、夸克、高能物理、超微观世界及天文学超宏观世界。古代丹道，近代精炁音光神的微观世界，研究老子玄（弦）之有玄（弦）的真正本义，就是幾学”。

李中道先生还说：“中华古老的幾学至少有五千年以上的历史：包括易经、中医中药学、古代道家的丹道学、墨家的機巧学、中华古老的教育学、治理学、天文学、地理学、建筑风水学等很多古老而广泛的领域。木+幾为機，木即草木、东土、仁德、紫气东来；木+幾，機會機遇，就是中医药最早的解释。人人喝上一剂中草药（千金芦苇汤加减）就可以预防病毒感染，治好身病。如果再加上经典诵读以‘音能量’除除邪气，治好心病，物美价廉、标本兼治、立杆见影---武汉号称知音故里，我给市长信箱写信建议开发知音能量用于防疫，依然是研

究研究。可见知音难觅”。

这里我们想说，李中道先生的“几学”观，与美国量子物理学家瑟奇的“我希望科学，尤其是物理学能更多地接受宗教和信仰”有一些相同之处。如说“几学”，包括“丹道学”、“风水学”、“紫气东来”、“超科学”、“三魂七魄”、“丹道”、“精炁”等。如果这些就是几学“研究老子玄（弦）之有玄（弦）的真正本义”，那么李中道先生的“几学”和老子的“玄论”，是有更多接近类似宗教的信仰之嫌的---即在远离科学的“以实践、实验作检验的唯一标准”。因为古代老子的“玄论”，后来被宗教的“道教”利用，称老子为“道教”的老祖宗，可见它存在漏洞；而自然科学却不为宗教信仰所容。即使李中道先生也说：“幾学，也同时超越了古代玄学只研究精神世界，与现代科学互相隔绝‘老死不相往来’的局限”---但这也只是“玄谈”而已。

c、当然我们说，李中道先生和美国量子物理学家瑟奇教授也有本质的不同。李中道先生是爱中国的，是赞成“进攻性马”取代“以苏解马”，主张科学“东西方交流”的。例如，李中道先生说：“2020 人类大疫，科学发力，幾学有解，中西结合，前途光明---真正的东西方文明、医药、科学的结合，就是機會、機遇、時機，機不可失、时不我待啊！当前疫情，又称危機，危中有機，治危靠機！中医中药为什么能够防治时疫？从幾学角度，解释为什么中医药能够防治疫情？中医经络系统是超弦空间，超过现代科学认知领域的其大无外，其小无内的空间。天然中草药的药性，如升降浮沉，寒热温凉能够轻易进入其中从而达到调整人体平衡防疫治病的目的。而西医很多药物都是人为的化学大分子，穿不过大脑硬屏膜，更不用说人体内很多有形无形的障碍”。

再看瑟奇教授，他是专职的“量子物理学家”，学过“现代科学已经接近的超弦、夸克、高能物理、超微观世界”等学科需要的极高深的数学、物理知识，但他仍猛烈抨击弦理论等现代科学，“希望科学，尤其是物理学能更多地接受宗教和信仰”，可见是有意为之。李中道先生虽然 1972 年出生，受教育的条件，比我们那时“文革”十年动乱的情况好。但即使作为我国一般大学生、研究生，要像瑟奇教授能学到“接近超弦、夸克、高能物理、超微观世界”等学科需要的极高深的数学、物理知识，恐怕长时期还难以实现---如果不长时间坚持自学的话。

所以李中道先生用中国古代的“几学”，与西方古代的科学并立，类似能驳斥饶毅教授的中国古代无科学论。但李中道先生又说什么：几学能“取得《几何原本》在西方科学史上那样彪炳史册的地位”；“西方科学以及西医，都已经步入瓶颈，创

新乏力”。这没必要，只能适得其反——是和饶毅教授“中国古代无科学论”殊途同归；也会和美国量子物理学家瑟奇教授“不爱科学爱神学”殊途同归——与其这样，不如称中国古代的“科学”，就叫“中医”，拒绝所谓“几学”的玄谈。因为从“神农尝百草”，中国的科学“中医”就是以“以实践、实验作检验的唯一标准”；西医类似“基因组学”，“中医”类似“暴露组学”而已。

## 2) 柯召-魏时珍猜想数学证明奥秘重点

### A、柯召-魏时珍猜想建模有无意义看什么

a、科技发明，惯例是申请专利保护。但也有居里夫妇发现放射性镭元素，屠呦呦发现青蒿素，没有申请专利，反是广而公开，让更多的同行专家来实践检验，因此反得到大发展，造福了亿万世界人民。有人说科学创新，要抢先发表，才会对国家有贡献。但“柯召-魏时珍猜想”在川大探索十年，也没有公开。对于柯召-魏时珍猜想等科学建模，有人说有意义；也有网友来信说无意义。这里标准是什么？地球作为人类的一个整体社会，与国际科学与时俱进作比较，自然不失为一种办法。科学不宽容，其中也有类似2020年的新冠病毒，是一种全新的病毒，只有尽快认识病毒、揭示传播途径，才能为疾病诊治、药物筛选提供决策参考，所以只有科技，才是打赢的底气。

而数学建模是科学传承的基础——德国开量子论、相对论建模之先，即使一战、二战失败，经济战后仍然恢复很快。英国最早有牛顿力学建模、达尔文的进化论建模，而成为发达工业化国家的领头羊。美国20世纪下半叶收编夸克建模、超弦理论建模，而不畏惧反相反量的“以苏解马”。新疆医科大学刘月生教授生前讲的“科学不宽容定理”，揭示过一些所限因素的表现——“科学智慧”同“体育智力”一样，要选拔苗子，给予培养训练。“体育智力”和“考试天才”一样，选拔苗子可以通过各地区、各层次不断的比赛，从冠军亚军中筛选出。他们的成功，也不会对掌门人的地位、权威够成颠覆性的威胁。但“科学智慧”不同，他的成功，可能对掌门人的学术地位、权威够成颠覆，成为新一代的掌门人。而很多国家的掌管科学发展的掌门人的学术地位，是和政权机关同步的，颠覆性的威胁是绝对不能容忍。

b、所以刘月生教授曾提出的“科学不宽容性定理”，首先是说对“科学智慧”的不宽容性。因此即使是有真“科学智慧”，也需要经受时间的考验和同行高层掌门人的评议。例如，解开田丘之争，丘成桐和田刚两代人之间，并没有根本性的矛盾和冲突，而仅仅是在选拔破解庞加莱猜想的苗子和在组织破解庞加莱猜想的搭当策略上，两代人的经历、性格发生了分歧。对于即使有大师指控其学生院士

在美国曾抄袭等话，那也只不过是一些声东击西转移真实视线的托辞。众所周知，无产阶级在选拔国家接班人上，是大是大非问题，丘成桐不能没有类似想法。世界数学难题轮流到中国破解，有一定的合理合法性。破解庞加莱猜想的“科学智慧”，在全世界虽然不是很多，但在中国人中选出苗子的可能性是有的，且不说早有柯召-魏时珍猜想追来。

其次，丘成桐也许还觉得，由中国人破解庞加莱猜想，对推动祖国科学的发展，有重大作用。例如，可以让13亿中国人在21世纪里，站在同一条科学起跑线上，作“科学智慧”的竞争。因为正如丘成桐院士所说：向世界上最优秀的拓扑学家发出挑战的庞加莱猜想，不难理解“单连通的三维闭流形同胚于三维球面”——不用严格的数学方法，这个庞加莱猜想可以这么证明：如果我们用可伸缩围绕一个苹果表面的橡皮带，就可以既不扯断它，也不让它离开表面，能使它慢慢移动收缩为一个点；反证法是，如果我们想象同样的橡皮带，以适当的方向被伸缩在一个轮胎面上，那么不扯断橡皮带或者轮胎面，是没有办法把它收缩到一点的。这就是说，苹果类似的三维球面表面才是“单连通的”，而轮胎面类似的三维环面不是相同的拓扑类型，从而得证任何一个封闭的三维空间，只要它里面所有的封闭曲线都可以收缩成一点，这个空间就一定是一个三维圆球。

显然这是一个很基本的问题。但多年前我们有位年青的科学博士朋友，是在几所著名大学培养教育出来的高级科学人才；21世纪初他跟导师等人出版了一本科学专著，有类似“不同大小的球，是不同的拓扑类型”的科学观点。他说包括院士在内的一些著名理论物理学家和大学教授，都很支持这本科学专著。可见，在庞加莱猜想面前，13亿中国人在21世纪里，还站在同一条科学起跑线上不虚。如果不信，还可像全国人口普查一样，将“不同大小的球，是不同的拓扑类型，对吗？”放在10年时间内的考题出中，只答：是或否，作1分的高考题，让所有考生每人独立回答，也可见证；但无人敢做。

“科学智慧”类似生物进化，含有时间箭头。例如，自然允许“百花齐放，百家争鸣”，这些草啊、树啊，鸟啊、虫啊，从植物学、动物学的分类学上说，它们都有低等生物和高等生物之分，这是时间箭头。自然环境破坏了高等生物的生长，低等生物再繁茂，它的花啊，鸣啊，再夺目，也仍然属低等生物的分类。同理，“科学智慧”也如此。当科学智慧进化出相对论、量子论、大爆炸宇宙论，当它们经过挑战相对论、量子论、大爆炸宇宙论的危险期，它们就作为科学分类的进化树列入智慧的大自然。这个大自然的上帝或叫真理，有人说是：这个上帝等于瘟疫加剑桥加牛顿。即剑桥大学培养

教育了牛顿，瘟疫让牛顿回家乡躲避，研究出牛顿力学和牛顿微积分。实际牛顿力学和牛顿微积分的核心还只是一个球量子。反过来我们可以说，上帝等于瘟疫加剑桥加球量子。以此公式看爱因斯坦的相对论，相对论实际也是个时空球量子。看玻尔学派的量子论，量子论实际还是个质能球量子。看玻尔兹曼的统计力学熵，统计力学熵实际仍是个热力学球量子。看孟德尔--摩尔根的基因学说，基因学说实际又是生物学球量子。看霍金的黑洞力学，黑洞力学实际是再用虚实可分的球量子。

半个世纪以来，我国有成百上千的官科、民科卷入挑战相对论、量子论、大爆炸宇宙论、牛顿力学、基因学说的“百花齐放，百家争鸣”，也许与文革前的哲学，是以阶级斗争为纲有关---阶级斗争作为政权争夺，是一个阶级推翻、打倒另一个阶级；这是一种人文现象。在科学智慧进化树上，这种一个推翻、打倒另一个的现象似乎也存在。虽然以上挑战的武器类似仍受庞加莱猜想正定理所限，但并没有限制 50 多年前在川大，科学家自主研究创新出“柯召-魏时珍猜想”：空心圆球内外表面不撕破能翻转，也称“庞加莱猜想外定理”---它综合庞加莱猜想正定理+庞加莱猜想逆定理，并超越它们的证明而成为第三极超弦革命的先声。它之所以不为人所知，并不全因“阶级斗争为纲”---在都属于工人阶级内部的知识分子、科学家之间，这种“表现”，并不属于“阶级斗争”。

当然也有朋友说：类似相对论、量子论、大爆炸宇宙论、牛顿力学、基因学说存在缺陷，难道不能挑战？文革前的哲学是以阶级斗争为纲，今天挑战的论文和书籍中也没有阶级斗争的内容。是的，这些挑战的论文和书籍中没有阶级斗争的字样，但是它们却以彻底推翻、打倒相对论、量子论、大爆炸宇宙论、牛顿力学、基因学说为底线；有的还用很不文明的话发泄。这和阶级斗争，作为政权争夺，是一个阶级推翻、打倒另一个阶级，有类似之处。阶级斗争能成功，我们国家就是这样建立的，但这是一种人文现象。科学智慧进化树上，这种一个推翻、打倒另一个的现象似乎也存在，但需要不同质的创新。而挑战的武器类似受庞加莱猜想正定理所限，并没有破解这些高等进化的球量子，反而是用它们还停滞在低等进化的球量子去取代，这能一个推翻、打倒另一个吗？但我们仍主张挑战，百花齐放，百家争鸣。因为他们正表现着，一个大国公民对科学智慧贡献的责任和追求。而这种科学智慧成熟的原因是，如果西方以前的“上帝”等于瘟疫加剑桥加球量子，那么今天的“上帝”等于新冠肺炎疫情加“柯召-魏时珍猜想”环量子。这正是揭示 21 世纪还要科学建模的意义。

## B、柯召-魏时珍猜想数学证明的难点在哪里？

a、“柯召-魏时珍猜想”科学建模的重大意义，是中国科学家们早于韦内齐亚诺独立研讨现代超弦理论的先声---中国当然应该要争回自己的部分优先权---且不说“柯召-魏时珍猜想”能精准一网打尽庞加莱猜想、灵魂猜想、圆锥曲线、中国格物，直到今天的超弦理论、圈量子引力理论、多维时空、虫洞、黑洞、白洞、暗物质、暗能量、反物质、反宇宙、宇宙轮回等模型空间。

但对比庞加莱猜想正定理，数学证明“柯召-魏时珍猜想”的“不撕破和不跳跃粘贴，能把空心圆球内表面翻转成外表面”，难点也不少。首先“不撕破”，空心圆球内外表面就只能做一根一维弦线或虫洞连通。这时与庞加莱猜想实心球体仍是等价的，亏格=0。但如果空心圆球内外表面有两根一维弦线或虫洞连通，就能作环圈类似通孔线旋，亏格=1。但亏格=0 的空心圆球内外表面只有一根一维弦线或虫洞连通的翻转，又是等价于类似墨比乌斯带陈数=1 的不平凡图像内外圈面的翻转。墨比乌斯带是在内外圈面中心圈线上，有一个扭转的“交点”。这类似一个圆锥体的表面与另一个圆锥体的表面翻转，必须经过顶对顶的交点。把它看成“量子点”，它可以是球量子，也可以环量子，但要内外表面翻转通过，必须是体旋。

正是这一选择，才吸引了我们使用三旋理论去思考的。但因三旋中，面旋和线旋被排除在外，体旋有球量子性，或大或小，可以把宏观和微观，或大宇宙与小宇宙，天然地联系结合上了量子论和弦论---道理是，量子论不可分，留有“四舍五入”的余地---由于量子论的最小单位是普朗克尺度，级数是 10 进制制，可分只有四舍五入的有限可分。所以又联系上了“千禧难题”之四的黎曼假设，和美国克雷数学所 2000 年公布的其余千禧六难题的全解。

b、弦理论的开弦和闭弦，只与庞加莱猜想正定理的圆球，和庞加莱猜想逆定理的圆环对应。“不撕破的空心圆球”属于庞加莱猜想第三极公设---庞加莱猜想外定理。空心圆球内外表面能做一根一维弦线或虫洞的连通，加上量子论的“四舍五入”，类似把皮球不破，内表面翻转成外表面，必然涉及数学的“点”问题。

例如，美国科学家萨斯坎德在《黑洞战争》一书中，曾谈到“持球跑进”的保卫信息守恒的求解办法，就可以联系庞加莱猜想外定理翻转，试着假设或拟合不用其他维度，去想象线和珠子。这里的“线”，不再是圆柱面的线材，而是圆柱面的管子。珠子也不是在圆柱面外移动类似的算盘珠子，而是在圆柱管内移动的，类似球面或环面的珠子。

但如果珠子的自旋，只有面旋和线旋，要持球跑进相互穿越交流发送信息也不行。在三旋理论中，类圈体（如环圈）内禀自旋有三种：面旋、体旋和

线旋。类圈体的面旋、体旋和线旋还可两两组合，或三三组合，合计的避错编码标度值个数就是 62。空心圆球内表面翻转成外表面，把管道及珠子推理到普朗克尺度，只给一条一维的沿着管线内壁移动，内外各自持球跑进的珠子相遇，在转点的普朗克尺度上，由于还可以各占一半合成一个球体，作体旋翻转后，各自再分开，恢复原来各自的形态。此前“转点”的“庞加莱猜想球”自旋，如果是作纯面旋，那么从内向外或从外向内的交流就会被阻塞；不堵塞只能作纯体旋和与其组合旋。只不过纯体旋的转轴方向，与管柱壁的管长方向的中心线垂直。空心圆球内表面翻转成外表面，在庞加莱猜想球式的“转点”自旋这里，有存在量子论类似的“间断”性。

原因是：其一，即使球体的纯体旋不阻塞，从内向外或从外向内的交流，由于是“转点”式的内外的交流----是在同一段管线内运动，根据广义泡利不相容原理，它们必须“间断”交换才能进行。其二，与体旋的组合旋，只在遇到体旋时才有一次被选择，这本身也产生“间断”，这是旋到纯面旋位置的时候。这种阻塞即使是短暂的，因双方运动的速度或频率差，要用普朗克尺度来截止，这也涉及小数点后面的无理数或有理数的位数计算。由此，联系把普朗克常数的数量级比作针尖，一个数量级中从 1 至 9 可容纳 9 个连续自然数，即在针尖上可站 9 个天使，只有一半对一半普朗克常数的嵌合被选择。

### C、柯召-魏时珍猜想建物理应用风流数今朝

a、这涉及三个方面：一是联系空心圆球内表面翻转成外表面，涉及庞加莱猜想外定理，而与玻色子变费米子有关。二是联系约瑟夫森效应和量子霍尔效应等量子隧穿现象，涉及“贝里洞”和贝里张量，而与超导体和拓扑绝缘体有关。例如，在两块超导体中间夹一层薄薄的绝缘层构成约瑟夫森结，即使不加上电压，也能观察电子对飞越间隙的隧穿电流。这时绝缘层两端的电压是  $hf/2e$  的整数倍，其中  $h$  为普朗克常数， $f$  为微波辐射的频率， $e$  为基本电荷。三是联系霍金与彭罗斯的奇性定理引力强到足以捕获一个区域，涉及正常的闭合二维面和引力子闭合捕获面，而与费米子的自旋和转轴的偏振量子数有关。这又进一步联系到霍尔效应材料。

这里有张天蓉教授的《拓扑相变：解读 2016 年诺贝尔物理奖》文章分析。因为用电子和磁通量子表示的“整数量子霍尔效应”图和“分数量子霍尔效应”图，也能用来说明庞加莱猜想外定理----空心圆球内外表面翻转，联系空心圆球内外表面只开一个孔连通，拓扑上是与实心球体等价，还可以证明线旋和面旋不是万能的，但体旋却可以与质量、热量、间断量子化，以及黑洞熵等于黑洞视界的面

积等有关----这里的“藏象”，就类似量子霍尔效应的“拓扑象”；这里的“藏数”，就类似“量子数”。宽窄拓扑学上，“有限、无边界、有方向”的二维闭合面，也是用“亏格”来描述和分类的----对实闭合曲面，亏格是曲面上洞眼的个数----球面无穿孔亏格为 0。面包圈有一个穿孔亏格为 1。两个穿孔亏格为 2.....不同的亏格对应不同拓扑。

从庞加莱猜想正定理可知：空心圆球内外表面只有一个孔连通的，与实心球体等价，也是亏格=0。但空心圆球内外表面有两孔连通，则能类似环圈作通孔线旋，才亏格=1。张天蓉教授说：“量子霍尔效应研究的是二维系统中电子在均匀磁场中的运动，霍尔效应有经典与量子之分，量子霍尔效应中又包括整数量子霍尔效应和分数量子霍尔效应。因此量子霍尔效应中涉及到不同的、离散的量子态，构成不同的‘相’，互相转变则为‘相位’。在表征量子化霍尔效应的参数中，有一个填充因子  $n$ ，由  $n$  出发引入拓扑数，并由此而对电子波函数的拓扑性质进行分类。这是将数学上的拓扑概念应用于与‘相’有关的凝聚态理论。如果将电子运动和磁场都进行量子化，得到的填充因子  $n$ ，可以被理解为电子数  $N$  与磁通量子数  $N$  的比值”。

b、宽窄科学用空心圆球内外表面有孔连通的图像，来比喻量子霍尔效应中电子与磁通量子数目的分配关系----将一个电子表示成一个空心圆球内外表面只有一个孔连通，穿过电子的磁通量子类似空心圆球内外表面翻转，用一根带箭头的竹签表示，在整数量子霍尔效应中，每个磁通量子所穿过的电子数便等于填充因子  $n$ ----当  $n=1$  对应于一个磁通量子穿过一个电子。当  $n=2$  时，是一个磁通量子穿过两个电子，以此类推。但分数量子霍尔效应的情况，是一个空心圆球，内外表面至少有两孔连通，能作环圈类似的通孔线旋，因此磁通量子数对应一个电子数目，出现两个磁通量子共同穿过一个电子， $n$  便成为了分数： $n=1/2$ 。如果三个磁通量子穿过一个电子，则  $n=1/3$ 。如果是五个磁通量子穿过两个电子，则是  $n=2/5$ 。这里填充因子  $n$ ，被用作物态（相）的分类标签，每一个不同的  $n$ ，都代表一种不同的量子态： $n$  为整数时，对应整数量子霍尔态； $n$  为分数时，对应量子流体分数霍尔态。不同的  $n$  值代表的不同量子态，无论是分数还是整数，都需要由系统波函数内在的宽窄拓扑性质来描述。

分数量子霍尔效应之间的不同，可直观地用这些基态简并电子集体运动模式的不同来描述。每一种分数量子霍尔态对应的每种模式，也可以联系宽窄拓扑的亏格表征。这里自然要联系到如何来定义物理中的“相”？在各种具体情况下，可以有不同定义的宽窄“相”----了解凝聚态到引力波入门，最关键的是宽窄“贝里相位”。这是 1984 年英国数学



物理学家迈克尔·贝里，从量子的观点引进“贝里相位”，能解释一个量子体系回到原来状态时，有可能会带来一个额外的因为空间的几何性质而产生的相位因子，这称之为几何（贝里）相位。

c、张天蓉教授说：“贝里相位虽被量子力学和光学实验的观察所证实，但贝里相位实际是电磁现象具体应用中的产物，它提供了具有拓扑结构的最简单物理系统的例子。而物理学中通常用的‘相位’一词，描述的是某种波动性质，如说交流电的相位、振动弦的相位、量子力学中波函数的相位等。在经典电磁学中，相位也只有相对意义：如两个波的相位差，会形成干涉条纹。但一束电磁波的绝对相位值，并不产生任何观测效应。但在电磁的量子理论中，相位具有可观测物理效应，这便是贝里相位”。例如，考虑空间有一个通电螺线圈，线圈中有所方向的电流，与在螺线圈的内部产生的磁场方向相合。

通电线圈引起的相位因子 $\phi$ ，就是贝里相位。但2016年获诺贝尔物理奖的索利斯、霍尔丹和科斯特利兹等三人中，有早于贝里，在1982年为解释整数量子霍尔效应，就已经在把拓扑概念与电子波函数的“相位”联系，提出了类似的“贝里相位”。这实质是重新解释了量子力学中的“波粒二象性”和“测不准”两大原理，向哥本哈根学派的玻恩几率波，和费曼的路径积分及部分分子的正确解释靠拢。

因为“可分”，可以不是把量子分割开，而是“可数”，类似整数、自然数、偶数、奇数、素数等，是无限多。那么把整数、自然数、偶数、奇数、素数等的无限多，分散在类似空心圆球内外的球面上。甚至像“8”字一头的“0”，凹陷装入另一个“0”内面，类似口袋内再装口袋的球面上，也是符合逻辑，能想象思维的。圆周运动必然带孔；由里奇张量引力效应推想带孔超导薄膜的非超导金属态内形成的库珀对——电子对量子环作圆周运动，被电子绕着的虽然不再是正物质的物体，而是类似“0”物质的真空，但带孔超导薄膜的库珀对作圆周运动产生的量子引力里奇张量效应，对类似“0”物质的真空产生的“虚引力子”激发，也许更强烈、更集中。

d、联系费米子为啥是1/2自旋？道理是，如果把虚拟的空心圆球不撕破与不跳跃粘贴的内外表面翻转，看成像“8”字一个“0”凹陷装入另一个“0”内面，像口袋内再装口袋，或者像一个空心圆锥体放到另一个空心圆锥体内部顶对顶的示意图像。这里“8”形的球串自旋，上面“0”的整体自旋完后是下面“0”的整体自旋，所以合计自旋是720度，但按自旋分类只是1/2的费米子。而像口袋内再装口袋的自旋只要360度，是类似玻色子。“翻转”的区别大如天。

再说“8”形球串这种顶对顶的交点变成壳层类似的翻转，这里“零锥”的点移动，可以是一维的弦或虫洞。而且这种空心圆内外表面只有一“点”在连接；这个“点”即使拉长变为一维的线段，从拓扑结构和庞加莱猜想来说，仍是与球面同伦的。现在把空心圆球内表面比喻的“0”或空心圆锥体，收缩到一“点”；因为一个圆锥体的表面与另一个圆锥体的表面翻转，必须经过顶对顶的交点；把它看成量子点，实际类似普朗克尺度级数是10进位制的“里奇流球”，只可四舍五入有限可分成的一半对一半。由于三旋包括体旋，量子点“里奇球”体旋翻转，内表面变的那个“半点”，翻转为外表面的那个“半点”。再虚拟这个翻出的“半点”，经过两个“半点”组合放大成球面，这也仍是与球面同伦的。

这里的奥秘还有量子色动三旋力学的体旋——这类似湖南科技出版社2010年出版的萨斯坎德的《黑洞战争》一书中，说的“持球跑进”——按萨斯坎德的“持球跑进”的本意，类似代表持球运动员的微观的“引力子人”，和代表费米子和玻色子“信息”的球，是同一层次，或平等的整体。费米子和玻色子互相转化不但类似实体变化，也是一种信息的变化。萨斯坎德把此拟设为类似持球跑进的翻转，如果推理到普朗克尺度的视界，只给在一维的沿着线地移动的类型“点”微观的“引力子人”——萨斯坎德是用一个高倍显微镜来观测类似费米子和玻色子可以互相转化生活的世界，但萨斯坎德是把微观的“引力子人”看成算珠的一些小珠子，试着不用其他维度去想象线和珠子，那么它们能持球跑进相互穿越交流发送信息吗？不能。

凤凰涅槃的科学在哪里？解救的办法只有三旋理论。

### 3) 为啥用泸州老窖比喻柯召-魏时珍猜想

#### A、科学问题讨论要谨慎——特别是敏感问题

都世民教授说：“对于政治问题讨论要谨慎，特别是敏感问题”。其实科学问题讨论也要谨慎，因为物理的科技，虽然有的不涉及政治；但科技作为物理工具是人在使用，就有一个为谁服务的问题，特别涉及到敏感的问题。例如，美国的“谷歌搜索”面向全球，内容比较丰富和完整。虽然它的机体安卓系统不涉及敏感的问题，但安卓系统机体类似智能照相机，超越了原先的底片照相机：公开的物体表面反射光投影的智能照相机，它不但迅速显影，而且还可将这类图片无线传播到远方。这就涉及敏感的舆情问题。因为“谷歌搜索”在我国不遵守法律——“没有审查过滤的搜索是违法的”。即人们不用看到公开的出版物，使用“谷歌搜索”，常出现境外负面“舆论倒灌”；国内不同的、不好的声音也被搜索。所以“谷歌搜索”在2010年被清出国门。

“百度搜索”就只限于中国，有些内容搜索不到，但守法适合国情。

其实美国打击华为却是错的——华为的“搜索”是关闭的，它的基站 5G 网络系统只是智能手机信息传播类似发射台的工具。由于它遥遥领先世界其他基站芯片发射台的功能，如体积小，轻便，易于安装，省电，信息发射清晰度高，发送即时，容量大，价廉物美，有大量的国家使用。因为它不涉及华为自己掌握类似信息搜索功能，而是使用方自己掌握，与敏感信息问题无关。但美国仍打击华为，不准它的同盟国家与华为做生意，因为怕华为的 5G 网络生意做大做强，超过美国，在通讯网络方面美国会失去主导地位。其次如果华为接受了全世界大量的订单，美国在情报获取上就会少了很多。但打击毫无道理，且华为是“进攻性马”立场，表现出的是大度、宽容和备用方案的机智，让有识之士拍手叫好；这也导致国内外人越来越多喜欢华为。

中国社会科学院支振锋教授也用实例解说中国做法的好处——“由于新冠病毒感染的肺炎疫情，上千条宝贵生命的消失，数以万亿计的经济损失，幸福祥和的新春佳节，14 亿人民的隔离和自我隔离，多少年来苦心经营的国际形象，损失之大，30 年来所罕见。客观地说，在这种情况下，有不同的声音是正常的，有舆情也是正常的。对新媒体时代疫情防控中舆情规律的科学把握，中国政府采取了非同寻常的疫情遏制措施。坚持疫情防控中的自信、开放与透明，及时发布权威消息，实现正能量信息的充分供应，让信息跑过病毒，更能够增信释疑、凝魂聚气，形成抗击疫情的钢铁长城”。

## B、泸州老窖简介

著名于世的泸州老窖特曲始于明朝万历年间，距今有近 400 年历史——据传明末清初泸州舒姓武举，在陕西略阳担任军职，1657 年他解甲还乡时，把当地的万年酒母、曲药、泥样等材料用竹篓装上，聘请当地技师，一起回到泸州。在城南选择一泥质适合做酒窖的地方，附近的“龙泉井”水清冽而甘甜，与窖泥相得益彰，这就是泸州的第一个酿酒作坊，也是现在泸州曲酒厂的前身。到 1757 年所产曲酒已闻名遐迩。1915 年泸州老窖荣获“巴拿马万国博览会金奖”后，由泸州老窖传统酿制技艺第 18 代传人温筱泉兴建，拥有 90 年窖龄的窖泥呈五彩斑斓之色，酒体醇正丰厚，深邃绵长。

泸州老窖为可见之糟、水、糠、窖泥微生物种等有形之物，一般来说，酒水的品牌不同，材料不同，存放的时间也会所有差异，比如五粮液的存放时间大概在七年左右，剑南春的存放时间大概在 5 年左右，泸州老窖一般也在六七年左右。浓香型白酒能放多久，要看是高度原酒还是市场成品酒，前者可达到数十年，而后者一般在五到八年，不过还

需要依据酒水的情况具体分析。

百年泸州老窖，窖龄酒分别甄选 30 年、60 年、90 年以上的窖池精心酿制而成。泥窖酿酒，是中国人的第五大发明。泸州老窖，拥有规模庞大的原生态老窖池群，其数量达至 10086 余口，是中国浓香型白酒的发源地，被誉为浓香鼻祖，称为中国第一窖。“千年老窖万年糟”，历代酿酒大师，就像保护自己的孩子一样养护着窖池。窖池持续酿酒时间越长，窖泥中繁衍的有益微生物越多，产生的香味物质就越丰富，酒体风格越明显。

## C、科学创新有泸州老窖式存而待发

“柯召-魏时珍猜想”的研究，是在中苏交恶、“四清运动”开始，“文革”前夜意识形态加紧的 1963 年停止的，但这并不能说明在国内、国际解决它的条件和时机就不成熟。在 21 世纪初的时候，我们为寻找“赵正旭”老师，曾问当过盐亭中学校长的雍圣契等老师，他们说“赵正旭”老师后来调回家乡去了，具体情况问不上信。近些年我们也问过在四川大学数学系上世纪 60 年代曾读书和留校教书的高隆昌教授等老师，知不知道川大数学系师生中有人研究过类似“不撕破和不跳跃粘贴，能把空心圆球内表面翻转成外表面”的数学课题？高隆昌教授说他不知道；他还说，这个问题很简单，数学上“就是个反演变换问题。比如先将球映射成单位球，然后作反演变换即是。”

我们也不明白 1953 年柯召教授调回四川大学任教起，历任四川大学教务长、副校长、校长（1980-1984 年）、名誉校长、博士生导师——有职有权，为何不把“柯召-魏时珍猜想”变相写成论文在川大自己的自然科学学报上发表——即使他们不投全国性更高层刊物？1963 年我们在盐中图书馆和赵正旭老师偶然相遇，只与他交谈了 10 多分钟，过后我们没有再主动找过他——盐亭中学的高中部和初中部相隔很远，盐中图书馆在初中部那边，只有一次我们再次到图书馆借书，远远看见他在初中部一间教室门口，像在组织初中部学生课外去劳动，我们向他招手打招呼，算是最后见到他的一面。以后我们读大学和在外地工作，就再也不清楚他的情况。

他是否是我们招手打招呼后，不久他就从盐中再分配调到盐亭更偏远的农村初中教书，还是后来文革中或文革后，调回家乡射洪县的？都是一个迷。因为如果 1963 年他就调走，1996 年出版的《盐亭中学七十周年校庆纪念册》里没有他的名字，也有可能。我们之所以要寻找“川大学派”传人赵正旭老师，是因 44 年后的 2007 年我们出版了《求衡论——庞加莱猜想应用》一书，已经能够向他说明可解答他告诉的难题，向他表达感恩——因为我们连他的名字是“赵正旭”还是“赵本旭”也搞不清——我们

心里记得是“赵本旭”，但《盐亭中学七十周年校庆纪念册》的《建国后在盐中工作的教职工名录（1950-1995）》里，28位姓赵的教职工中，只有“赵正旭”的名字，没有“赵本旭”的名字——因此我们只能纠正自己原先的记忆。

我们也曾问过姐姐和姐夫哥，他们也拿不准。姐夫哥在西南师范学院与他是同学但不同专业，而且来自两个县，仅认识而已。姐姐只与他爱人相识，也是因得到过他爱人在涨洪水时，冒险划船帮助渡江，非常感激；但书面上写名字也只能记得这回事。由此我们感到非常内疚——1963年那还是个“紧绷阶级斗争这根弦”的时候。我们到盐中图书馆借书，他看到我们的名字，突然问我们姐姐名字这个人认不认识？我们说是自己的姐姐，他就主动说了他爱人在涨洪水时，冒险划船帮助渡江的事。他也说了我们姐夫在西南师范学院读的是中文系，1962年按时毕业分到了遂宁中学这个好中学。他1958年在西南师范学院读的是特招的30名“大学数学教师培养师资班”，因自然灾害“师资班”停办，1960年合并到川大数学系而多读一年；1963年毕业到盐亭，县文教局还要叫他到大山里的柏梓初中去教书。他不愿意，文教局就叫他暂到盐中初中部去看看。

我们当然明白不服从分配不好就安慰他。他回应说：“其实到柏梓初中教书也没有什么，只是在川大的三年中，柯照教授等老师指导学习的很多极高深的如拓扑学、微分流形、抽象代数、多复变函数、泛函分析等知识没用了，一时想不通”。我们觉得学了就学了嘛，就问：“川大学的这些高深数学有什么用？”。他一下变得严肃地反问我们：“能证明‘不撕破和不跳跃粘贴，能把空心圆球内表面翻转成外表面’这道数学难题吗？”44年后当我们的《求衡论——庞加莱猜想应用》一书出版了再来回忆，才觉得像喝了泸州老窖存放90年以上窖池精心酿制而成的原汁酒一口一样——科学具有统一思想作用，但又不同于宗教、神学和政治等的统一思想、统一行动、统一指挥是更多靠信仰在要求。而成功的纯科学建模，靠的是智慧、“科商”。这种科学建模，不以个人的意志为转移，不以国家的意志为转移。

具有重大价值内涵的科学建模，是人类共同生活的需要和时间的打磨在选择。即使有不可抗拒的因素，个人把它放弃了，也会流到外面在某一天某一时刻，重新被唤醒发光发亮——我们称此为类似百年泸州老窖存放甄选30年、60年、90年以上的窖龄原汁酒，更清冽甘甜现象一样。有很多例子都能说明科学创新有泸州老窖式存而待发。例如，孟德尔的“遗传因子”性状传递机理类似的基因建模，湮没了30多年至50多年后，到1908年才由摩尔根观察到基因的存在。玻尔兹曼不同于汤姆逊、卢瑟

福、玻尔单个原子结构的大量统计规律的“原子论”建模——热力学和统计物理的开山鼻祖玻尔兹曼，当年沉浸在他的“原子论”建模，与奥斯特瓦尔德等持唯物革命的科学家的“唯能论”不同，后者的围攻使他心力交瘁倍感孤独，导致1906年抑郁而自缢身亡。但他的原子论建模基于完美解释和预测物质的物理统计分布性质的许多现象，死后为他在物理学的巨人中赢得了一席之地——普朗克、玻色、爱因斯坦、费米、狄拉克等人建立量子统计涉及到的黑体量子论的辐射定律、布朗运动、全同粒子、自旋波函数、费米子、玻色子等概念，都与玻尔兹曼的原子论建模有关。

柯召-魏时珍猜想的建模开创也如此。而说明此“川大学派”不虚，是不是我们说的那些教授和教师开创的？起因和瓦解具体情况如何？当然只有赵正旭老师才能进一步提供更详细具体的材料。但赵正旭老师现在应该是八十岁以上的人了，他还在不在世上？能不能在他家乡射洪县找到他？我们也不清楚。只能深深的怀念和记忆。

### 三、重庆建党与坚持中国特色社会主义

#### 1) 柯召-魏时珍猜想与马克思主义的联系

##### A、柯召-魏时珍猜想与《极简科学史》

1953-1963年间川大数学物理学家柯召院士和魏时珍教授等科学家推进“庞加莱猜想”和苏联数学家的“灵魂猜想”，提出称为“柯召-魏时珍猜想”的“空心圆球内外表面不撕破能翻转”等重大超弦全息原理本土创新，实际涉及到马克思、恩格斯很多没有公开的对真空和虚数对应物的研究认识。

苏珊·鲍尔的《极简科学史》一书——其中第一部分第5章“真空”，苏珊·鲍尔开篇就说德谟克利特提出的原子论：“神灵也仅仅是由原子和‘真空’构成的”。其次，伊壁鸠鲁也像德谟克利特一样，解释我们周遭的物质实体，“并非是由神灵的介入而创造出来的，而是因为原子在真空中不停地旋转，不时意外跳跃，它向旁边随意一跃，撞上另一个原子，然而结合在一起，形成了新的实体”的。而众所周知的马克思大学毕业，写的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》，就是关于对伊壁鸠鲁的研究——马克思为啥研究伊壁鸠鲁等古希腊的原子与真空，这不是无的放矢。

苏珊·鲍尔说伊壁鸠鲁也像德谟克利特信奉“神灵”——真空，即不只是“原子论”。古希腊先哲德谟克利特和伊壁鸠鲁的“原子论”，类似今天科学主流说的“量子论”，是不可分割的——“不可分割”含有“不变量和极小模型”的双有理几何关系，而有“量子极小模型猜测”——双有理等价极小模型具有同构的量子同调环。说白了，类似实数原子的量子真空是类似“双曲”线、面的。这延伸到“量子层猜想”——这是一种带边的完备非紧流形。

有趣的是，在总曲率为正的情况下，它的拓扑很简单----它的微分同胚于平面，但这个情形也最有困难----需要在无穷远处的渐进性质，而这也是所知甚少的。马克思主义能证明苏联必然解体也在这里----“一切权利归苏维埃”的“以苏解马”，把德谟克利特和伊壁鸠鲁称“神灵”类似的科学上虚数、真空，也当作“唯心主义”----这与具体对象“真空”说的“神灵”混淆，因为年青的马克思也赞成像伊壁鸠鲁坚持德谟克利特的“神灵也仅仅是由原子和‘真空’构成的”。

这种马列主义的量子论，包括类似0、自然数、实数、虚数存在的数论量子论。这种特色唯物论的彻底解释，也可见马列主义全球化的初心----这还可以从恩格斯的《反杜林论》中，恩格斯承认虚数是真实存在的，推知和马克思的一致。再到19世纪末，列宁支持玻尔兹曼提出的类似乌托子球的原子论----这类似统计热力学的量子论----即可见马列主义的初心。“乌托邦”是“空想共产主义”，但成千上亿上了“以苏解马”船的人，认为“空想”不好。中国特色社会主义教育对有的不“识相识量”的人----不认识相对论存在虚数一类的超光速；量子论有真空量子起伏等，赶不下船----“反相反量反中医”。

川大校长李言荣院士的《科学“从0→1→无穷大”》文章联系马列主义妙不可言：“0→1”----类似自然国学的“有生于无”和量子力学实验的“量子起伏”原理：即在于 $1+(-1)=0$ 的运算，在无穷多的自然数、实数、虚数和复数等的数对中，都存在。其次，“0”可映射在“点内空间”和“空外空间”----即负实数和虚数也可看作“0”，而负实数开平方是正和负的虚数，但负虚数的平方又是正实数；由此宽窄科学“霍金辐射”原理、“柯召-魏时珍猜想”的空心圆球内外表面的翻转、量子卡西米尔平板效应、彭罗斯的宇宙轮回“奇点”等理论，就更能解读“柯召-魏时珍猜想”的科学大义了。即它的科学建模是正开启中国史上最宏伟的强盛之路，使我国基础科学前沿研究，如60年、90年以上的泸州窖龄原汁酒，已跻身世界科学之林。

## B、柯召-魏时珍猜想存而待发类似泸州老窖

赵正旭老师1963年透露的信息从庞加莱猜想正定理到庞加猜想外定理的证明，在校内的川大数学家们最终是偃旗息鼓了，但没有说为啥？今年是重庆成立共产党100周年----此公开解密的是：2011年3月12日《重庆日报》在头版发表的新闻稿《91年前的今天中国最早的共产主义组织在重庆诞生》，和2011年3月13日《光明日报》发表的《我国最早的共产主义组织成立于重庆》。到2017年11月13日《绵阳日报》刊登的“纪念王右木诞辰130周年学术研讨会发言摘登”的8篇文章。其中第一篇是中央党史研究室的李蓉主任的发言，她在《不忘

初心 高举旗帜 不懈奋斗》的文章中说：1920年3月12日“重庆组织”的成立，“证明了中国先进知识分子选择马克思主义是历史的必然，中国共产党的诞生也是中国社会发展的历史必然”。四川省委党史研究室的宋键处长也在《深化王右木和四川党的创建史研究》的文章中说：1920年3月12日“重庆组织”的成立，“这是四川特有的深刻的阶级和社会根源决定的，进而也有力地说明了中国共产党在中国社会诞生的历史必然性”。而对于它的消亡，宋键处长也说：“我们还应该清楚地看到，四川的早期共产主义者在革命的洪流中，以顾全大局的宽阔胸怀为后人所称赞”。

## 2) 重庆建党联系列宁反对“乌奸文化”

“乌奸文化”是今天国际上由前苏联长篇小说《钢铁是怎样炼成的》的争论，造出的专用名词。马列主义不是阶级斗争通赢通吃。唯列宁以马克思主义策略，在1922年12月30日成立苏联主持制定苏联第一部宪法规定时，因反“乌奸文化”捍卫了马克思主义的长存，中国是证明----联系中国解释“乌奸文化”，类似著名作家刘慈欣先生在获2015年雨果奖的《三体》第一部书，开头第8章“寂静的春天”中借写程丽华的话，解释说：“应该并入苏联，成为苏维埃社会主义联盟的一个新共和国，这样国际共产主义的力量就更强大了……谁没有这种幼稚”----但今天的中国特色社会主义100年前重庆建党已奠雏形----极左作法的苏联排斥以经济建设为中心影响人们的生活和工作；100年后纪念重庆成立共产党，纪念的是中国特色社会主义的初心。

1917年十月革命开辟了人类的新纪元，成为不可阻挡的一场世界革命的洪流。而列宁反对“乌奸文化”，为中国特色社会主义提供了理论保证----1917年十月革命炮响后，列宁提出建立欧亚联合国的设想：依法治国，国家不分大小一律平等；进出由人民自决。列宁的设计非常英明，不愧为是马克思的学生。一百年已过去，还有大人说这是列宁埋在俄罗斯大厦下的“定时核弹”----反之可见列宁英明。

由此来看有中国学者说：1689年9月7日签订的《尼布楚条约》，对疆界划分与归属称谓使用的“中国”与“中国人”称呼，是以国际条约的形式，第一次将“中国”作为主权国家的专称----但这仅是一个事实，并不代表马列主义和共产主义信仰，承认中国疆域就如此开始。也不是真正列宁和马克思主义要立的“心中的共产主义”----因为在1689年签订《尼布楚条约》之后，俄“维京人”帝国仍肆无忌惮占领别国疆域。列宁反对“乌奸文化”，主张共产党国家之间平等互利，依法治国，如列宁1917年6月在全俄工兵代表苏维埃第一次代表大会上，他首次表明要采用“让俄国成为一个自由共和国的

联盟”的政策讲话。原因是十月革命后，列宁掌管俄罗斯，面对超级庞大的国土，俄罗斯已经有些消化不良，列宁倍感马克思主义最核心的东西是：主张依法治国，合作共赢，管控各国分歧；由此各国就可以按公平、公正、公开的国际公约，进行正常的经济、政治、文化等交流办事。

这且不说 1922 年在原俄“维京人”帝国领土境内，形成的数十个独立的民族国家和独立的民族政治实体，在国家面临解体的现实危险下，新生的苏维埃俄罗斯政权面临的迫切任务，是如何把马克思主义与苏联的革命实践相结合，坚持依法治国，合作共赢，管控各国分歧，把各民族凝聚在一起。但当时任民族事务人民委员的斯大林，本是格鲁吉亚人，但他到格鲁吉亚去调研的时候，却自作主张把表达不同建议的格鲁吉亚党中央负责人抓起来，这是列宁反对的。列宁指责斯大林主张沿袭俄“维京人”帝国文化实行的单行政区划，是缺少耐心，提出要建合作共赢管控分歧的欧亚共和联合国。可见把实践中的失误归结于马克思和列宁搞阶级斗争，是“乌奸文化”无正义可言。

由此对马克思主义和共产主义真正信仰的列宁，也是第一个反对侵占中国疆域领土的俄国人，他最后完成登上列宁主义的高峰。

### 3) 重庆建党与巴蜀最早传播马克思主义之谜

a、近代东西方文化的传播，是双向的。西方有人到中国经商、传教等活动，会传播西方的一些文化；相反也会有中国人，到西方国家考察、打工等事情，传播中华文化——“天下道”——爱国爱家，“天下为公”、“合天下于一”等思想。但这仅是一种抽象的说法，具体跟中国的历史、国情有关的，我们来说 1649 年出生的盐亭历史名人张鹏翻所为。张鹏翻中康熙时的探花，1689 年他出使帝俄参与签订《尼布楚条约》。口传他外斗帝俄，内斗“内鬼”，争得大清少丧权辱国，是与他在家乡当难民、灾民、饥民、移民时的感受，以及了解中华文明的起源有关。这个“口传”变为公开出书的，例如，四川盐亭原五龙龙潭中学教师任周诰先生，是十七届中共中央委员、全国政协第一副秘书长及担任过四川省委副书记、常务副省长，云南省政协主席的杨崇汇同志的初中老师，2016 年出版的《黄昏练》书中讲了此事。

b、马克思主义 1899 年前在盐亭“口传”最大影响，是震撼世界的 1871 年 3 月 18 日的巴黎公社运动。但在盐亭较正面的“口传”，也类似与一位张家的人物关联——1871 年清政府驻法国使团英文翻译、23 岁的张德彝，目击巴黎公社社员的英勇气概后，在日记和寄往中国的书信中，评说那些“叛勇”——公社社员“有仰而笑者，虽衣履残破，面带灰尘，其雄伟之气，溢于眉宇”。类似张德彝的这

种评说，与马克思在《法兰西内战》中的一些评说，结合在一起的敏感时政要闻，在中国的“口传”回荡久远，在盐亭也有回响。这种“回荡”，还直至 50 年后，巴蜀人在重庆建立共产党。为啥？

c、盐亭文通镇石牛庙农民范炳南，清末科举秀才，一生不涉仕，在家只对西汉史学家刘向传承的“抗争文化”作推演研究。如刘向的《说苑·指武篇》中“凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛”这类“抗争”，既有政治，也有民生的特征。范炳南在调研近代暴力的“抗争”与“文化”的对立，相互关联类似“湖广填四川”的动乱暴力对土著的冲击，以及类似张德彝对巴黎公社起义的评说与马克思在《法兰西内战》中的一些评说结合在一起的时政要闻口传，感生自持几代殷实满门书香，应为培育子孙后代去对付和解决这种现象。于是范炳南独自拿出资金，长期聘请有关教师在家开办一所私塾，既教本家几个子弟，又供同族及村内儿童免费读书。在盐亭，这样的私塾和存古学堂很多。范炳南的大儿子范仲纯，受他的影响和指派，早在 1906 年就入日本早稻田大学政治经济系求学，专攻马克思主义政治经济学。1910 年学成归国后，范仲纯开始在自家私塾和盐亭县内及成都等地新潮人士家庭朋友聚会中，讲解马克思主义是一个好东西。

### 4) 重庆建党前的国际时事背景

1917 年 9 月由列宁领导的布尔什维克，接管开始成为俄罗斯社会主义联邦苏维埃共和国-苏俄。随着布尔什维克军队红军在 1918 年和 1919 年，忙于与俄罗斯西部和南部的白俄作战，西伯利亚的广大地区和东部，在 1918 年 6 月宣布自己是一个独立的共和国。到 1918 年 11 月各种忠于“白俄运动”的派系，在最高领导人亚历山大·高尔察克的统治下，在西伯利亚合并组建了临时全俄政府。

苏俄到 1920 年底，外国武装干涉和国内战争基本上结束，只有远东地区仍被日本干涉军和白卫军占领。苏俄为了避免同日本发生直接武装冲突，决定在贝加尔湖以东地区建一缓冲国家——1920 年 4 月 6 日的“贝加尔沿岸工人制宪大会”上，远东共和国宣告成立，定都上乌金斯克，但它仅仅获得俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国的承认。苏俄正式承认远东共和国是在 5 月 14 日，给予远东共和国最初的财政，外交，人力，经济和军事援助。远东共和国正式宣告成立，它接受俄共（布）中央远东局的领导。这使得莫斯科得以控制远东共和国的内政外交，并在部分红军基础上为其组建“人民革命军”。远东共和国的成立避免了苏俄与日本间的直接冲突，促使远东共和国境内的外国军队撤离，同时其武装力量协助苏俄剿灭远东的数个白俄政权。

1920 年 3 月 12 日“重庆组织”的成立，和列宁选派在印尼已有建党经验的马林到中国建党是英

明之举---在马林 1921 年 6 月来华之前，早在 1920 年春苏俄已派魏金斯基以学者掩护身份，来华与李 大钊等联系建党，为啥中国共产党是在苏俄主持的共产国际（第三国际）帮助下开始建党工作的，然而最早他们正式派出的代表却是一个以“马林”之名活动的荷兰人？目前俄国公开的资料披露，“魏金斯基”实际是远东共和国俄共（布）中央远东局领导的情报局成员。远东情报局的任务是避免西伯利亚的广大地区和东部落入日本干涉军、白俄卫军和拥护中国的军队占领，但高层有人也在推动延伸及中国“应该并入苏联，成为苏维埃社会主义联盟的一个新共和国，这样国际共产主义的力量就更强大”幻想的“实行的单一行政区划”的任务。这是列宁一贯反对的，所以列宁选派“马林”之名来华，是早在 1920 年争到共产第三国际的赞成，只不过马林返回祖国荷兰安排再到中国，路上耽误很多时间---列宁与“乌奸文化”的斗争，暗中是激烈的。

马林 1921 年 6 月由上海到北京后，通过魏金斯基的关系找到李大钊，了解到重庆已建党和魏金斯基的一些真实情况。马林当然知道列宁给他正大光明的任务，和魏金斯基的远东共和国情报局人员身份与秘密目的---马林之所以被列宁重视，正是看重马林求平衡的能力---马林自己的建党实践和所见所闻，知道党外对敌斗争的残酷，也明白党内路线斗争的尖锐---布尔什维克与孟什维克无法相融，之间的你死我活就是眼前的例子。马林的道理与李 大钊沟通后，提议应召开全国代表大会以正式建立中国共产党，得到了李大钊的赞同。

### 5) 重庆建党的来龙去脉

a、1921 年 6 月莫斯科大剧院召开“三大”时，1920 年 3 月 12 日“重庆组织”的成立得到印证。因为当杨明斋带张太雷和俞秀松等三人到达莫斯科时，江亢虎和姚作宾以“中国社会党”和“东方无产者”的身份，已取得了出席共产国际三大的代表证，并获表决权。张太雷本身是北京李大钊组织的成员，也算是“重庆组织”的成员；“重庆组织”的成立报告在 1920 年 4 月初交给过共产国际，魏金斯基和杨明斋可以作证。所以张太雷心里有底，能有理有据与江亢虎和姚作宾展开斗争。这就是 1921 年 6 月“上海组织”还没有正式成立，《开端》一书提到张太雷致共产国际“三大”报告，他作为中国共产党的代表已得到国内中共中央的任命，报告 1921 年 3 月又已召开过的“各级组织的代表会议”---所以解答张太雷的“三月会议”之谜，只能是 1920 年 3 月 12 日成立的“重庆组织”。

b、范炳南的大儿子范仲纯 1906 年入日本早稻田大学专攻马克思政治经济学，到 1910 年学成归国在盐亭和成都、重庆、南充等地传播马克思主义，只不过是其中我们知道的一例。在巴蜀类似情况很

多，在 1911 年初开始爆发的“四川保路运动”的革命群众洪流，就是一个证明；同时也成为“重庆建党”的先声---自然国学中有“天”变了还是“天”，“地震”还是“地”的观念---这里“天”代表“天下”型国家观念的自信，即“政权”的变换并不是“天下”型国家观念的消亡---只要她活在中华民族全体人民心中；“地震”还需在“地”上的勤劳，才能丰衣足食---中国共产党就有这种自信---马克思主义从巴黎公社起义，随敏感时政要闻“口传”深入中国，早期中国的马克思主义者就准备打造成立“天下”型国家的“共产党”，直到 1911 年爆发“四川保路运动”才第一次在中国实践和尝试了马克思主义的革命群众运动，也为 10 年后张澜和吴玉章、王佑木、杨闇公等，在 1920 年 3 月 12 日准备重庆成立“中国共产党”组织拉开序幕。

但现在一些媒体和书刊发表文章，炒作张澜领导的 1911 年四川保路运动，是“贪污闹革命”；清朝的改革“红利”被“保路运动贪污犯窃取”；清朝政府的官是好官。这类似当年对付张澜和吴玉章、王佑木、杨闇公等 1920 年 3 月 12 日成立“重庆组织”，苏俄远东局派到上海的杨明斋在不明真相下，听令利用“无政府共产主义”的秦慧僧、廖划平、杜小马、徐敦让等参加的“适社”去作干扰的说法一样。这是违背列宁意志的苏俄部分高层及远东书记处和情报局，自 1920 年起，对“上海组织”和“重庆组织”的不自信。

c、“重庆组织”成立背景，是在北京的李大钊、毛泽东等中国马列主义者得知俄共（布）远东局成立，莫斯科会控制远东共和国的内政外交，在部分红军基础上，为远东共和国组建“人民革命军”，赞成中国“应并入远东共和国更强大”的“实行的单一行政区划”的幻想计划---李大钊、毛泽东等中国马列主义者理所当然要先下一着“棋子”---支持已准备 10 年之久的张澜等返回重庆，立即成立“共产党”---即使再成立“上海组织”，历史也要清白中国有过自主权。

今天已证明中国先进知识分子选择马克思主义是历史的必然，中国特色社会主义和中国共产党是中国社会发展的历史必然---即使 1920 年 3 月 12 日在重庆成立的“中国共产党”组织，不到两年---1920 年 8 月 30 日，“重庆组织”开会集体决定自行解散---这种自信，来自“进攻性马”类似王阳明的心学与中国传统自然国学中的观念：“天”变了还是“天”，“地震”还是“地”分不开---解散之前的 1921 年 8 月 14 日，在北京与马林一起商谈“重庆组织”解散条件的关键当事人，是李大钊和张澜，以及杨明斋作他们两方的俄语和汉语翻译，共四人。双方达成的解散条件也很简单---不得像布尔什维克消灭孟什维克一样，追杀无违法的参加过

“重庆组织”的成员；反之，前者不违反该条件下，“重庆组织”成员不得暴露成立过的事实。

d、2017年11月13日《绵阳日报》上，重庆市委党史研究室调研员简奕主任，发表的《王右木与“四川三人”》文章说：“以王右木方案为起点，以四川早期党团组织改造民团为革命武装的过程和结果为研究对象，对这段历史进行全面梳理和系统考察，得出一个结论，即对民团的争取和改造，是中共早期农民运动的重要形式和客观事实”。简奕主任说的这件事与“重庆组织”密切相关，是证明“重庆组织”存在过的重要形式和客观事实”——“王右木方案”与张澜和吴玉章、王佑木、杨闇公等1920年3月12日成立“重庆组织”，第一批主要吸收1911年参加“保路运动”，并经过十年考验不忘初心的老同志，及预先提出创建“川陕根据地”的方略有关——这之前李大钊与张澜和吴玉章为成立“重庆组织”，研讨过十月革命“阿芙乐尔”号巡洋舰参加起义的“军运”经验。其次，特别是吴玉章有组织过“保路同志军”的经验教训，所以“重庆组织”把搞“川陕根据地”和“革命武装”，作为“保家卫国--依法治国”、“开创经开区--科技园”的实践纲领，早在成员中秘密灌输有关——“民团”和“军运”是一个内容的两种说法，对民团的争取和改造是“重庆组织”1920年3月12日成立时，就主张早期农民运动的重要形式和客观事实。

#### 6) “柯召-魏时珍猜想”有知道重庆建党的人吗

a、不说支持“柯召-魏时珍猜想”中的张圣奘知道“重庆建党”，就说中俄国家层面“重庆组织”成立过的事实，为啥到1956年时，前苏联还对《重庆〈报告〉王右木中文稿》和《重庆〈报告〉张圣奘俄译稿》敏感？以及中共中央办公厅主任杨尚昆访问莫斯科，要求苏共中央交还原共产国际有关中共的档案时，才觉得是一道政治难题——莫斯科方面，为啥硬要把“重庆组织”和《“适社”〈报告〉廖划平中文稿》和《“适社”〈报告〉杨明斋俄译稿》综合整理成《俄国综合重庆〈报告〉俄文稿》，才安心理得交还中共？是因为苏共对自己的不自信，而且是沿续自1920年苏俄远东书记处和情报局对“上海组织”和“重庆组织”的不自信——“以苏解马”——以所谓“列宁遵循的基本是马克思《共产党宣言》中关于通过暴力革命和阶级斗争彻底砸烂旧世界的观点”之名，改为就是要“搞东西方对立”的阶级斗争方针。如果这是对话的话，那么看“改革开放”到“重庆组织”当然不对，而且始终是中俄过去、现在和未来难解之谜和敏感课题。

b、再加之那时刚发生过影响深远的1955年毛主席要收回旅顺港，和说到做到，更加强了苏共1956年前不自信的政治因素。这里还有一个政治背景是，1955年2月9日张澜去世不久，何拔儒也去

世。

张澜去世前也许向杨尚昆主任谈“重庆组织”的事情。为啥？，也许关系杨闇公、王右木、袁诗尧等参加“保路运动”不忘初心的原“重庆组织”老同志牺牲之谜。杨闇公是杨尚昆主任的亲四哥，有些事情杨闇公曾向杨尚昆谈过。也许像盐亭1934年的“西山坪事件”，上千共产党游击队及其追随者，被田颂尧的军阀部队包围——背后与在四川张国焘--王克明等追杀参加过“重庆组织”成员有暗中联系。

“西山坪事件”数千共产党员、共青团员和游击队员，被打成所谓的“叛徒”、“投降、反水”。我们曾找过原盐亭县党史办刘泰焰主任了解过——1980年代我们在盐亭县科协工作，是两届盐亭县人大代表和一届盐亭县人大常委会委员，一届绵阳市人大代表；因要反映群众对“西山坪事件”之谜的不同看法。刘泰焰主任说：何登甲、申秋成“叛徒案”，指1934年10月汪克明被捕，被国民党县保安队和田颂尧29军包围的何增甲、申秋成带领的龙潭革命根据地300多人的游击队与敌人谈判，条件解围放群众，愿接受本县保安队收编。结果被派到安县去参与“剿共”。由于不卖力，被令回盐亭整顿。何增甲、申秋成带领的这支龙潭根据地的游击队回盐亭后，很快“反水”，借机逃进龙潭附近石狗场（今日的九龙镇）的大山区，和追捕他们的田颂尧的29军周旋打游击。后被田颂尧的29军在1935年的围剿中，捉住何登甲、申秋成等300多的游击队战士，集体屠杀高灯镇等地。

但也有说“接受保安队收编”，是因被包围的共产党游击队成立临时的党组织决议——300多游击队员以愿意集体被县保安队收编的名义解围，是中共三台中心县委书记、军委书记王克明，被党内袁诗尧曾建立的“暗线”，告知过汪在1934年4月间在盐亭县城被捕就叛变。临时党组认为，汪克明即使不是“假释”，但他的决策让上千共产党游击队及其追随者被田颂尧的军阀部队包围，也有错。为了避免上千人的同时牺牲，被收编解围是不得已的办法——这也许是何拔儒1955年逝世前，又通过辗转关系向张澜求解“口传”的消息，或者张澜在1935年盐亭300多共产党游击队员壮烈牺牲后，就知道次事件情况。杨尚昆主任当然知道，“重庆组织”和“西山坪事件”的复杂性。难解的事情，最好的办法是交给后人去解决——这是大家都知道的——“击鼓传花”，法治有正反两种说法——也许这是“重庆组织”和“西山坪事件”留给人类命运共同体未来“法律”，必然涉及探讨的案例意义，能不能解并不太重要；重要的是不要再留遗憾。

c、李大钊和张澜同意马林和杨明斋解散“重庆组织”的建议，是“顾全大局的宽阔胸怀”；是中

国早期的马克思主义者的“自信”。而1956年杨尚昆主任从苏俄拿回的，不是《重庆〈报告〉王右木中文稿》和《重庆〈报告〉张圣英俄译稿》这组材料，而是苏俄的综合整理；是把《“适社”〈报告〉廖划平中文稿》和《“适社”〈报告〉杨明斋俄译稿》这组材料，塞进《俄国综合重庆〈报告〉俄文稿》的。1982年底张秀熟主席看到的《俄文〈报告〉俄国综合稿李玲中译本》，何盛明主任在《四川党史研究》1983年第9期，发表的《关于〈四川省重庆共产主义组织的报告〉的探索意见》等文章中披露说：张秀熟主席在中央1982年未内部出版前，叫《俄文〈报告〉俄国综合稿李玲中译本》“待查，暂不宜发表”。

张秀熟主席是王右木的比袁诗尧更早从高小到大学、更亲密的学生，但袁诗尧是1911年参加“保路运动”，并经过十年考验不忘初心的老同志，1920年3月经王右木、张澜介绍参加“重庆组织”。1921年8月30日“重庆组织”解散后，又经王右木介绍最早参加“上海组织”，并隐蔽下来。1925年春天，袁诗尧应“重庆组织”解散后而没有再参加“上海组织”的盐亭在教育战线的成员推荐邀请，离开南充返回盐亭任县教育局长。1927年3月初袁诗尧被中共重庆地方委员会书记杨闇公及组织决定，以他国民党川北特派员的身份，派他到田颂尧的29军作政治部主任。不久田颂尧又任命他兼任潼川联中（三台中学）校长。1927年7月13日汪精卫又在武汉公开叛变，中共四川省委决定调袁诗尧去成都，担任川西特委委员、宣传部长，公开的职务是成都师范大学附中教务主任。

1928年2月14日军阀们疯狂举起屠刀镇压革命志士时，中共川西特委决定要袁诗尧等人疏散，但他仍坚持斗争，忙于动员、掩护其他同志退却、隐蔽。2月16日黎明被国民党军警搜捕中不幸被捕，与14位同志被敌人秘密残杀于成都下莲池。现今中央档案馆中，还珍藏着当年党组织褒扬袁诗尧同志的历史文献说：“培养了不少革命干部”、“真是川党中少有的宣传鼓动家”。袁诗尧也是张秀熟主席的战友，张秀熟因没有1911年参加“保路运动”的经历，王右木没有介绍他参加“重庆组织”；1926年经刘愿庵、童庸生介绍，张才入党。

d、何盛明主任与张秀熟主席的关系，何盛明主任在她写的《沉痛悼念秀熟老师》一文中说：“1978年我调省政协文史资料研究委员会工作。张老是省政协副主席，主管文史资料工作，我在他的直接领导下工作”。根据何盛明主任自己介绍：“《四川省重庆共产主义组织的报告》在1982年未内部出版前，中央档案馆曾函讯四川革命前辈张秀熟同志”。张秀熟主席嘱咐何盛明主任回信：“说明1920年四川没有共产主义组织”。张秀熟主席的话“属实可

信”吗？

据绵阳市党史研究室网说：“1920年暑假张秀熟毕业，以国立成都高等师范国文部本科生的资格，回到家乡平武县，担任县立高等小学校长”；这之后张秀熟主席参加过重庆“适社”无政府主义组织了吗？何盛明主任是如何完成张秀熟主席交给她写“1920年四川没有共产主义组织”的任务的呢？何盛明主任发表的文章含有把矛头指向王右木烈士和袁诗尧烈士。例如，在何盛明主任的“关于《四川省重庆共产主义组织的报告》的再考证”文章，诡谲中一点是说：“无政府共产主义在四川流传中，从兴起、发展到衰落的整个过程，始终未与马克思主义者形成对立局面……四川早期的党团员中，不少是受过无政府主义影响的青年，有的如童庸生、袁诗尧还成为早期中共党团组织的骨干”。何盛明主任的文章把“适社”说成“重庆组织”也是贡献——因为她自己也觉得是“不伦不类”：那“适社”不就是杨明斋在“上海组织”外支持的吗？何盛明主任的文章是这样说的：“新华学校是上海无政府主义组织的联络点。廖划平写信的时候，已在上海外国语学社加入了社会主义青年团，显然思想并没有多大转变”。

## B、盐亭有何类似暴露组学的党史联系

a、其实受党教育的党员和群众，都知道保守党的秘密和要谨慎谈敏感问题。1950-1951年解放初，我们老家下半沟何家湾有户口贫农叫唐开元，他是天垣乡三村贫农协会（贫协）的主席。那时我们才5-6岁，亲自听到他说过：“何拔儒先生教过毛主席”。但大人不让小孩再乱传，因那时土改运动“清匪反霸”搞得很热烈，怕把此话看作政治“谣言”惹祸。贫协主席唐开元说是他被乡政府选上，到邻近的九龙镇抬滑竿，送快90岁的何拔儒先生到盐亭县政府开会。由此他听说传言毛主席要接何拔儒到北京去，也许唐开元抬送何拔儒时问过此事引出过额外的话题。其次唐开元住的何家湾，还有一户贫农叫何礼成（何吉光）。我们小时看到何礼成穷得房子没用泥涂抹墙壁，用竹片一枷了事，连风都挡不住。因读高小、初高中假期，我们要跟大人一起在合作社、生产队里干活，休息时也听到何礼成讲何拔儒先生在天垣场戏楼上讲学的故事；这是一串串。

也许正因为盐亭革命老区人民对毛泽东、朱德和小平同志等三位革命领导人有深厚的感情，对毛主席和朱德领导的井冈山中央红军信仰特别强烈，才使张国焘把“重庆组织”势力的“残余”，与盐亭龙潭“群众革命情绪很高”联系在一起。因有很多是何拔儒教过的学生，参加过龙潭地区共产党领导的游击队，经历过各种风暴。何拔儒是在传播中华上古盆塞海文明的研究成果时，鼓动乡贤在发掘出“盘古王表”石龟碑的榉溪盘垭山口，1925年修



建起纪念盘古的天坛场。并利用抵押“盘古王表”石龟碑拓片筹集到的部分资金，在天坛场修建一座奇特的戏楼---这楼只有逢年过节时才演戏，平时是用来上课的。这是一所没有围墙的学校，也是一间没有墙壁的教室。如此的开放课堂，上楼的还是富家子弟多。实在不能保证上学的穷人家孩子，也能在楼下找个地方旁听。使得《盘古王表》一类观点在民间得以流传。

原因就是楼下旁听的一些穷人家的孩子，解放后成为党依靠的贫下中农，使他们在以后的农业合作社和人民公社的集体生产劳动中，敢讲一些“天下第一楼”的故事。贫农“何吉光”就是其中的一位---他常常涉及一些敏感的话题：在1949年后的土改中，由于革命斗争的需要，赵鸿儒、任望南等一批支持“存古”的教师和人士被镇压，何拔儒的孙子也在其中之列，所以一些家庭成分高的人就不敢说。

更巧的是，四川省商会办公室秘书长黄靖先生，是盐亭县西陵镇龙凤人，2017年10月1日从成都来绵阳到他母亲赵家大舅那里作客。因邀约我们作陪，听黄靖说：他祖母的父亲，就是1911年四川保路运动任保路工作团部书记(秘书)的彭健修先生，曾教过小平同志。就在这次聚会上，黄靖的大舅赵老师告诉我们说：“何拔儒教过1907年至1908年在四川省师范学堂附设体育学堂求学的朱德”---这是我们第一听说，感到很惊奇。赵老师1950年代初就在盐亭县文教局工作，他的父亲也是解放前的老教师，也许有他消息的来源。

b、小时候我们听到赞扬盐亭龙潭革命老区苦难中辉煌的故事很多。但到1962年我们读高中时没有多想：为啥大人们后来不再提早期参加共产党的事？1963年我们想利用假期收集梓江梓溪河畔龙潭革命老区地下党、游击队的革命斗争故事，希望今后能写出《龙潭激浪》的盐亭革命史该多好。于是向杨崇汇班长汇报了这类想法，他热情支持。杨崇汇以后能当上十七届中共中央委员、全国政协副主席等高级职务，也许与他的家庭环境、家乡革命传统的熏陶有关。

c、《绵阳论坛》杂志特约编辑刘文传先生，曾与绵阳市党史研究室的办公室段雯主任一起在市社科联开会时，向段雯主任汇报过盐亭本土1934-1935年300多位共产党游击队员因“西山坪事件”，后被国民党砍头，又被解放后定为“叛徒”问题。如《中共绵阳市志》书535页说：何登甲“1934年冬被国民党逮捕后叛变”---这是我们向刘文传先生反映过的事---我们1980年代还在盐亭县科协时，因工作与盐亭县农学会有关，一次偶尔与盐亭县农业局办公任朝洪主任谈起1934年盐亭“西山坪事件”，任朝洪称何登甲是他的姑父说：何登甲被国

民党砍头后，全家灭口很凄惨---妻子跳堰塘自杀，8岁的儿子出走流浪，生死未知。他希望组织为盐亭本土1934-1935年被国民党砍头就义的共产党人，又被今天定为“叛徒”解开疑难。

但据刘文传先生转达段雯主任的话说：“翻案证据缺乏”。其实党史办自己写的《中国共产党盐亭县历史》(简称《盐亭党史》)和《中共绵阳市志》(简称《绵阳党史》)两书自身就是揭秘的“证据”---从两书的《大事年表》、《人物简介》和记叙中，把有关1921-1936年间盐亭籍在革命中牺牲定为的“烈士”，和在盐亭本土的中共地下党县、区负责人被定为“叛徒”的人各列一张表，以此对照此期间张国焘分裂中央、控制指挥川陕革命根据地及中共四川省委、县委的出轨行为，和被张国焘等定为中共三台中心县委书记和军委书记的汪克明(1909-1984，四川达州宣汉人)两次被捕的诡异，是揭题“盐亭学”、“重庆学”和“上海学”最为诡谲的证据材料。

从《白鹿原》一书写作者母亲的朋友“白灵”---一位优秀、忠诚的女共产党，在党内斗争中被活埋。而白灵的哥哥，却对解放县城时帮他参加革命的“黑娃”---白家曾经的长工，后来参加共产党，指挥解放县城的真正革命者，诬陷杀过共产党而在解放后被误杀---《白鹿原》虽然是小说，但和《三体》科幻小说一样，是文学反映“暴露组学”。与此不同，段雯主任说的“翻案证据缺乏”的逻辑，是如今写在党史书报和官网的，是把汪克明和张秀熟等活下来的在1936年前大革命时期敌人监狱的不正常表现说成“传奇”：逻辑是在国民党的监狱中，只要坚强不屈暴露自己是共产党地方主要负责人身份，宣传正能量的，就不一定被屠杀；在解放后也有好工作。但与他们共事的如王右木、杨闇公和袁诗尧等烈士，就没有这样“幸运”。

d、而余国政的“幸运”，是活下来能自己说清楚自己---我们认识余国政，是1981年从重庆调回盐亭县科协工作后，发现盐亭县文化馆出版的《中国民间文学三套集成四川盐亭县卷》一书，关于盐亭龙潭革命老区的革命斗争故事被笔注为“作废”后，不久我们偶然遇到了余国政(1907-1996)。因为1980年代的盐亭县科协和盐亭县沼办的办公室挨在一起，两家隔墙开窗同用一个电话。余国政与县沼办的刘远驰同志人很熟，他经常来刘远驰的办公室小坐一会。有一次刘远驰不在，我们就把他请到科协的办公室小坐，给他倒开水喝。因为他像是70多岁的老人，身体很虚弱，杵着一根竹棍。这是1983年至1984年那一两年，余国政隔一段时间就去找盐亭县委组织部和县委领导说事，或交申述辩解材料。在科协办公室，我们问他是什么事？

他说他叫余国政，他的家就在盐亭城北高山庙

山背后，回家翻山很累。他与刘远驰认识，路过就想到刘远驰的办公室坐一坐。余国政还说，他曾是中共地下党盐亭第二任的县委书记。1950年刚解放他在成都被人民政府逮捕，判了20多年刑，1979年才刑满回家。出狱后他听说有一个新政策，解放前作过共产党县委书记以上的干部，不管什么错误，只要还没有被国民党、共产党所杀，能活到今天的，共产党念其做过一些党的工作，一律给予一些生活经费。他就是为这事在找县委组织部。我们问他，成都解放时为什么还要逮捕他这个地下党早期的县委书记呢？他说1933年5月因在盐亭身份暴露，逃到重庆、成都去找党的组织，没有找到，就进了一家成都的国民党的兵工厂，在兵工厂仓库作保管。解放后，公安局说这家兵工厂仓库是国民党特务管理的，怀疑他是特务，而逮捕判刑的。

余国政对1935年前中共盐亭地下党的一些本土干部，在解放后被打成“叛徒”，持怀疑；对汪克明是盐亭革命“英雄”，也持怀疑。听余国政说他曾是中共地下党盐亭早期县委书记，而我们1963年就在开始了解革命老区情况，所以看见余国政到县委组织部回来再路过时，我们都要请他到科协的办公室坐。但问他的入党介绍人是谁，他不愿意说。后来我们知道是范弘先，而且是第一任中共地下党盐亭县委书记后，就问他范弘先还在不在？如果他1950年在成都被以“特务”逮捕，判20多年刑是冤枉，为什么不找范弘先证明他曾是地下党县委书记，做过很多党的工作？余国政似乎有很多难言之隐。他绕开我们的话题，说出的话，却使我们大为惊讶。

余国政说：1950年后，他在成都被以“国民党特务”逮捕，判20多年刑，还算是救了他的命。如果他说出解放前参加过共产党，像他那种情况，押送回盐亭，肯定当时会被枪毙。但等到几年后，公安局即使弄清他解放前参加过共产党的身份，就已经躲过了盐亭的“肃反”枪毙期。因为1935年前参加共产党，以后不愿意继续坚持斗争而脱党或叛变活到解放的，当时都可能枪毙了。所以他也安心继续坐牢下去。据余国政说，这种人，盐亭解放初被枪毙的，他知道的就有10多个。1980年代我们作为盐亭县人大代表，看到群众有反映，虽然不是当事人，觉得不应该把悬念留给盐亭的子子孙孙，需要和只能向组织汇报。由此，我们曾向盐亭县党史办第一任主任龚荣忠同志，和分管党史办的县委副书记何开文同志，反映过对申秋成、何登甲，和他们带领的被敌人屠杀于盐亭玉龙区塔泥坝和宗峰寺两地300多共产党员的游击队战士的“叛徒案”，有疑问的事情。龚荣忠主任说：“这事你不要管”。何开文书记也说：“这事麻烦；解放初已有结论，要改也难”。所以我们只有等待找有向老革命同志

请教的机会。

e、1992年10月我们调离盐亭，到绵阳日报社工作。1998年6月“首届海峡两岸嫫祖文化学术研讨会”在盐亭召开。王剑清在北京出面邀请并陪同中华炎黄研究会常务副会长兼秘书长的冯征将军和中华炎黄研究会顾问、83岁的胥光义将军等领导，亲临大会指导。王剑清（1922-1998），盐亭利和乡人，中共党员。1934年上龙潭中学。1938年奔赴革命延安，1939年毕业于华北联合大学。先后在《晋察冀日报》、《冀东日报》、《人民日报》、《中国青年报》工作。作过天津市委宣传部处长、九三学社中央《红专》刊物副主编；湖南省文联副主席、秘书长，《湘江文学》主编；河北省社科院语言文学研究所所长；中国解放区文学研究会副会长等职。王剑清的父亲王济钦（王明金1868-1928），曾任潼川府中学堂校长，1911年与张澜等人参加组织四川保路同志会，1920年张澜介绍王济钦加入过“重庆组织”。王剑清在盐亭传为佳话的是，1959至1960年大跃进，李井泉书记主政的四川和西南局“浮夸风”严重，王剑清家乡的利和乡，是盐亭全县饿死人最多的乡之一。王剑清作为中央统战部官员到盐亭作调查，据原盐亭县党史办主任刘泰焰同志说，王剑清如实向绵阳地委、四川省委和中央反映了情况，引起国家的重视，才给盐亭拨来了一些救济粮，挽救了很多人的生命，“浮夸风”也很快得到了纠正。

鉴于王剑清是1938年从盐亭龙潭革命老区，走出的共产党女革命家。她读中学的地方，是梓溪河畔龙潭革命老区地下党游击队，组织领导斗争其声势之大，规模之广之地，她最清楚当时暴风骤雨似的阶级斗争的复杂性。对如何全面准确地描述盐亭革命老区历史，王剑清也是最有发言权的经历者之一。而且我们也被应邀和采访参加海峡两岸嫫祖文化学术研讨会，能亲自向她请教“中共盐亭县历史”中的难题。这是一次难得的机会，由此我们根据从童年到80年代在盐亭工作，亲身所见所闻盐亭党史中的难题是：1950年以后，李井泉书记主政四川，为维护活下来的汪克明一个人的正面形象，将被盐亭革命老区很多群众怀疑是真“叛徒”的汪克明的自辩说法，变成了制造盐亭革命老区在本地直接参加地下党辉煌革命活动事迹的大批牺牲的像何登甲、申秋成等近千名的党员和干部划为的“叛徒”案。由于文革后，李井泉书记仍担任国家领导人的职务，使得《中共绵阳市志》和《中共盐亭县历史》等稿本材料中，对解放后制造的被国民党反动派1935年屠杀的盐亭本土申秋成、何登甲和他们带领的那300多共产党员的游击队战士为“叛徒”案，难于纠正。

例如，余国政是改革开放后才没有归类为“叛

徒”，只是因为他活下来，能自己为自己不是“叛徒”辩护，政策才得到落实。历史的真实是不可改的，余国政说的话是真还是假，我们无法判断。这次王剑清的回答证实是：1998年王剑清老人回忆起1935年前那段革命老区历史，盐亭本土的群众和共产党人在本土为夺取中国革命胜利作出的重大贡献，她像早曾想过。她深情地说：“解放初，有些作法是过左了；我对自己家乡利河乡的情况，也知道一些”。她还说，她的两个参加过那时革命的侄儿，解放初也是被错杀的。可见她对李井泉书记的作法，也还是有意见的。解放初期李井泉书记追究1934年10月“西山坪事件”演变的1935年3月大屠杀的真相，认定汪克明指挥正确。但对被敌人包围的龙潭地区的党团员、“工农前卫团”和农协成员数百人，被定“叛徒”；因主管部门没有公开宣称，难于提出。

所以直到改革开放后，盐亭本土的广大群众与上面的认识有差距。但王剑清毕竟是老革命，她听我们的反映后，处理的方法是：把当时的盐亭县党史办刘泰焰主任亲自请到跟前，委托刘泰焰主任给中共四川省委写报告，谈追认盐亭为革命老区等问题。当时来参加海峡两岸嫫祖文化学术研讨会的，还有退休的原四川省委书记杨超同志，但王剑清同志没有直接找杨超书记谈；而是教刘泰焰主任出面，请杨超书记帮助解决“西山坪事件”遗留问题。但刘泰焰主任后来说，杨超书记也没办法。不得其果。王剑清同志会后回到北京，也在当年10月不幸去世。这里多说一点：盐亭县和绵阳市党史办后来出版的党史书，把编出的党史人物解放后坐牢或被镇压的事是不记载的，如盐亭党史书把余国政写成1936年后就回家“在万安村教书”；刘仰高也如此。

f、“暴露组学”中有“暴露组学”，也许这也是两批顶层专家首察武汉新冠疫情爆发失灵因素的调查难之谜。2011年第一次看到《晚霞报》上报道“重庆组织”的消息后，我们回忆起解放初何拔儒向抬他进盐亭县城的天垣乡贫农协会干部，透露过他参加“重庆组织”的传闻，就很想找何拔儒的后人了解事情的真相。绵阳市嫫祖文化促进会常务副会长兼秘书长的陈龙先生，同何拔儒和任望南都是盐亭九龙镇人，我们向他讲过想到盐亭九龙乡寻找何拔儒的后人，了解何拔儒挖掘嫫祖传说的故事，同时顺便想证实何拔儒参加过“重庆组织”没有？2014年8月初陈龙先生开车带我们一同到盐亭县原九龙乡，寻访到何拔儒四弟的儿子何连光先生。在调查过程中，我们问到1920年的“重庆组织”的事情，何连光先生明确说：听自己的父亲讲，他的大伯父何拔儒参加过重庆共产党，后来就没有参加活动了。

而且何连光先生提到任望南每次从外地回到

九龙，都要来看他大伯父何拔儒，任望南和何拔儒的关系非常密切。想到绵阳日报社原办公室主任任启乔同志，也是同何拔儒和任望南是九龙镇人，他向我们说过，他知道解放初镇压反革命中，何拔儒的孙子或儿子中，有被枪决的。我们也向何连光先生征求有否此事，何连光先生连连说没有。我们此时才感到写“盐亭县党史”，比写“盐亭县志”难。特别是写解放前的部分。对解放前“县志”的历史，无论是正面的或负面的，对于写“县志”的人都类似是“中性”的。但对于“党史”解放前部分，由于主要是夺权斗争，从事革命工作的人，是旧势力追捕的对象，活动是对社会大众保密的。除当事人外，解放后社会大众，认可的正面，是革命中牺牲。而解放前旧势力威吓大众，也要拿此公开宣传。

所以1935年被国民党砍头300多共产党人的传说，在盐亭革命老区龙潭周围流传很广、很久。而解放后，共产党已掌握了政权，社会大众去摆谈过去共产党人英勇斗争牺牲的故事，也认为是正面宣传共产党的历史，和来之不易的苦难辉煌。但解放后因张国焘1932-1936年在四川分裂党、分裂红军，上层的斗争影响到下层盐亭革命老区龙潭1929-1935年间，建立的“工农前卫团”1200余人的地下党游击队革命武装等人员，来承担牺牲和瓦解。甚至解放后对还活下来人和解放前已去世的当事人的后代及亲属，进行追究。又不公开案情，和允许当事人或他们的后代及亲属辩护，再由法庭法律认定。所以到今天写“盐亭县党史”的人，就很难处于“中性”，而不记。

但这类事情，解放后是该镇压还是不镇压，当事人的后代及亲属也不愿意讲——说出也不“光彩”，也防再遭打击。其次何开文县委书记等领导叫我们不要管，说写“党史”不是我们的专职或任务。21世纪向前看，中国特色社会主义好！“上海组织”也是“重庆组织”的继续，“重庆组织”与“上海组织”的目标共同是搞中国特色社会主义。走到一起了，还有什么大不了想不通的事。所以对“重庆学”作的探索，我们只是业余，前提仍应以今后官方公开的真实事实为准。

## References

1. Baidu. <http://www.baidu.com>. 2020.
2. Cancer Biology. <http://www.cancerbio.net>. 2020.
3. Google. <http://www.google.com>. 2020.
4. Journal of American Science. <http://www.jofamericanscience.org>. 2020.
5. Life Science Journal. <http://www.lifesciencesite.com>. 2020.
6. Ma H. The Nature of Time and Space. Nature and science 2003;1(1):1-11. doi:10.7537/marsnsj010103.01. <http://www.sciencepub.net/nature/0101/01-ma.pdf>

- f.
7. Marsland Press. <http://www.sciencepub.net>. 2020.
  8. Marsland Press. <http://www.sciencepub.org>. 2020.
  9. National Center for Biotechnology Information, U.S. National Library of Medicine. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>. 2020.
  10. Nature and Science. <http://www.sciencepub.net/nature>. 2020.
  11. Stem Cell. <http://www.sciencepub.net/stem>. 2020.
  12. Wikipedia. The free encyclopedia. <http://en.wikipedia.org>. 2020.

8/18/2020