

向宝云院长与杜钢建教授的宽窄之争 ——四川宽窄科学研究之四

天文杨

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), y-tx@163.com

Abstract: 摘要: 读 2019 年 9 月 9 日“大同思想网”上杜钢建教授的《“英人英语源于中国”热议的声明》，很惊异。他说：“‘英国起源于湖南’、‘英国人和英语起源于湖南’的说法，是以四川社科院向院长为代表的一些不好学习又喜欢贬低别人的领导们和打手们原创的。四川社科院院长向宝云的原话是‘英国人和英语起源于湖南’，然后发表到各大媒体后变成标题党‘英国起源于湖南’，想必这得到了向院长的认可，或者就是记者与向院长的合谋，也就是说这两句话的发明人是向院长。本人说过‘英国英语起源于大湘西’，但绝不是‘英国起源于湖南’，且不说这个观点是否有道理，这句话本身就逻辑不通，莫非古英国作为一个国家可以从湖南搬到大不列颠岛，或从湖南一路扩张到欧洲？符合逻辑的说法，应是英国人起源于大湘西，即古英国人从中国南方一步步迁移到欧洲。向院长口口声声说要治学严谨，可是这里体现的是却是堂堂一个院长的轻薄和毫不严谨。向院长发明了‘英国人和英语起源于湖南’、‘英国起源于湖南’，然后又把这些个帽子扣到我头上，以逞口舌之快。网络上，还有一大批人以我的名义造假，对我进行污蔑、人身攻击。有一股向院长们的势力，在努力将我‘沦为笑谈’，实实在在体现了学界和媒体界的轻浮，和这个时代的荒谬……对于这些恶意笑谈的始作俑者，我更不愿意忍人之恶”。

[天文杨. 向宝云院长与杜钢建教授的宽窄之争 ——四川宽窄科学研究之四. *Academ Arena* 2019;11(11):119-127]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 7. doi:[10.7537/marsaaj111119.07](https://doi.org/10.7537/marsaaj111119.07).

Keywords: 关键词: 向宝云, 院长, 杜钢建, 教授, 宽窄

0、前言

读 2019 年 9 月 9 日“大同思想网”上杜钢建教授的《“英人英语源于中国”热议的声明》，很惊异。他说：“‘英国起源于湖南’、‘英国人和英语起源于湖南’的说法，是以四川社科院向院长为代表的一些不好学习又喜欢贬低别人的领导们和打手们原创的。四川社科院院长向宝云的原话是‘英国人和英语起源于湖南’，然后发表到各大媒体后变成标题党‘英国起源于湖南’，想必这得到了向院长的认可，或者就是记者与向院长的合谋，也就是说这两句话的发明人是向院长。本人说过‘英国英语起源于大湘西’，但绝不是‘英国起源于湖南’，且不说这个观点是否有道理，这句话本身就逻辑不通，莫非古英国作为一个国家可以从湖南搬到大不列颠岛，或从湖南一路扩张到欧洲？符合逻辑的说法，应是英国人起源于大湘西，即古英国人从中国南方一步步迁移到欧洲。向院长口口声声说要治学严谨，可是这里体现的是却是堂堂一个院长的轻薄和毫不严谨。向院长发明了‘英国人和英语起源于湖南’、‘英国起源于湖南’，然后又把这些个帽子扣到我头上，以逞口舌之快。网络上，还有一大批人以我的名义造假，对我进行污蔑、人身攻击。有一股向院长们的势力，在努力将我‘沦为笑谈’，实实在在体现了学界和媒体界的轻浮，和这个时代的荒谬……对于这些恶意笑谈的始作俑者，我更不愿意忍人之恶”。

之前，笔者在 2019 年 9 月 8 日上海“观察者网”上，读到《四川省社科院院长：论证“英国起源于湖南”，沦为笑谈》的报道。文章说：据四川省社会科学院研招办官方微信消息，9 月 6 日，在四川省社会科学院研究生院 2019 级新生开学典礼上，社科院院长向宝云研究员致辞时表示，希望同学们：

“大力弘扬追求真理、严谨治学的求实精神，而不是投机取巧，哗众取宠，像有的‘专家’论证‘英国人和英语起源于湖南’，沦为笑谈；大力弘扬淡泊名利、潜心研究的奉献精神，而不是做一个精致的利己主义者”。向宝云还希望同学们有高尚的旨趣、虔诚的态度、纯粹的激情，希望同学们简单、羞涩、深情。据媒体此前报道，2019 年 3 月 20 日，湖南大学法学院原院长杜钢建教授在北京一次会议上公布了自己的研究成果“不但英语来自华夏古汉语，英国人也来自大湘西”。这一成果引起舆论争议。

接着“观察者网”发表了向宝云院长的讲话。其有关涉及的原文是：“最近，中央下发了《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》，同学们作为求学者，也是治学者，也要大力弘扬胸怀祖国、服务人民的爱国精神，秉持为人民做学问的理念；大力弘扬追求真理、严谨治学的求实精神，而不是投机取巧，哗众取宠，像有的‘专家’论证‘英国人和英语起源于湖南’，沦为笑谈；大力弘扬淡泊名利、潜心研究的奉献精神，而不是

做一个精致的利己主义者”。

1、向宝云院长与杜钢建教授简介

向宝云，1962年生，四川合江人。先后就读于四川师范大学、北京师范大学，和四川大学中文系文艺学专业毕业，在职研究生学历，获文学学士、硕士及文艺学博士学位，研究员。曾任四川省社科院学术委员会秘书长，科研处、外事处处长；四川省社科院纪委书记，文艺专业硕士生导师，四川省学术技术带头人后备人选，四川省文艺理论研究会副会长兼秘书长，四川省社科院重点学科文化发展学学科带头人。现任四川省委宣传部副部长、四川省社会科学院院长、党委副书记。研究方向：文艺学、中国现当代文学、文化产业。

杜钢建，1956年生，江苏徐州人。1977-1979年安徽师大外语系本科生。1979-1982年中国人民大学法律系获法学硕士学位。1982-1985年人大留校任法律系助教，讲师，法律系主任兼法学所所长。1988-1989年美国明尼苏达大学访问学者；日本立命馆大学研究员。1989-1996年回中国人民大学作法学院教授；硕、博士生导师。1994-1995年司法部中国法学会副总编（副厅级）。1997-2004年国家行政学院教授，国务院颁发政府特殊津贴专家，美国哈佛大学访问学者、浙江工商大学西湖学者。2004年-2009年汕头大学法学院教授、院长。2009-2019年湖南大学法学院院长、博士生导师。出版独著、主编、合著40余部，发表文章400余篇。

2、杜钢建教授2019年3月20日北京演讲部分摘录

据“搜狐文化”网2019年3月25日发表的文章报道：3月20日上午，第三届中国“一带一路”博士论坛在北京第二外国语学院召开。会议由北京第二外国语学院与“一带一路”智库合作联盟共同主办，中共中央对外联络部当代世界研究中心、中国“一带一路”战略研究院和国家“一带一路”数据分析与决策支持北京市重点实验室承办。

北京第二外国语学院计金标校长，中联部当代世界研究中心主任金鑫秘书长，中共中央对外联络部原副部长于洪君，中国社科院欧洲所所长黄平，湖南大学法学院原院长杜钢建教授等专家，围绕“投资与安全、人文外交、语言战略”这三大主题发表了主旨演讲。摘录杜钢建教授在论坛上演讲整理稿中，引起争论的内容如下：“非常感谢组委会的邀请，我的发言题目是《文明源头与一带一路》。我2017年底出版了一本书叫《文明源头与大同世界》”……

去年我在美国奥城大学“一带一路与人类命运共同体”论坛上，重点追溯了各大文明的源头，而西方文明的源头在中国。我的研究得出，一带一路传承的“丝路文明”也好，“陶路文化”也好，都离不开这个文明源头，需要我们对文明起源重新思考。2017年11月8日特朗普到中国来，讲了埃及文明有8000

年。那么埃及文明从哪里来的？我的书中研究表明，古埃及文明是来自于中国的大西南地区，就是大湘西地区。为什么呢？古代无论是古桂国、古苍梧国、古黔国还是古吴国等等，它们的政治中心都是在现在的湖南辖区。所以我用大湘西这个概念。那么关于文明的界定呢，有几个基本要素，我们必须思考。

我是研究法律文化史的，上古的国际公法，就是天文历法，是宗主国和所有的方国共同使用的天文历法。而太阳历法是6万年前伏羲朝时期在大湘西地区编制的历法，以后传播到了古埃及地区和美洲地区。除了文字、历法以外，我认为一带一路还需要特别重视一种文化，也就是我们常说的“工匠文化”。工匠文化的历史表明，共济会的历史可以追溯到4000年以前，但是4000年以前它的源头在哪里？西方的文化研究表明：无论是根据《圣经》还是《古兰经》，还是根据希伯莱文的经文，西方民族的历史只能追溯到距今7000年左右。但是工匠的历史，我们华夏文明可以非常清晰地追溯上万年。我们的工匠史，无论是从几十万年有巢氏筑巢改变人类的居住条件，从穴居迈向巢居；还是到后来几万年前伏羲氏渔猎工具的发明，7、8000年前神农氏农具的发明、手工制作的发明，到6000年前黄帝时代城市的筑造等等，历史的脉络很清晰。

我的研究表明，伊甸园在大湘西地区，在现在以四川为主的地区，而伊甸园的东边，恰恰是在湖南的西边——该隐作为亚当的儿子，到了伊甸园的东边建立了城市，第一座城市用他儿子的名字命名，叫以诺德；诺德这个城在哪里呢，在现在的湖南的澧水流域。也就是我们的考古发现的，在6200年以前，世界最早的城市是在湖南的澧水流域，叫城头山。而城头山的历史表明，它周边的一系列古城，都是禹王的父亲鲧的家族创建的。而鲧，无论是从作为臣还是作为帝王，鲧本身的家族有很多代。我从比较语言学的角度认为，该隐实际上是鲧的家族成员，后人对该隐的记忆就是对鲧的家族的历史记忆。

工匠文化的历史表明，城头山是人类目前考古出来最早的城市。但是城市的历史还远远不止6000年，比如8000年前湖南的彭头山已经有城市的雏形。而绳索文字的发明，也是在大湘西地区。尤其我的《文明源头与大同世界》这本书揭示，无论是古希腊的三大民族，还是古罗马三大民族，他都是在不同时期，从中国移民到西方的。而且从祖源上来推论，都起源于大湘西地区。特别是我今天想强调，去年我在美国奥城大学演讲，讲到在美国的华人朋友的孩子上学不敢讲中文，认为在美国的中学讲中文是一种耻辱。我说错了，我指出，古汉语是英语的母语。为什么这样讲呢，因为整个英国文化

起源于中国。

英国早期有两大民族盎格鲁人、撒克逊人。他们都是起源于中国。英国人具体源自于哪里呢？来自于中国的古英国。中国的古英国在哪里呢？在现在的湖北。湖北现在有一个县叫英山县。夏商时期中国的古英国在这里，所以现在叫英山县（民国叫英县）。古英国人的祖先可以追溯到湘西地区的皋陶，也就是尧舜禹时期的大法官。所以，在商朝推翻夏朝以后，古英国人开始往西迁移，在印度建立了英国，后来到了两河流域建立了英国，然后到汉代已经翻译成“恩屈国”，就演化成了我们现在讲的“盎格鲁”。

我早年本科也是学外语的，后来做比较语言学研究。发现英语跟中文是同源的。同源的原因在哪？来自于我们古英国人的迁徙，一直迁徙到了欧洲。所以这一段历史，我认为对于丝绸之路来说非常重要。去年我在香港也讲，英语的母语是汉语。英国人怎么迁徙，包括撒克逊人怎么迁徙的历史，我们只是想还原历史的真相。所以我说，“一带一路”到今天为止的这五年，我们需要重视历史的、文化的源头，去展开各方面的研究。上一周，我召开了《山海经》的研讨会，《山海经》源于山海图，历代山海图就是世界地图。早在 8000 年以前，炎帝的大臣赤翼和白阜在大湘西地区分别组建了两大团队去测量地球制作地图，就是最早的山海图。所以，《山海经》给我们展现了“三代以上、天下大同”的这样一个历史图景和格局，需要我们今人重新汲取其精神。我跟大家的汇报分享就到这里，谢谢大家！

3、何新教授与杜钢建教授宽窄之争及比较

就在 2019 年 9 月 6 日向宝云院长在四川省社会科学院研究生院 2019 级新生开学典礼上，评论“英国起源于湖南”沦为笑谈之后，2019 年 9 月 8 日在“新浪博客”网上，北京著名学者何新教授在其博客发表针对杜钢建教授新闻的《何新声明》。部分摘录如下：

“老夫已经退休，还是受到骚扰，不得不在此发表一个声明”。近期某湖南杜姓学者出版著作称英语起源于中国，英国人是中国人的后裔云云。此论似乎引起轩然大波。于是有人开始网络造谣，试图把矛头引向何新——称何某是此人的支持者以至后台云云……“老夫在此郑重声明如下：此杜先生我不认识。他的观点，我早在一个多月前已经在本博及微博发表多篇文论予以以批驳——老夫认为诸如此类包括认为‘文明起源于中国’的种种说法，纯属胡说八道。但是当然，杜某理应有学术的言论自由。【参见本博何新论：‘英语汉语同源的胡说八道’ 2019-08-30 23:19】”。

那么何新教授与杜钢建教授的学术研究思维差别有多大呢？我们来看 2019 年 9 月 6 日在“新浪

博客”网上，何新教授在其博客发表的《何新再揭伪史系列之一：伪基因学用心险恶》的博文。现部分摘录如下：“人类起源于非洲的伪基因学用心险恶——人类学中关于人类起源问题有两派理论。一派是美国加州大学威尔逊代表的基因派，一派是中国科学院的吴新智为首的本土化石派。威尔逊主张现在的全部人类都是起源于非洲的一元论。中国科学院著名科学家吴新智院士则主张人类多地起源，中国古陆存在自成体系的演化路线的人类起源多元论。现在公知和官科鼓吹的都是来自美国的基因派，就是所谓非洲夏娃论，全部人类非洲起源论。这是一种伪科学理论”……

非洲猿人女人基因的取样是可疑而无法证实的。其他民族基因的取样也是不完备，存在随机主观性和武断的。但是以片面的有争议的理论，冒充基因科学的定论，这实际是冒用人类学名义的伪科学。这个理论近年骗到和唬住了一些中国人和第三世界的知识分子。但是吴新智院士这一派中国人类学科学家，几十年来，一直在中国做田野考古，实地采集了大量古人类化石以及古文化遗址的演进样本，证明在中国古大陆存在井然有序、一代接一代的人类演化化石和文明进化的遗迹。而这些铁证，却被外来的基因论学派全盘抹杀。

4、四川省社科院珠峰映射原理解论为笑谈之难

自从四川省社科院提出探讨“宽窄学”以来，人们注意到“科商”这个概念，这也许能解释“智商”和“情商”中的一些纠缠问题——“智商”和“情商”包含“科商”，但它们不能代替“科商”——杜钢建教授和何新教授的学术研究成果，都是很有“智商”和“情商”的代表性之作；杜钢建教授和何新教授，都属于刘庆生教授说的“通识教育”——重视人文和社会科学知识灌输的新中国出生和培养出的高级学术人才，但他们为啥都要发表《声明》解释遭遇的“不公”？

其实看杜钢建教授根据《圣经》说：“该隐作为亚当的儿子，到伊甸园的东边，用他儿子的名字命名叫诺德建立的第一座古城，也就是考古发现在 6200 年以前，在湖南的澧水流域叫城头山的城市”等，都过于“智商”和“情商”了。又如何新教授说：“吴新智院士这一派中国人类学科学家，几十年来一直在中国做田野考古，实地采集了大量古人类化石以及古文化遗址的演进样本，证明在中国古大陆存在井然有序、一代接一代的人类演化化石和文明进化的遗迹”等，也太过于“智商”和“情商”，好像他们真超越金力院士等人类基因学科学家做基因深度研究、考察，更代表现代科学发展的世界方向。

其实所谓的“科商”，更近乎自然基础科学——要求“实事求是”，讲究拟设的理化实验或数学推

证的统计检验。2019年9月9日以“科学与未来：一切源于基础研究”为主题的中国科学院与德国国立科学院第一届双边研讨会，邀请到两名诺贝尔物理学奖得主——中国理论物理学家杨振宁和德国固态物理学家克劳斯·冯·克里辛。97岁高龄的杨振宁告诉在座的年轻人，过去120年里的重大科学发现都来自基础科学，我们有理由相信未来的科学发展也将如此。和杨振宁一样，冯·克里辛说：“基础科学是人类文化的组成部分……基础科学拥有改变人类历史和命运的力量”。四川省社科院之所以有勇气说有些高“智商”和“情商”的学术研究成果，会“沦为笑谈”，不是批评其中的合理内核不可取，而是没有遵守基础科学发展的“科商”原则。

四川省社科院之所以有勇气解答杜钢建教授和何新教授人类文明多地起源之难，是他们的探讨“宽窄学”，重视“基础科学”，找到“珠峰映射原理”的基础科学的区块链。

A、珠峰映射原理区块链科考系列

教授、博导、四川省社科院党委李后强书记认为：人类可能起源于喜马拉雅，最早进入四川盆地活动。原始宗教可能最早起源于喜马拉雅山脉、青藏高原。随着人类迁徙传播到世界各地，埃及金字塔建造可能受到青藏高原金字塔山形的启示。第一，亚洲是全球陆地最高点，全世界所有8000米以上的山峰都在亚洲。青藏高原位于中国西南部，地理界线为昆仑山、喜马拉雅山脉等，海拔4000米以上，面积约250万平方公里，雪山连绵，冰川广布，是地理第一阶梯。青藏高原被称为世界“屋脊”，喜马拉雅山被称为地球第三极，呈巨大金字塔形态，最高的珠峰达8844米。

据地质考证，早在20亿年前，喜马拉雅山脉的广大地区是一片汪洋大海，称古地中海，与太平洋、大西洋贯通。由于印度板块北移与欧亚大陆板块相撞，受挤压抬升，成为当今的最高山脉。过去研究表明，喜马拉雅山脉形成于6500万年前。但最新研究显示：喜马拉雅山的形成最少有4.5亿年。这推翻了早期的理论即6500万年。

根据科学家测算，宇宙的年龄大约是150亿年，人类所赖以生存的地球，在宇宙中已旋转了46亿年。生物的历史至少也有33亿年，而人类的历史大概为300万年。约33亿年前--25亿年前的太古代，是生命的开端。约6亿年前--2.25亿年前的古生代，是生物大爆炸的时代。奥陶纪（约5亿年前），出现脊椎动物。志留纪（约4.4亿年前），出现鱼类，植物开始登陆。约7000万年前至今的新生代，是哺乳动物和人类的时代。在渐新世（约4000万年前），灵长类中产生了猴类和古猿类。到上新世（约1200万年前）时，古猿逐渐向人转化。新生代的第四纪（约300万年前至今）是人类的时代。

人类在成为完全形成的人之后，经历了四个发展阶段：一是早期猿人，也称能人，出现在300万年至200万年前之间。二是晚期猿人，也称直立人，其生存年代约从180万年至20万年前。三是早期智人，也称古人，生活在20万年至4万年前。四是晚期智人，也称新人，出现在4万年前至今，晚期智人就是现代人类。科学家研究表明，人类是从一种3亿多年前漫游在海洋中的史前鲨鱼进化而来的。这种名为棘鱼属的原始鱼类是地球上包括人类在内的所有有颌类脊椎动物的共同祖先。2013年中科院古脊椎动物与古人类研究所倪喜军研究员等人证明：类人猿起源于约5500万年前。总之，喜马拉雅山脉早于人类诞生。2015年科学家在《隐秘的喜马拉雅：亚洲的奇境》报告中指出，喜马拉雅存在一种“会走路”的鳢鱼，它通体呈蓝色，个头很小，能够在陆地上存活达四天。

大量事实表明，人类可能起源于喜马拉雅山脉。因为喜马拉雅是地球上最早的一块陆地，其他地方当时还是海洋。直到今天，地球大部分还是海洋，海洋占地球表面积71%，陆地占29%。人类来自海洋，但只能生活在陆地，并且需要淡水。珠穆朗玛峰是世界最高最大的淡水塔。所以，珠峰两边有两个人口最多的国家：中国和印度。喜马拉雅山脉现在海拔很高，平均每年升高1厘米，但过去没有这么高，也不太缺氧，适合人类生存。喜马拉雅山上有许多海洋生物化石，说明过去的确在海洋之中。《圣经》故事中的诺亚方舟可能就是喜马拉雅——从卫星看地球，四川盆地就像是一艘停靠在青藏高原东岸的“诺亚方舟”，因此四川被称为青藏高原东大门。

西藏阿里地区18000年前的象雄文化也是证据。原始宗教可能最早起源于青藏高原，随着人类迁徙传播到世界各地。西藏到处是金字塔形的巨大山脉，埃及人造金字塔是否受到青藏高原山形的启示和影响，值得探讨。阿里的冈仁波齐山至今还被认为世界多种宗教的中心。生物学家研究发现，世界上所有生物，在喜马拉雅山脉都可以找到原型，即野生的原始标本，只是与现在人工驯化的或者自然进化的生物有较大差异。在喜马拉雅还有夏尔巴人和藏族，甚至发现了雪人的足迹。喜马拉雅、青藏高原与昆仑山脉相贯通。昆仑山又称昆仑虚、中国第一神山。该山脉西起帕米尔高原东部，横贯新疆、西藏间，伸延至青海境内，全长约2500公里，平均海拔5500-6000米，宽130-200公里，西窄东宽，总面积达50多万平方公里。

昆仑山在中华民族的文化史上具有“万山之祖”的显赫地位，古人称昆仑山为中华“龙脉之祖”。古人类经过漫长进化，一部分人逐渐迁徙到昆仑山一带。所以，关于昆仑山的传说很多，比如古代神

话认为昆仑山中居住着一位“西王母”，人头豹身，由两只青鸟侍奉。远古时代的人类还是游牧民族，没有固定居所，四处行走，很多地方都留下了足迹，这是造成今天许多地方争抢同一个远古名人的根本原因。后来，人类祖先的一部分顺着黄河、长江向东迁徙，到了中原和四川盆地，走向亚洲和世界。因此，有北京周口店人，有四川资阳人、重庆巫山人、云南元谋人。另外一部分到了古印度和两河地区，再走向非洲、欧洲，直至全球。1910年人们最早于巴基斯坦和印度交界的西瓦立克山区发现了腊玛古猿化石，后又在肯尼亚、希腊、土耳其、匈牙利、巴基斯坦和我国云南省发现了腊玛古猿化石。经鉴定，腊玛古猿大约生存在 1400 万年前至 800 万年前。中国境内发现的最早人类即元谋人，距离现在大约 170 万年。

四川盆地位于中国地理第二阶梯，约 20 万平方公里，海拔 300 至 700 米，地理界线为云贵高原、巫山、大巴山，内部为低山、丘陵、平原。四川盆地号称千河之盆，流域面积 100 平方公里以上的河流有 1400 多条，不同规模的河流有 5000 多条，又是紫色（红色）盆地，属于世界唯一，具有内陆海洋性气候，物产丰富，最适合人类生存。四川盆地在远古时代也是海洋，巴蜀图语的著名符号“S”（或者“鱼”），就是指海洋和水波。人类从喜马拉雅迁徙到昆仑山再到四川盆地，在盆地创造了许多辉煌，如“资阳人”，还有三星堆文化、金沙遗址。

“资阳人”是中国发现的第三个古人类头骨化石，也是新中国发现的首枚古人类头骨化石。伴随“资阳人”出土的，还有大批石器、骨器，特别是骨针、穿孔石珠、鹿鹿角等文物。“资阳人”被鉴定为约 4 万年前的古人类，和现代的人类有直接关系，是古蜀人祖先。“资阳人”的发掘说明在此之前，古人早在四川盆地活动，顺着安宁河谷慢慢向南方扩散，直至东南亚、南亚。今天在安宁河谷发现的巨大石墓就是证据。《山海经》是先秦古籍怪书，记载了 550 座山，300 多条河流，由战国中后期到汉代中期的楚国人或巴蜀人所作，这说明作者很熟悉四川情况。古代丝帛只有四川产，蜀是丝帛原产地。

B、沦为笑谈的智商和情商成果有多少？

2019年7月21日《参考消息》网报道，德国马克斯-普朗克人类历史科学研究所的约翰·马蒂斯·李斯特教授等认为，汉藏语系的源头可追溯到7200年前的中国北方。而2019年4月25日复旦大学的张梦翰教授及团队发表在国外《自然》杂志的《语言谱系证据支持汉藏语系在新石器时代晚期起源于中国北方》一文，是认为原始汉藏语分化成现代语言的最早年代，在距今约5900年前的仰韶文化及马家窑文化时期，地点可能在中国北方。张梦翰

教授是金力院士这一派中国人类学科学家。李斯特教授和张梦翰教授的“汉藏语系北方起源说”，虽然大方向相同，但时间上差异很大，为啥？

因为与四川省社科院重视“基础科学”，找到“珠峰映射原理”的基础科学的区块链汉藏语系西南起源假说相比，李斯特教授和张梦翰教授的“汉藏语系北方起源说”都不完备---如果说汉语最早的规范统一追求在中国北方，还符合语言学起源的政权研究的基本原理的话，那么德国人更不了解，即使汉语在国家政权的高压下，文字语言规范统一了几千年的中国，方言在汉语使用的同一个省内，在不同县的人说的“土话”中，同一个字的读音，区别都还很大；外国人没有亲自深入内地作长期大范围跟踪了解，如何研究？况且像上海“土话”，广东“土话”，听不懂的其他人不计其数。

汉语、藏语、羌语、缅语等 400 多种东亚语言被认为拥有共同的祖先语言，合称为汉藏语系---这正是在第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”的核心地带。该语系是世界第二大语系，母语使用人数仅次于印欧语系。张梦翰教授等对 109 种汉藏语系语言的近千个词汇词根-语义组合进行谱系建模、重构汉藏语系诸语言间的亲缘关系分析，对用的文字拼音注音方案不说来自哪里？是否有统一的权威的拼音注音标准？也是只管自话自用其自己的标准去解读证明，闭口不谈“说话的语言并不等于书本记录的文字”等因素。可见一直以来“造假”和“去真”的各类语言学家之间，对汉藏语系内部各语支亲缘关系、分化时间以及起源地点的争议，得不到源语实验的统一验证解答。

张梦翰教授的约 5900 年前，比李斯特教授的约 7200 年前要晚 1000 多年，李斯特教授期待与上海同行们交流说：“双方研究的数据和方法都是透明的，这样我们能进行一场富有成果的讨论”。但这种透明，张梦翰教授等讲的是符合语言随农业扩散的观点，说扩散的时间点与考古证据相符---此前的考古证据，揭示出独特建筑形式和陶器类型向南扩散的特征。而马普研究所的李斯特教授等讲的是，采用约 180 个基本词汇，这些词汇在所有进行比较的语言中都有相应的称谓。比如，眼睛，石头、我、你、早晨等等。然后将这些词汇输入电脑进行比较。除了制定词源谱系之外，还特别关注了农耕家庭的相关词汇。复原原始词汇后他们发现，汉藏语系原始语言中已经有了粟、羊和猪等词汇。考古发现，公元前 5000 年中国北方已经开始种植粟，但还没有水稻种植。即没有稻、大麦或牛等词汇，这同考古学的研究结果相吻合。这里存在有两个悖论。

一是他们的观点是先入为主---先就建立汉藏语系产生于中国北方，才作搜集对大约五十种古代

和现代汉藏语言进行的分析比对、制定词源谱系，复原语言源头的基础词汇比较---如两种语言之间存在大量同源词，即可认为这两种语言属于相关语言。反之，同源词越少，说明两种语言的源头相差较大，两种语言分开并独立发展的历史也越悠久。但马普研究所的专家也承认：人们对汉藏语系语音和语法演变历程的研究不像印欧语系那样彻底，因此语言学家只局限于有充分记录和描述的语言。可见他们违背了“说话的语言并不等于书本知识文字”的基本常识。

第二个悖论是，与考古发现的实际不符---公元前 5000 年中国北方没有水稻种植，不说“稻”话，不用“稻”字，不等于中国南方不种水稻，不说“稻”话---2017 年 6 月长江下游良渚国家考古遗址公园开建开挖地基时，现代器械破开土层，翻挖出 5000 年前堆积的已经炭化了稻米。如果不是真的，国家不会让 400 万的前期投资打水漂，因为这才是硬证据。而且 1988 年湖南澧县彭头山早期新石器文化遗址，发掘出土了稻谷遗存，距今约 9000 多年，将中国的稻作历史推前了 2000 多年。这事实有利汉藏语系起源于西南说。

因为说“稻”话的还有，1973 年浙江余姚河姆渡出土大量距今约 7000 年的炭化稻谷和原始耕作工具，比当时认为最早的印度的稻作历史早 3000 年。1993 年至 2005 年湖南玉蟾岩 4 次挖掘，发现距今约 14000-18000 年的古栽培稻和原始陶片。1995 年湖南澧县八十垱遗址，发现距今约 8000 年的古水稻。1996 年湖南澧县城头山遗址发现世界最早的古稻田，距今约 6500 年。2004 年浙江余姚的田螺山遗址，出土了大量距今约 6500 年的古代稻谷。2007 年湖南澧县鸡叫城遗址，发现大量炭化谷糠和完好的灌溉系统。2012 年至 2017 年浙江良渚古城遗址，发现大量炭化稻谷及古水利工程。2014 年湖南澧县宋家岗遗址，考古发掘出土距今约 9000 年的炭化稻米。

杜钢建教授的《文明源头与大同世界》一书揭示华夏文明是世界文明的源头，西方各民族来自先夏和夏朝以后华夏民族的迁徙。华夏上古白人在不同历史时期逐渐移民西方，形成后来的古希腊文明和古罗马文明。西王母、共工文化以及禹王开启夏朝以后的夏商周三代文化，都对西方文明的形成产生了作用。欧洲主要民族来自中国---古希腊的希克索斯人是夏朝塞种人的一个部落集团，祖先是黄帝裔子少昊金天氏。腓尼基人移民希腊的底比斯城市以及西西里等岛屿后才有希腊文化的形成和发展。腓尼基人主要是黄帝老师封钜的后裔，其主体构成部分是华夏地区的封国人，此外还包括舟人、方人和房人。达那厄人是来自中国夏商时期的丹族人，源于尧帝后裔。达那厄斯出自埃及以色列部落的丹

族，因此与希克索斯人也有一定的亲族关系。古罗马的不同族群来自中国。古罗马的传统文献表明，最古老的三个部落萨宾人、拉丁人和埃特鲁斯人，都是来自中国古代的游牧部落。萨宾人和萨莫奈人主要源于古代中国的苏毗人部落。鲁佩齐人、法比人和昆克体人主要来自古代中国的羌戎部落。古罗马埃特鲁斯堪人属于吕底亚人，吕底亚人是来自古代中国的羌人。

文扬教授的《70 年对话 5000 年》，阐述中华文明诞生历史是一个“天下”型国家---“天下国家”，或称“内含天下结构的国家”---是“天下”型定居文明独有的也是必然的产物，是对“天下”型定居文明的守护，确保它不解体，不灭亡。文扬教授的这一思想与赵汀阳教授的书《天下的当代性：世界秩序的实践与想象》和杜钢建教授的书《文明源头与大同世界》，以及李后强教授的“天府学”等中的思想，是连贯性和一致性的，是对新时代党中央致力于共建“一带一路”，共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作架构，彰显人类社会共同理想和美好追求的响应。

这是一种新的《中国通史》和《世界通史》的梳理和探索，他们各自的缺环可相互补充和校正---如杜钢建教授等推动的“人类文明起源于湖南热”，与巴蜀远古文明及中华各民族人，“本是来自世界第三极的青藏高原，那里的河流和堰塞湖因大地震溃坝形成远古巴蜀盆塞海，及其远古山寨城邦海洋文明和远古联合国”不矛盾---杜钢建教授说：“从历史文物看，关于有巢氏记载的历史文物有四川绵阳地区盐亭天垣盘垭村的盘古王表龟碑。该碑相传是禹王时期所立的盘古王表石碑”---杜钢建教授的《文明源头与大同世界》一书，揭示华夏文明是世界文明的源头，也推翻了 20 世纪考古发现所带来的判断，即北非与亚洲，包括西亚两河流域、东亚大陆的中国，同属于世界农业起源中心。对此“天府学”也赞成谢维扬教授的《21 世纪中国古史研究面对的主要问题》一文中的意见：中国古代史迄今未能在一系列主要和重要问题上建立起公认的解释的基础，这需要新世纪的古史研究有突破性的进展。

C、人类文明起源多地理论的统一

著名凝聚态物理学家文小刚教授，2004 年在我国高等教育出版社出版的《量子多体理论---从声子起源到光子和电子起源》一书，到 2017 年已经印行了 4 次---这是一本基础前沿科学的用于研究生和有关教师、研究人员的教科书，但在数千所大学中能真正学懂的人，也许并不多。然而文小刚教授 1989 年首次提出“拓扑序”概念，揭示拓扑序和量子纠缠的深层联系，此后十多年因新的量子自旋液体和非阿贝尔物质态，一直没有被实验实现，“拓扑序”这个概念并没有得到广泛认可，直到 1999 年之后，才

成为现在凝聚态物理研究的主流。所以中国的有关研究生、教师、研究人员，不得不了解。

其实文小刚教授的《量子多体理论》一书，如果把“量子”改设为“人”，也可类似编为《文明多地理论---从非洲起源到五大古文明起源的统一》一书。因为文小刚教授谈的“量子的多体”，实际说是“从声子起源到光子和电子起源”的量子序和拓扑序的统一，类似说到底“有生于无”---20万年前人类从第一个孵抱期非洲走出，到五大古文明起源前都是一盘散沙，没有第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”的影响，能行？

不行。为啥？如《非洲多贡人与四川贡嘎山初探》文章中说：2007年中科院古脊椎动物与古人类研究所的考察队邓涛等专家，在喜马拉雅山西部海拔4200多米的扎达盆地中，发现的一具远古完整的披毛犀头骨和下颌骨后，推证全世界的人类起源的“动物”类，来自青藏高原雪岭地带的“雪人”类。因为这表明西藏披毛犀，有带着对寒冷的适应能力基因，走出西藏，扩展到包括北极圈在内的欧亚大陆北部的干冷草原地带，最后演化为最成功的冰期动物之一。由此的贡嘎山视角是：人类进化到类人猿，与人类文明起源于非洲是有区别的。因为世界亚、欧、非、美等各洲都有类人猿，以及中国有类人猿，这只与生命起源来源于共同的动物祖先有关，而与后来人类文明起源的孵抱地的单一没有关系。即人类社会的起源，不是从一盘散沙开始，而与有早先，优胜动物社会群体的传承性有关。“贡嘎山雪人”约200万年前到非洲，其杂交后代约20万年前从非洲，沿陆路和海路走出，是已经进化到“智人”的一部分现代人种。

其次，出生在四川盐亭县的何拔儒先生说：“山海”就是“盆塞海”，《山海经》就是以“盆塞海”文明为中心的古联合国史地志书。何拔儒曾把《山海经》看成是《涸海古卷》，并以盐亭县梓溪河两岸，距今8000年左右犹存的规模宏伟、气势壮观的山寨聚落遗址，以及围绕山寨的处于半山腰的大围坪，延伸数百里的地貌作为具体考古平台，提出西部远古地震--堰塞湖--盆塞海--大围坪--海啸有关联的假说。他说这种文明失落的证据，是四川盆地几经盆塞海、几经干涸，由此人类早期起源地的青藏高原，四周河流，江水入川，围绕古巴蜀盆塞海形成过山寨城邦海洋文明，是先于农耕文明的。此期的迁徙实是围绕青藏高原与盆塞海的起落，周期流转，与后来盆塞海彻底干涸后的迁徙也有区别。这个“远古联合国时期”存在的事实，解决了“多地区起源”和“非洲起源”的中现代人种与中国类人猿不分的错误。

第二个孵抱期“远古联合国”的巴蜀盆塞海文

明，有没有形成原始的先进的科学文化？斯克兰顿的《物理学家多贡人》文中的解读方法，提供了新的视角。例如，斯克兰顿说：“过去也没有一个人人类学家会去把一个简单的部落涂鸦和神秘的科学图表进行比较。但是当这样的比较一旦发生，我们就会发现二者令人惊奇的相似”。

斯克兰顿对多贡文化研究提供的模板，正好供我们去理解非洲多贡人与四川贡嘎山“雪人”的现在品种繁多的现代人类学、考古学、科学之间的联系。因为在远古嫫祖发明“丝绸”和开辟“丝绸之路”，类似“高科技”---多贡人物理的贡嘎山解读比较---如果我们不怀疑原始的非洲多贡人有“高科技”的需要---因为最基础物理、数学原理，是不分时间、空间、物质、能量，逻辑也都能成立，是一种抽象科商思维的“智力”，更是自然运动的组合，不然宇宙也不会诞生出“人”这种复杂的东西。在《被禁止的科学》一书中，斯克兰顿的《物理学家多贡人》解读多贡人的许多物理学的例子和方法，都可以联系华夏上古文明，和新中国解放后70年来做的事情，作比较学解读。

例如，斯克兰顿的《物理学家多贡人》后半部分，抬出国际主流前沿科学的“弦理论”来作评判标准，这使他和嫫祖之间获得有了一个共同的比较基础---丝绸也类型“弦”。斯克兰顿在《物理学家多贡人》中说得很清楚：“弦理论在上个世纪80年代时走在了科学研究的最前沿。弦理论认为物质的最小组成部分是一些微小的一维闭合圈，即闭弦，这些闭弦像橡皮筋一样按不同速度在振动。这些振动反过来就形成了不同类型的量子力和基本粒子……根据弦理论，能量弦的一个功能就是产生粒子的四种基本作用力---重力、电磁力、强作用力和弱作用力……在每年一次的宗教仪式上，多贡人会在地上画一个图形用来代表阿玛神的266个种子或者符号。这个图形由一个大圈和大圈里面的一个小圈所构成。在这两个圈之间的空间里画满了一系列的曲线……这个完成的图形和现代科学所画的量子弦的一种典型的振动模式图非常相似”。由于研究嫫祖不是国家主体或国际主体的科学，而是在没有科研经费和弦论专业培训下的社会基层的业余自学；独立研究弦论的道路，也类似是非洲“多贡人”---是“贡嘎山”多贡人，研究丝绸“弦论”。

非洲多贡人，生活在马里中部高原尼日尔河的一条近200公里长的有河湾的大峡谷。列维·斯特劳在《原始思维》书中认为：原始人类的思维是一种与现代人类思维一样具有逻辑性、抽象性和富于理智的思维方式，有其存在价值和理由。即原始人类也具有很强的抽象思维的能力，例如多贡人的抽象思维能力就很强，多贡人弦学的思想体系要比绝大多数的其他非洲民族来得更为抽象，而连接古今

一带一路。如数年前由四位顶尖学者倾十年之功完成的六卷本《哈佛中国史》---无论这部被认为代表了“新史学”中国史研究世界水平的著作，取得了多高的学术成就，获得了多少赞誉，被多少名牌大学当作教科书，但它的先天缺陷，却是如此的显而易见---不谈第二个孵抱期。

D、从非洲起源到五大古文明起源的统一模型研究

杜钢建教授和何新教授的观点，基本代表了中国学术界主流内部存在类似的“多体”。认真研读这些“多体”的论点论据，其实是统一的---他们都因不提人类起源及文明的第二个孵抱期论的青藏高原第三极原理：考古证明存在源于约公元前6390--公元前3150年巴蜀远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明及远古联合国。由此“去伪”与“去真”把人类五大古文明何来何去，搞成了类似“李进难题”---“嫫祖诞生地除绵阳市盐亭县外，国内其它省市也还有争诞生地的”。

因主张实地考察的科学家---如地质学家搞冰川冰臼考古的韩同林教授赞同第四次大冰川期地球，除赤道地区外曾是一个大冰球，所以非洲大陆赤道地区成为现代人类的起源地---被称为“人类起源及文明的第一个孵抱期”---如果对应“大爆炸宇宙学”，类似宇宙开端的“奇点”大爆炸。又如中科院古脊椎与古人类研究所的所长邓涛教授，他带领的团队通过青藏科考发现冰河世纪中，许多动物的祖先就起源于青藏高原，此后扩散到世界各地---这类“大爆炸宇宙学”研究后接着“暴涨宇宙学”研究：这是把青藏高原第三极原理及考古证明存在源于约公元前6390--公元前3150年巴蜀远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明及远古联合国，对应类似“暴涨宇宙学”，又称为“人类起源及文明的第二个孵抱期”，可再联系霍金黑洞辐射理论。

即人类从高等动物起源的统一性，联系青藏高原第三极原理的西藏雪山高原，因带耐寒基因的古人下到巴蜀盆地生活，通过吃熟食（烧烤，熟、苏声、蜀义）再进化，在约200万前的世界第四次大冰川期开始后，迁徙到非洲大陆赤道热带地区，与那里的古人类一起生活、杂交，进化为现代人类。在第四次大冰川期开始结束的约20万前，从非洲走出，分陆路和海路在约10万--2万前在亚洲东部海岸折回，终于在巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明。如果把把这个“人类起源及文明的第二个孵抱期”类比“黑洞”，那么类似霍金黑洞辐射现象：例如，约20万前从非洲走出的还分散在巴蜀远古盆塞海文明外的现代人，也会不断地被吸引进人这个“黑洞”，加入到文扬教授说的“天下人”队伍的“远古联合国”；但逃逸离开的也许就是北京国际旅行社领队李志杰导游一路说的早期“维京人”的祖先。

事情并没有完，“黑洞”---第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”，并不像霍金黑洞辐射理论说的宇宙黑洞在吸进正能量后，会因正、负量子中和，慢慢收缩变小。因为“远古联合国”的巴蜀盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明，还有一个类似的“暴涨宇宙”期---从西南少数民族传说盘古王南迁和夸父追日等神话故事，暗示古巴比伦、古埃及、古印度、古中国中原、古希腊等世界上的五大文明发源地，就是“暴涨”扩散到古印度、中东、埃及和古地中海克里特岛、西西里岛等地领头的人文始祖造就的。最好的说明是这五大文明发源地，都在北纬30度到40度之间的狭长地带内：古黄河中原是东面一端，西面另一端是古西西里岛、克里特岛、埃及、巴比伦和印度，且以青藏高原成大致对称。也许巴蜀远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明的“盘古王传说”和《盘古王表》传说，就是亚历山大国王和帝国传说的母本。

从“熟”人、“蜀”人到“苏”人，有学者想到两河流域出现的苏美尔人可联系“蜀”人。按美国斯塔夫里阿诺斯著的《全球通史》讲：“苏美尔人，似乎既不是印欧人的一支，也不是闪米特人的一支；这一支很奇怪，他们的语言与汉语相似；这说明他们的原籍可能是东方某地”。湖北学者胡远鹏先生就直说：苏美尔人就是蜀人，这从《山海经》以及《旧约》可以得到印证，这个“东方某地”，就是中国的四川。再据保存盘古王表地方的天垣传说：盘古王在盐亭县祠窑坝领导爆动建国后，并没有实行终生制，而是以“传播发明、天下大同、幸福共享”作为立国之纲，率先垂范。他卸位后带领部分人马行舟渡海到南边云南，进入缅甸，沿印度的恒河水，横穿印度出海，乘阿拉伯海的季风，进入波斯湾沿海峡，再到达阿拉伯半岛和幼发拉底河流域，是第一代苏美尔蜀人的来源。以后又从埃及和两河流域渡过地中海，先后在克里特岛和西西里岛等复制“远古联合国”的巴蜀盆塞海山寨立足起的城邦文明和海洋文明，因此中国南方多盘古王的传说。

References 参考文献

1. Baidu. <http://www.baidu.com>. 2019.
2. Cancer Biology. <http://www.cancerbio.net>. 2019.
3. Google. <http://www.google.com>. 2019.
4. Journal of American Science. <http://www.jofamericanscience.org>. 2019.
5. Life Science Journal. <http://www.lifesciencesite.com>. 2019.
6. Ma H, Chen G. Stem cell. The Journal of American Science 2005;1(2):90-92. doi:10.7537/marsjas010205.14. <http://www.jofamericanscience.org/journals/am-s>

- ci/0102/14-mahongbao.pdf.
7. Marsland Press. <http://www.sciencepub.net>. 2019;
<http://www.sciencepub.org>. 2019.
 8. National Center for Biotechnology Information, U.S. National Library of Medicine. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>. 2019.
 9. Nature and Science. <http://www.sciencepub.net/nature>. 2019.
 10. Stem Cell. <http://www.sciencepub.net/stem>. 2019.
 11. Wikipedia. The free encyclopedia. <http://en.wikipedia.org>. 2019.

11/25/2019