

## 【IX】。

## 从赵普的「半部論語治天下」谈起

## —兼谈以‘思想、理论、主义’为党国指导思想的危害性—

【前言】。北宋时期著名政治家赵普为宋太祖出谋划策，发动兵变，拥立宋太祖赵匡胤，后被任命为宰相。赵普为官前后长达三十年。年轻时只是专心为吏，而读书不多。为相之后，太祖经常劝他读书。赵普到了晚年手不释卷，常常一回家，关上門拿出書籍讀書一整天。到第二天面對公務時，處理起來果斷利落。宋太祖死后，赵匡义当皇帝，别人认为赵普一生只读《论语》，不学无术，当宰相不恰当。赵匡义问是不是，赵普说我是以半部《论语》帮助治天下的。臨死時對宋太宗道，臣有《論語》一冊，昔以其半輔太祖定天下，今欲以其半輔陛下治太平。後人說趙普以「半部《論語》治天下」。趙普去世後，家裡人打開書籍一看，原來是《論語》二十篇。

【关键词】。赵普；论语；马列主义；毛泽东思想；邓小平理论；邓小平的功过是非；‘邓小平理论’害惨了邓小平；

## 【一】。赵普对宋太宗道，他以半部論語助君治天下，究竟暗含些什么意思？。

《1-1》。赵普死后，他的书箱内有整部论语，可见，他对论语可能是‘深究不懈’，而运用起来也是‘得心应手’的。为什么他要说論語‘一半可打天下’，‘一半可治天下’？‘半’字的学问在哪里！对赵普的用意可以作以下几种推测。

赵普本人人为官并非论语中所描述的‘正人君子’，在太宗时，也因專權、貪財為很多大臣所忌，並被人抓住把柄，結果趙普被罷相。他还可能参与太宗传位的许多伤天害理的阴谋。因此，他对论语之‘得心应手’，并非要借太宗之手，实行孔子的仁政而治天下。可能是借用孔子对人性和‘为政之道’的解析，反其道而行之，用于揣摩圣意，玩弄权谋术、和帮太宗排忧解难而已。

第一种可能性：赵普是在故作谦虚憨厚，以弱示强，装作正宗的论语信徒。他标榜自己所学不多，学问不大，只学了半部論語。故作‘宰相肚里能撑船’状，谁说我‘不学无术’，认为自己学问大，能耐大，只要皇上乐意，自己可走人。

第二种可能性：遇事拿孔夫子的论语中的教导装门面、表正统、假仁假义、堵人口实、为皇帝寻找冠冕堂皇的处事治国的依据，帮太宗占据道德的制高点。可能因宋太宗作了许多见不得人的伤天害理的夺位传位事情，不安心，不能服众，赵普不过是挖空心思地从论语上找出孔子的话，使皇帝达到心理上的平衡、为某些不耻行为找些合理的依据而已。用现在的话说，就是‘拉大旗作虎皮’，即吓唬别人，又掩饰和保护自己，还可安慰皇上，使皇上作坏事时心安理得。

第三种可能性：赵普认为孔夫子在论语中的教导并非‘句句是真理’。其中，有无法应用的，有不合时宜的，有前后不吻合的。更有甚者，论语中还有许多正邪不两立、无法正话反用的。比如，当然赵普可以给太宗讲‘民可使由之，不可使知

之’，‘足食，足兵，民信之矣’，‘唯上智与下愚不移’等道理。但是诸如，‘己所不欲，勿施于人，在邦无怨，在家无怨’；‘不义而富且贵，于我如浮云’，‘一旦克己复礼，天下归仁焉’等，赵普能给宋太宗讲这些、用这些教导吗？因此，赵普只能挑选论语中合用的部分语句和章节在朝廷和皇帝面前予以运用而已。赵普是在以此炫耀自己的聪明出众。

赵普表面上说他以「半部論語治天下」，不过是在故弄玄虚、钓名沽誉而已。宋朝由于从宋太祖起，就重文轻武，因此，赵普也可能用过几条论语帮太宗实行了几条仁政。就是说，赵普真正帮太宗‘治天下’所用论语也许只有  $1/N$  (=论语的全部节数)。

《1-2》。至于赵普临死时对太宗说，论语的‘一半可用來助太祖打天下’，多半是赵普在向皇帝表功、忽悠皇帝而已。这话是不能当真的。

试问，赵普所谓‘治天下’和‘打天下’的‘半部论语’是相同的呢，还是完全不同，还是部分相同部分不相同？古人云，‘马上得天下，不能马上治天下’。纵观中国历史，儒家像粮店，和平时时期治国可以用一些。「而道家则像药店，不生病可以不去，生了病则非去不可。生病就好比变乱时期，要想拨乱反正，就非研究道家不可。道家思想，包括了兵家、纵横家的思想，乃至天文、地理、医药等等无所不包，所以一个国家民族生病，非去这个药店不可。」<sup>[1]</sup> 请看秦始皇、汉高祖、唐太宗、宋太祖、成吉思汗等等，哪个不是脸厚心黑，谁是实行孔子的‘仁政’打天下、得天下的？赵普帮赵匡胤打天下是用论语吗？可见，赵普死前对太宗的话，或者是对论语运用入迷后的胡话；或者是马屁话或是自己‘得意忘形’而自吹表功的话，以求太宗好好地为他善后而已。

《1-3》。结论。然而，值得肯定的是，赵普的高明

骗术之处在于，他明知道整部论语是无法治天下的。只能选择其中适用的部分为他所用。所以他不是‘本本主义者’，而是古代的‘活学活用’论语者。所以他在学习论语后，第二天处理公务果断利落。赵普的经验告诉人们，即使对经过约 1500 年时间考验的圣贤书--论语，也要‘褒贬参半’、‘去粗取精’、‘半信半疑’、作选择性、批判性的吸收和运用。特别是对非原创者的后继鼓吹者们的观点，人们更应作理性的分析和严厉的批判态度。

《1-4》。赵普在年轻帮宋太祖打天下和为相时，读书不多，所以宋太祖要他多读书。宋太祖「杯酒释兵权」的「灵感」就是受了赵普的启发。赵普曾劝太祖提防赵匡义，当赵匡义当了皇帝成为宋太宗后，他又怕太宗疏远和迫害自己，就为太宗编造「金匱之盟」，使其皇位合法化。因此，实际上赵普是以「奸智」玩转官场的，靠的是善于揣摩圣意以为皇帝避讳园谎遮丑除烦消灾；在封建官场弄权谋、耍手腕、使奸诈，相互倾轧；这岂是半部《论语》就能应付自如的？赵普半部《论语》之说，实是一个拙劣的弥天大谎。因此，赵普实际上是一个打着行孔子之道的‘假道家’‘厚黑学家’。任何时代，都有口念真经的假信徒。从古至今，帝王将相和现在专制独裁的掌权者们，哪一个不是在‘拉大旗作虎皮’，把自己装扮成某‘圣贤、宗教、主义’的信徒，以吓唬别人，而保自己的权位？

现在中国官场的大小赵普遍地都是，打着毛旗号、邓旗号者都在招摇撞骗，‘闷声发大财’，欺压民众。美其名曰是在搞‘社会主义民主’。

**【二】。当以某去世人的‘思想、理论、主义’成为群体或党国的指导思想后，就变成为信仰和准宗教，具有很强的排他性，往往在一阵辉煌之后，给社会带来极大的灾乱。**

用什么正确的态度和作风对待和运用圣哲、先贤、大师、理论家们的‘言论、教导、思想、观点、理论、主义’等，这对每个人的‘为人处事处世’都是很重要的问题。因为一个人只有站在先哲巨人的肩膀上，善于利用先人们过去成功的经验和失败的教训，才可能在学问和事业上取得新的巨大成就。没有哥白尼和刻卜勒，就不可能出现牛顿。

《2-1》。上面《1-1》中表明赵普学用论语的 3 种可能用意，不管赵普是哪一种用意，或者 3 种用意都有。现在已不重要，我们看重的是应该以什么样的态度去吸收先人们的有益思想和知识遗产。

一个最重要的问题是，不管赵普的话是真还是假，如果论语真能用于治天下的话，是只能用全部

论语、还是半部论语、还是 1/N 部论语？可以肯定的回答是：无法用全部论语治天下。任何一个先人的‘思想、言论、观点、理论、主义’，都不可能全部、绝对正确、句句是真理，总会有缺陷、片面或者错误，都有一定的时空和条件的限制，甚至有可能自相矛盾。还有可能作大不相同、甚至是相反的理解和运用。所以孟子说，‘尽信书，不如无书’。孔子说，‘知我者<春秋>，罪我者<春秋>’，因此，后人对任何先人们的思想遗产只有在通过实践的检验后，对其作选择性的、批判性的择优去劣的吸收，才能不犯‘本本主义’或‘教条主义者’的错误，才能达到“运用之妙，存乎一心”的境界，才能超越前人而改革创新，提出新观点，解决新问题。

《2-2》。自从马克思的许多观点和理论被鼓吹之为“马克思主义”之后，在信奉马克思的人、特别是有权威的人成为或自命为“马克思主义者”之后，就带来了人类社会巨大的灾乱。以后的“列宁主义”、“列宁主义者”、“斯大林主义”、“毛泽东思想”、“邓小平理论”等莫不如此。这是现代国家和民众必须吸取的最重要的历史教训。

因为当将某种‘言论、思想、观点、理论’被提升到‘主义’高度的地位之后，主义的创始者就被神化了，就变成为‘准宗教’。该‘主义’往往给不满现实的人们，描绘出某种未来虚假的美好前途和美丽憧憬。而且，当该主义附体在一个国家的政权或政党上而成为指导和统治思想时，创始人就变成该国或该党的教主，其子民或党员就自觉或被迫、被诱惑成为该教的信徒。该国或该党就无形的变为‘政教合一’的政体或政党，对外具有强烈的排他性，对内具有极强的胁迫性。而信仰化后的‘理论或主义’是‘非理性的和排他性的’，会成为许多人‘盲目的’信念和感情。普通的信徒是无能力用或懒得用‘理性’去思考主义的对错的，只有创始人或者高层才对主义有解释权。少数个人可能由于遭受到许多失败和挫折、悲观失望、或亲友的死亡、或顿悟而导致信仰改变或破灭。但多数人的信仰固定后是‘难得回头’的。这是思想感情的巨大‘惰性即惯性’造成的。因此，当许多人群陷入某种‘信仰’的泥潭中时，他们往往是盲目的、不撞南墙不回头。后果会给社会和民众带来巨大的灾乱。

更可怕的是，同一主义中的不同派系之争、争正统、争主导，是最残酷的斗争，如伊斯兰教中的叶什派和逊尼派的斗争一样，从前各国共产党内部的派系之争、中国和前苏联的派系之争，都是‘你死我活’的斗争。以前中共内部自己互相残杀的人数，比国民党所杀的共产党的人数要多得多。

《2-3》。对‘思想、理论、主义’的不同解释和派别之争的危害性，最典型历史事例。

在（1918年10—11月）俄国十月革命后，列宁马上以正统的马克思主义者自居，写了一本书《无产阶级革命和叛徒考茨基》，严厉批判考茨基。争论的中心问题是‘无产阶级革命和无产阶级专政’的问题。列宁说，考茨基就是不承认革命的斗争手段。证明他“口头上承认革命而实际上背弃革命”。说他完全歪曲了马克思的学说，把它篡改成了机会主义，不能实现它要进行世界革命的目的。下面简单的介绍他们3人的观点。

**马克思的经典原话：**“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”

**列宁对‘专政’的观点：**‘专政是直接凭借暴力而不受任何法律约束的政权。无产阶级的革命专政是由无产阶级对资产阶级采用暴力手段来获得和维持的政权，是不受任何法律约束的政权。’

**考茨基对‘专政’的观点，**‘专政意味着个人独裁。专政并不意味着革命暴力，而是意味着在资产阶级的“民主”条件下“和平地”获得多数。’

**对上面3人观点的分析和结论：**

1；上面他们3人的不同观点和理论，如果作为不同观点作理性的探讨和分析，只有根据各国不同的社会的广泛而长期的实践，得出正确的结论。对于长期性的历史问题，是不可以‘暂时的成败论英雄’的。

2；一旦将马克思主义‘神化’为‘主义’之后，创始人和信众就演变成为‘教主’和‘信徒’之间的关系，本来是观点之间的对错、是否完善、是否经得起今后实践的检验等问题，就变成谁是嫡传弟子、谁是叛徒的‘你死我活’的斗争问题。

3.；经过近百年长期的广泛的灾乱性的社会实践证明，上述3人的观点都是不对的，反而考茨基的观点较多的接近社会发展的真实情况。

4；一种被千万人信仰和崇拜过的社会历史观点和理论尚且能够错误得如此离谱，而用一种‘政教结合’的宗教或主义作政体，与政治权力结合后，会带给人类社会多么大的灾乱啊。请看公元392年，当羅馬宣佈基督教為羅馬帝國的國教後，基督教被竄改為天主教，在欧洲形成了一千年的黑暗世纪。再看19世纪，当马克思主义、列宁主义和毛泽东思想与相应的各国政权结合后，给各国社会和民众带来多么大的痛苦和灾乱。希特勒的‘国家社会主义’亦是如此。

**5.；有哪个主义是‘放之四海而皆准’的绝对真理？有哪一个人的话是‘句句是真理’的？有哪个主义不能做多种解释和运用的？有哪个专制独裁**

**政党或政权不仰仗宗教或主义作护身符的？**

6；现在没有一个发达国家是‘政教（主义）合一’的，或者用什么理论或主义作为一国的指导思想。这难道不是其政治民主化后，在政治上的巨大进步吗？用某种主义作一国的指导和统治思想，无论该主义是少数人的信仰，还是多数人的信仰，都是造成残酷的‘人压迫人’的社会现象和灾乱，是社会动乱的根源。

7；任何一种社会历史的观点只可能对社会中的某些阶级阶层、某些群体、某些个人的权利有利，而对其它的人不利，**所以主义只会加剧了社会的分裂**。而有权势的人和群体往往对有利于自己的观点的成就作极大地夸大，而对其危害作轻描淡写，这就会扩大灾乱性的后果。这是人性中‘见利忘义’的劣根性的表现。

**【三】。‘毛泽东思想’是在毛活着的时候写进中共党章的。这种做法实际上就是将毛奉为党的教主，即绝对的权威和领袖。**因此毛在世的一切言行，不管好坏对错，都成为最高指示和绝对权威，这就是毛能够‘无法无天’地瞎折腾，可以用其错误的思想理论和号召力发动文化大革命，给中国带来巨大灾乱的根源。

**《3-1》。为什么‘绝对的权力会造成绝对的腐败’是铁律？因为绝对的权力使掌权者变得丧失理智和人性，可以残酷地排除异己，为所欲为。人的欲望必然随着权力的增大而恶性膨胀。**

因为一个人有了权力而没有其它的权力可以制衡时，就可以得到权力以外的其它的一切，比如，名、功、财、色、势（为所欲为，谁也管不着，人人都畏惧其威严）。失去了权力就会失去一切，甚至生命。而且‘权’无止境。一个人有了小权，为了保权和怕丢权，一定会设法而可不择手段地夺取更大的权。赵匡胤当了皇帝为保江山和子孙皇权，演出‘杯酒释兵权’的好戏。但赵对与其共打天下的大臣算是够仁慈的了。朱元璋对与其共打天下的大臣就是赶尽杀绝。历史学家郭沫若的名言：“世界上最黑暗的角落是官场，最黑心的人是官吏；世界上最黑暗的官场是中国的官场，最黑心的官吏是中国的官吏”。

时代进步到20世纪，在封建和专制独裁政权里，包括各国共产党政权，为夺权保权的大屠杀惨剧并未减少。所有以马克思主义或其它的主义作指导思想的政党，如列宁斯大林、毛泽东、金日成、霍查、波尔布特等所有共产党，其内部的派系和争权的屠杀同样惨不忍睹。虽然各党都无不以轰轰烈烈的夺权斗争的巨大成就开始，最后均以失败告终。民众成为党内争权斗争的工具和帮凶。各国共

产主义运动失败的历史教训表明，当一国共产党将其领袖的‘思想、理论、主义’作为该党的指导思想，而驾临于其党纲时，这个党就会逐渐变成该领袖个人专制独裁、争权夺利和为所欲为的工具，他的绝对的权力必然同样的导致其绝对的腐败，和残酷地迫害他人。这个党最后就必然会走向广大民众的对立面，为广大民众所抛弃。

《3-2》。斯大林、毛泽东、金日成等不都是在重演朱元璋的屠杀大戏吗？为什么？因为专制独裁政权最高头头的绝对权力和权威使人性扭曲。由于‘权’和‘名’总是联系在一起，‘权’需要‘威名、英明、盛名’维护权位的合理合法性。因此，为了保‘权’，既要不要手段搞阴谋诡计和作损人利己坏事，作了坏事后又要保‘名’。而独裁者身边的近臣和‘亲密战友’，既可能是其夺权篡位者，又是其做坏事的参与者或知情者。这就是他们‘伴君如伴虎’、‘身边的赫鲁晓夫’的获罪的灾乱性根源。这就是每个独裁者必然会借故整肃、整死、杀死‘亲密战友’的原因。毛泽东整死刘少奇，是怕刘接班后揭发其罪恶，毛整死张闻天陈伯达田家英等，完全是他们对毛的根底所知太多。然而，毛百密一疏地对汪东兴网开一面的结果，造成毛王朝在他死后 27 天就彻底覆灭。因为毛低估了文革和四人帮的罪恶，低估了汪东兴对江青的厌恶，把汪仅看成为不过是一个被人看不起的太监。

《3-3》。毛泽东以其‘枪杆子里面出政权’、‘农村包围城市’和‘斗争哲学’3 宝，在 1935 年 1 月的遵义会议上取得了对红军的指挥权，从而在溃败的长征途中挽救了红军和中共。在 1942 年，毛泽东取得了在中共党内的最高领导和独裁地位。在 1945 年 4 月的中共 7 大代表会议上，确立了‘毛指导思想’作为全党的指导思想。

1；毛思想作为对敌斗争诡诈思想，成功地领导中共打败了蒋介石，取得全国性的胜利。在 1949 年 10 月成立了中华人民共和国。1953 年朝鲜战争停战，将美国为首的联合国军赶回 38 线，签订停战协定，是‘毛泽东思想’胜利的顶峰。

2；在以后的经济政治社会文化的建设中，从 1953 年统购统销开始，‘毛泽东思想’就开始走下坡路了。但是毛泽东的权力和权威还在上升，因为还需要用‘毛泽东思想’的余威打倒中共党内的‘敌人’。因此，在 1955 年的肃反和 1957 年的反右派运动中，‘毛泽东思想’取得了最后的胜利。

3；中国在解放前，是一个用牛耕作的农业大国。在建国后，按照国情，本应该按刘少奇提出的“巩固新民主主义制度”的思想，发展自由资本主义和市场经济。然而，由于毛泽东在党内的绝对权威和‘毛泽东思想’的指导地位，在 1953 年提出过渡

时期总路线，和粮食的统购统销政策，就放弃了新民主主义，跑步走向社会主义。仅仅 3 年时间，在 1956 年，毛搞公私合营，中国就进入了社会主义。到 1958 年，建立人民公社。号称‘共产主义是天堂，人民公社是桥梁’。毛在 1958 年说，“粮食多了怎么办？国家不要，谁也不要，农业社员们自己多吃嘛！一天吃五顿也行嘛！”“现在看来搞十几亿人口也不要紧，把地球上的人通通集中到中国来粮食也够用！将来我们要搞地球委员会，搞地球统一计划，哪里缺粮，我们就送给他！”又说，“赶超英国，不是十五年，也不是七年，只需两到三年，两年是可能的！”“为五年接近美国，七年超过美国这个目标而奋斗吧！”折腾的结果，从 59-61 年 3 年内饿死 3 千多万人。

4；个人崇拜和斯大林的大屠杀罪行，这本来是促使各国专制独裁的共产党向民主化转变的第一步。却引起了毛的极度恐惧。56 年中共 8 大召开，在党章中取消了毛泽东思想作为党的指导思想，而是强调集体领导，使毛有大权旁落之恐惧。在 57 年毛利用指挥反右派，而重新独揽大权。在 58 年炮制出‘总路线’‘大跃进’‘人民公社’3 面红旗。并在 58 年当着赫鲁晓夫的面炫耀的说，‘中国粮食多了，怎么办’？仅在 3 面红旗大折腾 1 年之后，吹大的牛皮爆破了，造成了 3 年的大饥荒。恼羞成怒的毛泽东才不得不暂时退居第二线，把烂摊子交给刘少奇周恩来邓小平去收拾。自己蛰伏起来。毛泽东的性格就是像赌徒一样，是一个从不认输，甘居下风的人。毛处在这种“走麦城”的状况下，要想保身后的名，必先夺回手中失去的权，而后家传天下，这就是他的思想上逻辑思维的必然结果。再就是找出更多的、更大的可以打倒的敌人，用更伟大的胜利以掩盖‘三面红旗’的失败和过去所有的失败。把一切错误推给别人，把一切成功归于自己。来一个‘大翻盘’。于是在国际国内掀起了‘反修防修’的大旗。为了要当各国共产党的红头老大，在国际上反对赫鲁晓夫修正主义，以证明毛泽东思想是正宗的马列主义，毛氏社会主义比苏联斯大林式社会主义正统而已无比优越。毛泽东对苏共和各国共产党的决裂是造成中国现在在国际上孤立的主要原因。在国内，以反对修正主义为名，要清除睡在身旁的赫鲁晓夫，打倒所有亲密战友和了解其底细的秘书们，然后家传天下至江青毛远新。

5；毛曾说，“帝王者，一世之帝王。圣人者，百世之帝王”。这就是他权势膨胀后，欲望更加膨胀产生的内心动力。毛在文革中提出 10 次路线斗争，就是要将中共 10 次路线中的对立面全都打倒整死。以便他在篡改党史历史后家传天下，妄图向后世表明自己是一个一贯正确的圣人一百世之帝王。这说明绝对的权力已经冲昏了他的头脑，使他成为掩耳盗

铃的、彻头彻尾的唯心主义者。他为了在政治上和中共党史上‘大翻盘’，只能展开腥风血雨的斗争，想朱元璋一样，为保其二、三代皇权而残杀近臣。这就是毛泽东搞‘文化大革命’的缘由。毛泽东自称是‘和尚打伞，无法无天’。当他掌握了共产党的绝对权力之后，他可以撕毁党纪国法，将现任的国家主席、副总理等不通过任何法律审判，用私刑整死。为了给他‘家传天下’扫清障碍，挑起全国性的武斗，何其残暴。

6；毛在夺取大陆的政权之后，头脑发胀，被权力充昏了头脑，以为自己有权就可以‘无法无天，为所欲为’，可以违背人类社会历史发展的共同规律，可以用权力消灭资本主义，而直接进入封建社会主义和共产主义；可以不要法治民主，而用专制独裁就以维持终身制和世袭制。结果，他死后仅 27 天，他的美梦就破灭了。

7；‘毛泽东思想’实际上是将军事思想的战略战术广泛的用于政治斗争中，用于夺权争权的打倒和清除政敌的斗争。他的思想就是一生在寻找敌人，与敌人作斗争，也确实是‘敢于斗争，善于斗争’，善于搞阳谋阴谋和帝王权术。毛斗到最后，身边除了毛远新一个男人之外，就是几个年轻的女人。76 年的 4-5 天安门广场运动表明，民众已开始觉醒，毛泽东已经走到了人民群众的对立面。这也许是毛泽东大限之前要张玉凤朗诵悲凉《枯树赋》时的心情写照吧。

8；经济社会建设是技术复杂的、综合性管理系统工程，需要人人和各方面的互相配合协调合作，而不是搞阳谋阴谋，互相斗争搞分裂。所以用毛的‘斗争哲学’、‘抓革命，促生产’等思想指导全党全国，一拥而上搞经济社会建设，当然是必败无疑的。

9；从以上可见，当一个党以其在世的领袖的思想作为指导思想时，该党就可能成为其领袖专制独裁的工具，它愈强大，独裁者的权力和威信可能愈大。当领袖的坏的欲望可能恶性膨胀到而无法阻止时，必然会给社会民众带来巨大的灾乱。因此，一个专制的执政党只有逐步扩大和实现党内外民主，才可能得到民众的拥护。取消以某人的‘思想、理论、主义’作为党国的指导思想是实行党内外民主的必要条件。

【四】。‘邓小平理论’害惨了邓小平。‘邓小平理论’是在 1997 年邓死后，在中共 15 大被写进党章，成为党的指导思想的。现在中共高层中以江泽民为首的权贵集团及其代言人—极右派，和毛左们—极左派，一唱一和的将现在的严重的‘贪污腐化’和‘两极分化’完全归结于死后 14 年的邓小平和‘邓小平理论’，是既不公道，也不厚道的。对比

在 1994 年前，邓小平亲自领导和治理下的中国的社会状况，和现在是大不相同的。邓与毛关键和本质的区别是，毛的所有错误和罪过是毛活着时亲自犯下的。

《4-1》。邓小平在实质上是一个比较务实的、实事求是的实践家，不尚空谈。他的许多正确的思想观点都是来源于社会实践，他的主要的思想观点是社会实践成功经验和失败教训的总结。给他戴上一个理论家的帽子增加不了他的半点光辉，而其理论中的缺失和局限性将使他大受伤害，并可用于为后继的中共高层权贵家族贪赃枉法作护身符。邓对马克思主义的理解，总结为‘实事求是’。而毛泽东对马克思主义的理解，却总结为‘造反有理’。这二者的巨大差别，就说明邓小平是想将马克思主义主要用于解决现实社会中的实际问题，而毛泽东是将马克思主义主要用于夺权和争权。这也清楚地说明任何一个理论或者主义都是可以不同人，作大不相同的选择吸收和运用的。而当其中有错误、有缺失、不合时宜的部分为教条主义、或者‘别有用心’的高层后继者们所运用后，就会对社会危害极大。当然还有念真经的骗子和假信徒，在自己捞到实惠后，将责任推卸给死去的教主。

《4-2》。邓小平作为一个时代的巨人，在思想认识和观点上有局限性、缺陷、甚至有错误是不可避免的。其后继者只要不是‘本本主义’者，和为了一己私利而有意歪曲，是完全可以按邓小平的实事求是的具体教导，对邓的观点政策作择优去劣的选择性吸收和运用的。这就不至于将其后继者的错误和罪责算在邓小平的头上了。最离谱的是，江核心用偷梁换柱的办法硬将‘伪劣产品—三个代表’说成是‘邓小平理论’的继承和发扬。正如前面所说，赵普如何选择运用孔夫子在论语中的教导，是赵普的自由，但是赵普的错误绝无可能算在论语的头上。而用‘邓小平理论’作坏事者，却可以将错误归罪于邓小平。这就是孔夫子的学生写论语，而不将孔子思想言论拔高集中为‘孔子主义’或儒教的原因。也是孔子的学生和信徒比‘马列斯毛邓’的学生和信徒聪敏而务实得多的原因，因为他们没有将论语作为谋私利的工具的用意。虽然约 6~7 百年之后，孔孟被尊崇为儒教（学，家）的教主地位，儒释道被融合为‘三位一体’。然而，儒家与释道不一样，始终无法被神化。因为他们的言论和文章是‘为人、处事、处世’的原则和具体规范，而不是空泛的理论。何况，子不语‘怪力乱神’。孟子说，‘人之患，在好为人师’等。这些教导使孔孟不可能被后世信徒们神化。

《4-3》。邓小平的巨大历史功绩。实事求是地从历

史的角度看，邓小平提出了一系列能正确指导中国经济建设的观点和政策，挽救了中共，并使中国的经济建设在30年内取得了巨大的成就。

1；邓小平用自己的胆略和智慧务实地完成了其历史使命，抛弃毛泽东的‘以阶级路线为纲’，废除曾饿死过3千多万人的‘人民公社’；并以‘经济建设为中心’，建立经济特区，用改革开放的政策，将贫穷落后的、半死不活的“毛泽东式封建社会主义”和平地实现转型，使公有制能部分地向自由资本主义和市场经济转变，和平顺利地拐过历史的“拐点”，。从而暂时挽救了中国和中共。正如罗斯福用社会主义成分挽救了资本主义。他们是世界性的伟人。

2；邓小平以身作则地废除了中共党最高领袖的终身制和世袭制，建立了党政干部的退休制，废除了毛氏‘残酷斗争，无情打击’的党内斗争方式，挽救了中共。

3；邓小平在胡耀邦的大力推动下，解放了地富反坏右，平反冤假错案，为他们恢复了最基本的人权—生存权。其功德超过美国的林肯。

4；邓小平对当时中国改革开放和经济建设的一系列言论、指示、决策和政策都是非常符合实际的，有重大的现实意义和长远的历史意义，比如‘贫穷不是社会主义’；‘不改革开放就是死路一条’；‘不坚持社会主义，不改革开放，不发展经济，不改善人民生活，只能是死路一条。基本路线要管一百年’；‘科学技术是第一生产力’；‘现在看，不搞政治体制改革不能适应形势。改革，应该包括政治体制的改革，而且应该把它作为改革向前推进的一个标志。’

5；邓小平1980年代总结中国社会主义历史经验时多次讲到，由于“我们过去对什么叫社会主义，怎样建设和发展社会主义的认识不是完全清醒的”。邓强调‘空谈误国，实干兴邦’，主张对搞不清、需要实践证明的东西‘不争论’，是十分正确的。使全国能够集中力量搞经济建设。还有许多历史功绩，比如，恢复大学高考，开放出国留学，给地富反坏右摘帽，为‘人人在法律面前平等’奠定了基础，，，。

《4-4》邓小平思想上认识的局限性和产生的根源。邓小平不敢或不愿承认中国社会现阶段的性质是‘封建资本主义 + 一些的社会成分’；不敢或不愿承认‘中国社会主义初级阶段’也要遵循人类社会发展的共同规律（共性）；故意混淆‘社会主义初级阶段’社会与正宗的‘社会主义’社会的本质区别。中国社会现在既然不是‘社会主义社会’，何来‘社会主义民主’？

邓小平一方面正确地说：‘其实，他（毛泽东）跟我一样，凡夫俗子一个。对社会主义、马克思

主义谁能说清楚？对资本主义又有谁能说清楚？反正，我是不懂，我说不清楚。明明说不清楚，偏要去天天争论。’所以邓极力主张‘不争论’和实干是对的。

但是，在当时情况下，邓有时又认为自己对社会主义和资本主义认识的很清楚，而大反资本主义，说：‘一旦中国全盘西化，搞资本主义，四个现代化肯定实现不了。中国要解决十亿人的贫困问题，十亿人的发展问题。如果搞资本主义，可能有少数人富裕起来，但大量的人长期处于贫困状态，中国就会发生闹革命的问题。

邓的思想基本上是封建专制独裁思想。他反对毛泽东的家天下，却顽固地坚持中共的‘一党专政’的党天下。这导致他1；犯下了64的历史性罪过。2；不愿和不敢彻底揭露毛泽东的罪行。3；独断专行使他的决策犯了许多重大失误，如建长江三峡大坝。可以简单概括的评价邓小平说，‘经济转型有功，不搞政改有过，64镇压有罪’。

《4-5》。江核心将邓小平的上述诸多正确的观点和其一些有片面性、局限性、认识不清的观点参合在一起后，美其名曰‘邓小平理论’。表面上是将邓小平高高捧起、供起来，实际上是给邓小平脸上抹黑。邓小平一系列正确的观点政策是他辛苦地从社会实践的原始矿中提炼出来的闪闪发光的金子，现在江核心和中共的马屁理论家们又将这些金子扔进一大堆杂质和原始矿中去，装饰打扮成一个巨大而花俏的‘邓小平理论’宝箱。虽然好看，实为垃圾。使后继者们任意从宝箱中拿出一块破铜烂铁也能当作‘邓小平真金（经）’来招摇撞骗，忽悠老百姓。权贵们打着‘先富起来’的旗号成为亿万家产的富豪后，都极力反对政治改革，反对‘走共同富裕的道路’。用‘邓小平理论’来歪曲和反对邓小平，这是高招。他们是在‘打着红旗反红旗’。所以，‘邓小平理论’害惨了邓小平。

【五】。简单结论。以某人的‘思想、力量、主义’作为党国的指导思想，是导致党政府产生专制和最高领袖产生独裁的重要原因。对社会危害极大。

《5-1》。为什么2500年前的孔孟和其弟子们对孔孟的经典言论比‘马列斯毛邓’及其追随者们更为明智呢？因为孔孟之道，在于‘施仁政’。所以孔子的学生说。‘夫子自道，忠恕而已矣’。而不主张‘强制推行’，不用于‘犯上作乱’的造反；所以说，‘秀才造反，三年不成’，所以其观点无法作为争权夺利的工具。孔孟之道对‘治国，平天

下’来说，有可用之处，无害有益。而作为个人的为人原则和行为规范来说，还是非常重要的。但‘马列斯毛’的‘思想、理论、主义’，在总体上对社会历史发展的规律和建立建设社会主义社会的规律的论述是有重大缺陷，和违反历史发展规律的。它是以仇恨为基础，以斗争为手段，以夺权保权为目的的。所以邓小平实事求是的说，‘对社会主义、马克思主义谁能说清楚？对资本主义又有谁能说清楚？’既然说不清楚，为什么把这些‘思想、理论、主义’作为党的指导思想，强制推行，强迫别人接受呢？其结果只能被野心家领袖们利用，成为他们争权夺利的保护神。他们有巨大的能量为维护其权位私利，可随意解释和歪曲理论，制定出错误政策，把社会推进深渊。

《5-2》。任何一个思想家、革命家、领袖的‘思想、理论、主义’都必然有局限性、片面性、两面性。孔子著《春秋》后最重要的两句话是‘知我者《春秋》，罪我者《春秋》。’多么精辟！正是孔子没有近代‘主义者们’的狂妄和‘走入魔’，才显示出孔子平凡中的伟大。从古到今，哪有一个人的‘思想、理论、主义’是‘句句是真理、放之四海而皆准’的？因此，任何一个人的‘思想、理论、主义’总有局限性和片面性，都只能是‘毁誉参半’的。每个想了解学习运用它的后人的正确态度只能是‘半信半疑’，作批判性选择性的吸收和运用，以解决社会实际问题。马列斯毛也提倡批判，但他们自己可以肆无忌惮地批判别人，无限上纲；而不允许别人批判自己。

《5-3》。人都是熊猫，都有黑白两张面孔，这是人性使然。早在1945年中国7大闭幕毛泽东在《愚公移山》中就指出：“现在的世界潮流，民主是主流，反民主的反动只是一股逆流……反动的逆流终究不会变为主流。”正是在这7大，中共将‘毛泽东思想’作为指导思想写进党章。那时毛所领导的中共还只是沦陷区中的一片片解放区，还没有在全中国掌权。毛喊‘民主’不过是向蒋介石要民主。所以5个月后，毛到重庆与蒋举行和平谈判时，可以喊‘蒋委员长万岁！’到49年底，中共掌权了。毛的权力大了，成为中共最高领袖，欲望也随着增加了，谁愿意穿‘民主’的紧身衣呢？在1950年的中国第一个五一劳动节的群众游行口号上，毛亲自加上‘毛主席万岁’的口号。所以将一个活人的‘思想’作为党国的指导思想，实际上就是赋予他‘为所欲为’的独裁的绝对权力。

《5-4》。而将无法避免有缺陷的、片面的、甚至有错误的某人‘思想、言论、观点、文章’拔高成‘思想、理论、主义’，而作为党国指导思想的作

法，也许能迷惑民众于一时，取得暂时的夺权保权的辉煌胜利，但接踵而来的失败会对社会造成极大的灾乱。前苏联东欧共产党政权一夕之间的垮台证明：因为这些‘思想、理论、主义’是要求其追随者组成政党，用统一思想和行动来夺权和改变社会，而政党又被高层几个人所控制，以准宗教的形式，搞个人崇拜和专制独裁。如果缺乏有效的党内的民主，这少数几个领袖就可以为所欲为。而创建者本人往往在被崇拜和权欲的驱使下变质作恶。另一方面，由于这些‘思想、理论、主义’往往有不同的、多方面的、甚至互相矛盾的解释。在创始人去世后，而形成敌对的派系，造成争权夺利和正统的残酷斗争。其社会效果，轻则导致后来有权势的追随者成为‘本本主义’和‘教条主义’；重则使他们变成邪教的暴徒，领袖变成邪教教主和暴君；比如中国文革中的惨烈的派系斗争和社会的大劫乱就是最好的证明。

《5-5》。关键问题是，这种以单一的‘思想、理论、主义’作为党国指导思想，就会驾临于党纲宪法之上，对它又无确定的、具体的定义和规范，如果党政高层领导为了私利而作错误的解释和引申后，或者用‘虚’的指导思想，以歪曲、取消、反对‘实’的党章和宪法，就有可能将这个国家的发展前途推到灾乱的边缘。后果是只有在经历过全国性的灾乱之后，才能被动的由他人改正错误而走回头路，这对社会有多么大的危害。毛泽东搞文革，至死不回头，就是最好的历史教训。如果某些人的主义具有一些邪教的性质，以该主义为统治思想党国将祸害不止。治国是一项错综复杂的、长期的综合系统工程，党国高层只有执行的‘实事求是’思想路线，吸收所有古今中外先哲先贤们的正确、具体、明确的思想观点，对具体问题作具体分析，不以一个某人的‘思想、理论、主义’作先入为主的框框，而对其‘半信半疑’，并作批判性的选择吸收和运用，才能较正确的解决社会中的实际问题。才是有益的治国正道。

为什么中国人就非要接受某种思想指导才能活下去呢？现在的极右派权贵集团和极左派的毛左分子们，为了维护自己的利益，顽固地对抗世界民主潮流，能够顽抗多久？中共党内外民主化的必要条件，就是取消以某‘思想、理论、主义’作为党国的指导思想。只有不搞单一的‘思想、理论、主义’作为党国的指导思想，党国高层就不得不按照具体的党纲和宪法办事，这才可能按照邓小平所说的‘空谈误国，实干兴邦’的话去作，去解决社会中的现实问题。这才是治国的正道。

====全文完====

## 【参考文献】。

- 1; 南怀瑾:《论语别裁》。可上网查询。  
2; 张洞生:《用正确的社会发展观解释:什么是现

\*\*\*\*\*

## 【关于矛盾律重要观点】

1\*。宇宙中任何复杂的物体都是由最简单的许多氢原子所结合成的元素和化合物等层层结合而成。而由一个质子 p 和一个负电子(e<sup>-</sup>)所组成的氢原子 H 是构成我们宇宙中的任何物质、物体和事物的元件和基石。而氢原子本身就是由 2 对的矛盾体分 2 层次组成的。因此,矛盾律在宇宙事物中的普遍性和绝对性就是由于,宇宙中所有的事物都是由氢原子错综复杂的结构所构成。一旦宇宙中的氢原子衰亡解体了,现有的矛盾律就失效了,或被其它的规律取代了。我们宇宙的年龄是 10<sup>10</sup> 年,根据近代科学的推算,质子的寿命可长达 10<sup>30</sup> 年。

2\*。一个事物内部和外部各粒子和部分之间的引力和斥力的平衡是该事物独立存在和稳定的必要而充分的条件。设想如果粒子之间仅仅有斥力而无引力,或者斥力在任何地方总是大于引力,我们宇宙将是一个由无数孤立粒子组成的冷冰冰的世界。再设想如果粒子之间仅仅有引力而无斥力,或者引力在任何地方总是大于斥力,我们宇宙将塌缩成为一个奇点,即回到宇宙大爆炸的起点的普朗克时代。

3\*。作者提出了矛盾有 4 种不同的结构类型,它们的性质和运动变化的方向是完全不同的。因此,混淆事物矛盾的结构类型去分析研究该事物就会犯巨大错误。

4\*。任何一个独立存在的事物都是由诸多对矛盾依附于其中间体而结合成‘三位一体’。中间体愈强大,该事物与稳定,寿命愈长。

5\*。事物的发展规律是“推陈出新”,‘择优去劣’,而不是“破旧立新或者灭旧创新”,因为任何事物的发展进步都是有继承性的。如何判断破坏旧事物后所建立起来的事物是“新”还是“更旧”呢?因为真正的新事物只能是从原来旧事物内部诸多矛盾中最有发展力的一种发展出来的。当事物是对旧事物择优去劣的结果时,它就会比旧事物更优越的新事物。

6\*。任何事物都不是“一分为二”<sup>[2]</sup>,而是“一分为多”的,不是“合二为一”,而是“合多为一”的,因为任何事物都是由矛盾双方和复杂的“中间体”所组成的“三位一体”。

7\*。所有生物的新物种、新事物的产生都是突变的结果,所有的突变都是不可逆转的过程。因此,生物的所有进化都是在循环的过程中受反复较轻微的

代化?什么是社会主义社会和社会主义的初级阶段?》<http://www.sciencepub.net/academia/aa0204>。

[Academia Arena, 2010;2(4):](ISSN 1553-992X).

刺激产生的突变。而剧烈的突变往往造成生物的毁灭和解体。

8\*。矛盾的吸引和排斥的相互平衡依赖其间必有一个较大的“中间体”作为稳定中心。中间体比矛盾的双方愈强大,矛盾就愈能保持长期的稳定。

9\*。矛盾的双方的既排斥又吸引的相互作用力只有在“中间体”的介入下才能达到平衡而组成一个相对稳定的事物。

## 【有关思想理论主义的重要观点】。

1\*。任何一个先人的‘思想、言论、观点、理论、主义’,都不可能全部、绝对正确、句句是真理,总会有缺陷、片面或者错误,都有一定的时空和条件的限制,甚至有可能自相矛盾。还有可能作大不相同、甚至是相反的理解和运用。所以孟子说,‘尽信书,不如无书’。孔子说,‘知我者<春秋>,罪我者<春秋>’。

2\*。赵普如何选择运用孔夫子在论语中的教导,是赵普的自由,但是赵普的错误绝无可能算在论语的头上。而用‘邓小平理论’作坏事者,却可以将错误归罪于邓小平。这就是孔夫子的学生写论语,而不将孔子思想言论拔高集中为‘孔子主义’或儒教的原因。也是孔子的学生和信徒比‘马列斯毛邓’的学生和信徒聪敏而务实得多的原因,因为他们没有将论语作为谋私利的工具的用意。

3\*。20 世纪各国共产主义运动失败的历史教训表明,当一国共产党将其领袖的‘思想、理论、主义’作为该党的指导思想,而驾临于其党纲时,这个党就会逐渐变成为该领袖个人专制独裁和为所欲为的工具,他的绝对的权力必然导致其绝对的腐败,和残酷地迫害他人。这个党就必然会走向该国广大民众的对立面,最终为民众所抛弃。”

4\*。由于‘权’和‘名’总是联系在一起,‘权’需要‘威名、英明、盛名’维护权位的合理合法性。因此,为了保‘权’,既要不择手段搞阴谋诡计和作损人利己坏事,作了坏事后又要保‘名’。而独裁者身边的近臣和‘亲密战友’,既可能是其夺权篡位者,又是其做坏事的参与者或知情者。这就是他们‘伴君如伴虎’、‘身边的赫鲁晓夫’的获罪的灾乱性根源。这就是每个独裁者必然会借故整肃、整死、杀死‘亲密战友’的原因。

69页

