

## IV. “对立统一规律”(矛盾论)的科学依据和结构类型

6.24.08

<http://www.sciencepub.org/nyork/0103>. [New York Science Journal. 2008;1(3):] (ISSN1554-0200).

张洞生

[zhangds12@hotmail.com](mailto:zhangds12@hotmail.com)

7/4/2011

“越是简单的东西越难明白”。“纯粹的谬误并不可怕,可怕的是混有一些真理的谬误”。

【内容提要】:我们宇宙中最多的物质是氢原子。它也是最简单的元素。简单就意味着稳定。所以氢是宇宙中最简单最多最稳定最长寿命的元素。

根据近代科学和粒子理论,其它的化学元素都是由氢原子在恒星和超新星爆炸中合成出来。一般恒星最多可将氢和氦融合成铁和镍等重的元素,至於更重的元素则主要从超新星爆炸而来。超新星爆炸是恒星的爆炸。在超新星的爆炸中,藉由氢原子核互相结合成较重的原子核,然后这些较重原子核再捕捉会衰变成质子的中子,大部分较重的元素会因此而产生。在恒星之外层和冷的宇宙空间和行星上,氢除了稀有气体之外,几乎可与所有元素结合成化合物。以氢碳为基础的碳氢化合物形成了有机物。有机物在类地(球)行星的适当环境下,就有可能演变进化成生物和人类。

因此,宇宙中任何复杂的物体都是由最简单的许多氢原子所结合成的元素和化合物等层层结合而成。所以复杂来源于简单。

因此,由一个质子 p 和一个负电子(e)所组成的氢原子 H 是构成我们宇宙中的任何物质、物体和事物的元件和基石。因此,矛盾律在宇宙事物中的普遍性和绝对性就是,宇宙中所有的事物都是由氢原子错综复杂的结构所构成,各个氢原子内的各种错综复杂矛盾的相对的平衡构成该事物相对稳定的结构和属性。因此,一旦宇宙中的氢原子衰亡解体了,现有的矛盾律就失效了,或被其它的规律取代了。而氢原子本身就是由 2 对的矛盾体分 2 层次组成的,核心层是 3 夸克构成的质子 p,外层是负电子(e)包围着质子。可见,没有一个事物是由单一的矛盾体构成的。所有事物都是有多种和多层矛盾构成的矛盾体系或矛盾系统。

因此,宇宙中任何事物,不管是现存的或已存在过的事,不管是个体、群体或整体,都是由相互对立和互依存的矛盾体组成的。所谓“矛盾体”或“对立统一体”,就是其内部的各个结构部分和其间各种斥力(如电斥力、热斥力、辐射压力、分离力、恨等)与其相对应各种引力(如万有引力、电引力、化学键、凝聚力,爱等)保持相对的对称平衡以维持事物本身相对稳定的结构的结果。这就是中国古代哲学“相反相成”的道理。如果内部斥力大于引力,物体就会膨胀、破裂,改变结构、解体爆炸。如果内部斥力小于引力,物体就会缩小、挤压、破裂、改变结构、塌缩。

因此,内部对称与平衡度愈高的物体和事物,其稳定性就愈高,其寿命就会愈长、中国古代佛道家所追求的得“道”,就是要在修炼中保持身心的均衡和宁静。以达到延年益寿长生不老和成仙的愿望。事物本身与外界各方面是靠斥力和引力的相对平衡,以维持其稳定的内部结构和运动状态(对立统一),其随时间生变化和消亡的过程是与外界在同时间内持续作用的过程。在这个过程中,当事物内部的某部分或整体的力或引力增减至某一临界值时,该事物的相对应部分或整体将发生结构和形态的改变而消亡,或转变成另外的事物。事物本身保持稳定的另一条件是该事物前后吸收和排除的能量和物质应达到相对的平衡。

事物与外界的碰撞作用是突发性的突变,往往对二者都造成直接的损伤破裂,甚至毁灭性的解体爆炸消亡。

本文的新观点和重点在于将矛盾体按照其不同的结构分为不同类型,各种不同结构类的矛盾体将有不同的特性、运动形态和转化结果。混淆矛盾的结构类型会导致重大的错误和结论。

[张洞生. Academia Arena, 2011;3(3s):30-99] (ISSN 1553-992X). <http://www.sciencepub.net>.

【关键词】:对立统一规律(矛盾律);矛盾体结构的不同类型;矛盾和中间体组成的“三位一体”;事物运动变化过程的中间态;氢原子的对立统一结构;事物的进化是由突变产生的不可逆过程

【1】.对立统一规律(矛盾律)的普遍性,氢原子的对立统一结构,宇宙中无论多么复杂的物体和事物都是由许许多多氢原子层层迭迭结合而成。复杂来源于简单。老子曰:“大道至简”。

我们现在的宇宙大约共有  $10^{80}$  氢原子。一个体重 75 公斤的人大约由  $5 \times 10^{28}$  个氢原子组成。而氢原子的质量只有  $1.66 \times 10^{-24}$  克。对立统一规律(矛盾律)是小至氢原子大到恒星、星系和宇宙所固有的普遍

规律,也是我们宇宙中现存的和过去的每一个独立存在的事物内部与外部之间的最根本的规律,还是我们现在的物质世界、人类社会和人类精神世界中所固有的和最根本和最一般的规律。

黑格尔和以后的马克思恩格斯列宁毛泽东等对对立统一规律或者说矛盾论作出了深入研究和取得了重要的成就。然而,由于后者们常将研究工作过分注重服务于他们的政治目标,因而将对立统一律

简单化,而导致一些重大的错误结论。比如,由**矛盾对立面的转化而得出无产阶级专政**。由“一分为二”<sup>[2]</sup>而反对“合二为一”,并将一分为二绝对化,煽动仇恨和斗争。这虽然有利于夺取政权,但是在夺取政权后,仍然不断扩大仇恨和斗争。就必然导致社会分裂和经济崩溃。如果与天地人斗争就其乐无穷<sup>[3]</sup>,而爱天地人并与其和谐相处就会失去快乐而悲哀无限吗?再者如果更进一步追问,事物真的就只限于一分为二而不是一分为多吗?那么,多极化,多元化,多样化等又从何而来?

**对立统一规律(矛盾律)其实就是每个事物内部各个物质组成部分之间及其相互作用力(引力和斥力)之间在一定的条件下保持其对称平衡的规律。只有该事物保持其内部平衡和与外部的作用也保持平衡的情况下,该事物本身才能保持稳定,即稳定的结构、性质和运动状态。**

**对立统一规律的普遍性从何而来?就在于构成我们现今宇宙中,最基本最大量最普遍最简单最稳定和最长寿的物质是氢原子。**氢原子是由一个质子 p 和一个负电子 e<sup>-</sup> 所组成的,其内部组成和作用力(斥力和引力)的对立统一达到了最高的对称平衡。因而达到了最高的稳定。现今宇宙中的各种元素化合物无机物有机物和生命都是由最基本的许多氢原子为元件所组成,小至宇宙空间物质,大至行星恒星,也是由最基本的氢原子所组成。因此宇宙中所有物体中的“矛盾”或“对立统一”的本质就是由许多氢原子层层迭迭所组成的各种事物内部复杂结构的“对立统一”所表现出的**引力与斥力的平衡**。这就是中国古老易经中的“天地人三才合一”思想正确性的来源。

1974年乔治(Georgi)和格拉肖(Glashow)提出了把强、弱、电三种相互作用统一在一起的SU(5)大统一理论。按照该理论,质子也不是永远稳定的,它的寿命约为 $10^{28} \sim 2.5 \times 10^{31}$ 年。但实际上美国、印度和日本等国的实验尚未有确切的公认的证据证实质子有衰变的迹象。

**按照近代粒子物理理论,质子核(内部)由两个上夸克(u)和一个下夸克(d)组成(即 uud)。夸克之间的核引力(核力,色力)与夸克之间的斥力(泡利不相容原理)达到了最稳定的平衡即矛盾的统一,<sup>[1]</sup>而使夸克长期被禁锢在质子内,无法脱离。从而使质子的寿命超过 $10^{30}$ 年。**相比较而言,宇宙的年龄才不过137亿年。地球和太阳的年龄约50亿年( $5 \times 10^9$ 年)。质子核外部是质子核内正电子(e<sup>+</sup>)和其外层运动的负电子(e<sup>-</sup>)的引力和斥力达到了平衡,即矛盾的统一而成为氢原子的结构。因为正电子(e<sup>+</sup>)和负电子(e<sup>-</sup>)是质量和电量完全相等而有电引力的粒子。由于在质子外层运动的单身负电子(e<sup>-</sup>)较易脱离,使质子可成为正离子。因而两个质子常结合成化合物成为氢分子(H<sub>2</sub>)或与其它元素组成化合物,以满足该化

合物外层电子所需容纳的饱和电子数,如盐酸(HCl),水(H<sub>2</sub>O)等、大量质子在恒星和超新星内合成其它稳定的元素时,核内不能仅仅由质子组成。根据泡利不相容原理,多个质子之间在核内会产生斥力,因而质子间必须由中子(n)间隔开来以维持核内引力和斥力的平衡,从而保证该元素的核内部的稳定。所以元素核内的中子数都等于或大于质子数,如氦原子核(He)就由两个p和两个n所组成。

**中子(n)由一个上夸克(u)和两个下夸克(d)组成(uud)。单独自由的中子是不稳定的,会在约15分钟(896秒)内会衰变为质子。**这种不稳定大概是由于中子(n)内的两个下夸克(d)之间的斥力稍大于质子内两个上夸克(u)之间斥力的缘故。但由一个中子和一个质子结合成的氘核以及两个中子和一个质子结合成的氚核,却都能维持其稳定。因为其核内上下夸克之间的适当的空间结合维持了内部各夸克之间的引力和斥力的平衡。

**结论:只要质子或者说氢原子不衰亡解体,我们宇宙中现有的所有事物的结构和其运动的各种科学规律就不会改变,对立统一规律(矛盾律)也就不会改变。这就是对立统一规律(矛盾律)的普遍性和绝对性、科学依据和物质基础。**

## 【II】.我们现今宇宙中的物质之间的相互作用力。

根据近代粒子物理的研究结果表明,构成物质世界的最基本的粒子有12种,包括6种夸克(上、下、奇异、粲、底、顶),3种带电轻子(电子、缪子和陶子)和3种中微子(电子中微子,缪中微子和陶中微子)。<sup>[1]</sup>它们都是长寿命粒子。氢原子中就包括着夸克、电子和中微子。大量氢原子的存在和在不同条件下的相互结合是进化成人类的物质基础。而各种元素粒子之间在不同情况下同层次间和不同层次间所形成的引力和斥力的平衡是千变万化的,它们形成了各种各样物质千变万化的结构性质和运动状态,它们组成和演变成现今的千万种物质生命和人类。设想如果粒子之间仅仅有斥力而无引力,或者斥力在任何地方总是大于引力,我们宇宙将是一个由无数孤立粒子组成的冷冰冰的世界。再设想如果粒子之间仅仅有引力而无斥力,或者引力在任何地方总是大于斥力,我们宇宙将塌缩成为一个奇点,即回到宇宙大爆炸的起点的普朗克时代。

在自然界,引力有正负电子的引力、化学键、分子链、万有引力、核力等。斥力有同性电子的斥力、热压力、辐射压力、各种泡利不相容原理所形成的排斥力等。

在生物界---除上之外,还有新陈代谢、酸碱平衡、生存竞争等。

在人类社会---除上之外,还有利害、权力、名、色、阶级种族宗教文化各种矛盾等。

在人类思想感情——除上之外，还有感性与理性的矛盾、得失、进退、存亡、爱恨情仇等等。

我们现今世界各种各样物质千变万化的性质和运动状态，特别是生命和人类复杂遗传因子 DNA 等等，均源于以氢原子所组成的各种元素所带的外层电子在不同情况下的复杂的藕合形式后的运动的表现。而这正式现代科学技术尚未完全了解和解决的问题。

**【III】. 对立面(矛盾)共存的基础或者说基本条件必需是二者统一和依附于一个或多个“中间体”。**  
**“中间体”将矛盾的双方既分隔又结合而共同组成一个“三位一体”独立的事物。“中间体”比矛盾的双方愈强大，该事物就愈能保持长期的稳定。仅有矛盾双方而无中间体是不能构成任何独立存在的个体的。**

一个独立的事物是由诸多的“矛盾”的统一体（三位一体）构成的系统。所谓“矛盾”的统一体不只是包括矛盾的双方，还包括其支撑和依附的中间体和共同组成的一个统一体。只有它们有机地共同组合在一起才能构成一个独立存在的事物。仅有矛盾的双方是不可能构成一个独立存在的事物的。仅仅一个正电子( $e^+$ )和一个负电子( $e^-$ )不可能组成一个独立的个体。二者碰在一起只能湮灭成一堆能量。所以它们只能依附在一个原子核上才能组成一个独立存在的氢原子，或者共存于一个原子核内组成一个中才能成为一个独立的事物。甚至在质子核内部，矛盾的双方也有它们支撑和依附的中间体。

质子核由两个上夸克(u)和一个下夸克(d)组成(即 uud)。三者有不同的颜色即色引力。它们其中的任何一个夸克即是另外两个矛盾夸克之间的支撑和依附的“中间体”，而任何两个夸克之间的引力(核力,红兰绿三种色力)与夸克之间的斥力(泡利不相容原理)均达到了极好的平衡，即矛盾的统一。也许正是核内 uud 这种三足鼎立而又不可分割的互相平衡的结构才保证了质子核的最高的稳定性和最长的寿命。在两个质子组成一个氦原子时，必须至少还要两个中子作为中间体将它们结合在一起，也可以说是将质子既分隔又结合起来。

电子和中微子内部是否也由矛盾的统一体组成？这是个更深层次的问题。近代科学还不能解答这些问题。但是电子有结构和可分解是毫无疑问的。因为电子可以在质子内被三分到三个夸克上就是明证。

一个 DNA 的基本结构单元称为核苷酸。其中除了一个碱基和一个磷酸的这对矛盾以外，中间还必须有一个糖分子。正是这个糖分子将碱基和磷酸牢固地联接在一起又分隔开来，才保持了核苷酸的稳定。这种大量的核苷酸的有序连结形成了 DNA 的极其复杂的稳定可靠精确的遗传作用。

随便一男一女不可能组成一个家庭。他们必须

要有财产、利益、爱慕和能满足对方的各种需要作为条件或基础。这些东西的存在就是中间体，即男女双方结合成家庭所必需的粘合剂。

一个封建社会不能仅有地主和雇农佃农。还一定有大量的中农工商业的老板和雇工等。同样，一个资本主义社会不能仅有资本家和工人，还一定有大量中产阶级、自由职业者、甚至还有奴隶社会和封建社会的残余。所以，列宁说过：“没有纯粹的资本主义。”就是这个道理。

**中间体的作用：**比如，凡是有人群的地方，<sup>[4]</sup>都分左中右，再如。敌友我，前中后，前线中间地带和后方，正负数之间的许多数和 0 等等。完全说明“中间体”的存在是矛盾双方依附或依存的和不能相互湮灭的必要条件。这也是矛盾双方盛衰和可能转化的基础。在战争中只有能得到最多中间群众拥护的一方才能战胜敌人。中间体将矛盾的双方既结合又分隔开来而组成一个独立存在和活动的整体。矛盾的双方的既排斥又吸引的相互作用力只有在“中间体”的介入下才能达到平衡而组成一个相对稳定的事物。矛盾相当于毛，中间体相当于皮。皮之不存，毛将焉附。中间体比矛盾的双方愈强大，该矛盾体就愈能保持长期的稳定。如氢原子核比一对正负电子重大 1840 倍。这是氢原子最稳定最长寿命的物质基础。如氢、铁和各种元素和各种化合物构成生命的物质，所有组成物质的原子核中由于中子的存在就使各个原子核比其外围总电子重大 1840 倍还多。

因此，稳定的矛盾体(事物)是“中间体”比矛盾本身重大得多的橄榄型的矛盾体。

事物不是“一分为二”而是“一分为多”的。当事物被分解时，不仅仅分解为矛盾的双方。总还有其它的东西被分解或者产生出来。同样，既然所有的矛盾必需有所依附的“中间体”。那么，事物就不是“合二为一”，而是“合多为一”。

先从宇宙中最简单原子氢 H(质子  $p + e^-$ )说起。原子氢仅能存在半秒钟，随后便重新结合成分子氢  $H_2$ 。并放出大量的热。把原子氢气流通向金属表面时，原子氢结合成分子氢的反应热可以产生高达 4273K 的高温。这就是常说的原子氢焰。但在高温下，在电弧中，或进行低压放电，或在紫外线的照射下，氢分子能发生离解作用，得到原子氢。这就是说，无论是 2 个 H 变成  $H_2$ ，还是  $H_2$  分解成 2 个 H，都需要大量的能量供给或释放，或有高能粒子的参与。另外，氢离子  $H^+$ 也只能在水中才能存在。而同时还必定有  $OH^-$ 离子存在于水中才能平衡。这就是说，氢 H 不可任意分解成为  $e^-$ 和  $H^+$ 两部分，而在水中的氢离子  $H^+$ 也只有用电解的方法供给电子  $e^-$ 才能得到原子氢 H。

一个中子可通过弱作用衰变为质子，放出一个

电子和一个反电子中微子。质子很快就会捕捉一个 $e^-$ 而成为一个氢 H。如上所述,氢 H 很快就会与另一个氢 H 合成氢分子  $H_2$ 。所有这些过程都必须有能量的参与。**这能量和能量的供给者就是第三者,中间体。**

如前所述的核苷酸,其中除了一个碱基和一个磷酸之外,还必须有一个糖分子,共有三者所结合而成。一对光棍的男女无法组成一个稳定的独立的家庭。他们还得有其它的各种共同的财产、政治经济利益、文化感情和家庭等等各种需要或对对方各有需求。

在封建社会,不仅有地主阶级和农民阶级,还有中农手工业者。在资本主义社会,不仅有资产阶级和工人阶级,还有大量的中产阶级、自由职业者。

当中国共产党在 1957 年将 5%的知识分子打成资产阶级右派时,受损伤的就不仅仅是这 5%知识分子本人,而还包括其家庭成员及许多复杂的社会关系和对全社会的影响。这一大片“中间体”所受到的伤害造成了可怕的后果。

人类的生存和发展不仅需要其生活所依赖的动植物共同的生存和发展,而且还需要将共同聚居的环境保护,以适宜共同的生存和发展。

**【IV】对立统一体(矛盾体)的结构类型。这里指的是对立统一的物体内部的实体结构。**

矛盾体存在的空间结构形式有不同类型。每种类型的矛盾有其特定的结构、性质、作用方式和变化规律。**下面只有 A 型矛盾类型是基本的原生型。**其它的 B,C,D 型都是次生的派生型。

(A). **反质型矛盾体(相反相成型,异性相吸引型):**矛盾的任何一方不能完全脱离对方而成为独立的事物。矛盾的双方在这种类型中具有相反的性质,它们**同生共灭、相互需求、相互依存、不离不弃、相反相成、互以对方为自己存在的条件。**二者只有与“中间体”共同(化合)结合在一起成为“三位一体”,才能成为一个独立存在事物。这事物的结构和特性并不等于原来矛盾双方二者的叠加,而是质变。**矛盾双方的主次地位不能互相转换和颠倒。**这是宇宙构成任何一个独立稳定的事物的诸多种矛盾体中必需的和最基本的**原生类型**。是构成其它矛盾类型事物的基石。反质型矛盾最显著结构特点是其构造为“对偶型”,或“两极型”,或者说“共轭型”。它们成双成对地存在,其表现形式为异性相吸的引力和互相需要的**不弃不离**。在正常情况下,二者的互相排斥是在有中间体的条件下形成的。

矛盾的吸引和排斥的相互平衡依赖其间必有一个较大的“中间体”作为稳定中心。中间体比矛盾的双方愈强大,矛盾就愈能保持长期的稳定。以正负电子对组成为“对立统一体”或者“矛盾体”的氢

原子是构成宇宙间各种事物的最稳定的基本物质单元,是形成宇宙中恒星行星和生命物质的基本元件。

当各种元素在一定条件下能结合成化合物或复杂的物体,尤其是在地球上结合成水和碳氢化合物时,有机物就可能发展演变成生命生物,直到人类。因为每一个层次的结合(化合)都产生了质变。

一个电子只能和一个质子才能组成一个氢原子。氢原子就变成一个稳定物。也就是说,一个电子如要和一个正电子相组合,就必需找一个比自己重 1840 倍的核子作媒介以成为稳定中心。**这个媒介或稳定中心的性质应既不带正电也不带负电,它对两极的正负电子来说是中性的。**但不是绝缘的。正负电子通过中心体而相互作用以维持一个平衡和稳定的整体,成为一个独立的事物。一个本质上不同于原来正负电子的新事物。同样,两个夸克不能组成一个质子或中子,而必须由第三个夸克作为中间环节才能组成。既然这氢原子是宇宙中最小、最简单、最基本的原始的物质结构的形式,其它复杂的事物只不过是这许许多多氢原子在不同条件下组成多层次**的组合和结合的结果**。因此,在宇宙中,一个过去的和现存的稳定的结构或事物除了两端(极,边)有相互对立的一对或多对较小的矛盾组合体外,中间还要有个较大的“中间体”(或中性体)作为该事物的重心和稳定部位。总体组成一个**橄榄型矛盾体**。没有任何一个事物可由单纯一对简单的两极(反质)型矛盾体所组成。

如上所述,一个正电子与一个负电子绝不能组成一个粒子,而只能湮灭成一堆能量。一个磁铁的两极间如果没有磁铁体也不能存在。一个只有资本家与工人而无中间(产)阶层的资本主义社会是不可能存在的。有少量的中间阶层是一个不稳定的社会。只有中产阶层占多数的社会才是稳定的。同样,只有在中产阶层占多数的社会在实行民主政治时,才能保持社会的稳定和发展。在中国大陆,有九亿农民的现况下,中国要想成为一个较高速发展的稳定的民主国家,一定得至少将 5~6 亿农民转变成中产阶级才行。

在这种类型的矛盾体内,不可能由矛盾的一方将另一方消除而使整个矛盾消失。比如,由正负电子和质子所组成的各种原素、分子、化合物等等都是由许多对正负电子对平衡地组合而成。由有一个碱基、一个磷酸和一个糖分子组成的核苷酸,由地主与农民为主组成的封建社会,由资本家和职工组成的工厂或公司,由统治者(领导者)和被统治者(被领导者)所组成的政府等等,所有这些矛盾的一方不能失去另一方而单独存在。它们双方是同时增加或减少,或者是组成其它事物时的**成对参与者**。比如质子和中子组成的其它原素分子化合物时,不可能只有正电子或负电子参加,而必须是正负电子成对

地与其中间体质子一起参加。如核苷酸是 DNA 的一个基本结构单元，其中是一个碱基和一个磷酸的这对矛盾。当 DNA 复制时，每个核苷酸中碱基、磷酸和糖分子缺一不可。

在人类社会的进步的每个阶段，主要矛盾的双方不可能一方消灭另一方而单独存在。比如在封建社会，地主阶级和农民阶级是一对相互需要而又相互对立的阶级，他们是同生共灭的。农民不可能消灭地主阶级建立一个只有农民的长期稳定的社会制度。因为一旦农民剥夺了地主的土地和财产，他们本身中的一部分就变成了新一代的地主统治者。这就是农民起义几千年来不能推翻封建制度的根本原因。当封建社会内部的资产阶级和工人阶级这对矛盾统一体由于生产力的发展而壮大时，地主和农民这对矛盾体就会同时逐渐缩小，而最终会为资产阶级和工人阶级这对发展壮大起来的矛盾体所取代。于是，封建社会转变为资本主义社会。同样，在资本主义社会，资产阶级和工人阶级也是一对相互需要而又相互对立的阶级。工人阶级不可能消灭资产阶级而单独长期存在，以建立一个“无产阶级专政”的社会。一旦掌握政权后的“无产阶级”在打倒资产阶级后，其中少数人只能异化为新的资产阶级。因为任何暴乱和革命不可能使生产力发生质变，而产生新的生产关系。在资本主义社会里，是资产阶级专政和统治工人阶级。能不能造成一个无产阶级对资产阶级专政的长期稳定的社会制度呢？这就是马列毛等共产党错误理论的精髓。

从以前的分析可想而知，这是一条行不通的乌托邦理论。这也是共产党上百年革命实践失败的根本原因。因为当无产阶级剥夺了资产阶级的财产后，其中的一少部分人一定会利用手中的权力将资产垄断而成为新的资产阶级，即官僚资产阶级。结果仍然改变不了资产阶级专政的本质。而这种落后的官僚资产阶级专政制度只能被自由的资本主义制度所取代。这就是世界上共产党国家蜕变为自由资本主义制度的原因。因此，只有在资本主义社会的生产力高度发展后，在工农差别、城乡差别和地区差别大致消失后，成为后资本主义社会之后，最后转变成社会主义社会。因此，社会主义只能从资本主义社会中生成出来。然后发展壮大而逐步取代资本主义。而不是也不可能由工人阶级直接消灭资产阶级通过“无产阶级专政”在资本主义的废墟上建立起“社会主义社会”。

在这种类型的矛盾体中，矛盾的主要方面和次要方面的地位是不可能逆转的或者说转化的。正如一个带正电  $e^+$  的质子  $p$  不可能直接转变成一个带负电的  $e^-$  的质子一样。当工人阶级中少部分人有了权力以后，他们绝对不会放弃手中的权力，而甘愿再当平凡的工人。他们必然会利用手中得到的权力转

换为资本而成为新的资产阶级或资产阶级的代理人。“无产阶级是资产阶级的掘墓人”，这句话是违反社会发展的规律和历史事实的。同样，在历史上农民并没有成为地主阶级的掘墓人。奴隶也并没有成为奴隶阶级掘墓人后成为统治阶级。

(B)。同质型矛盾体(差异型, 同性相斥型)。矛盾的双方或诸方是由本质和性质相同或类似的矛盾体或有差异的矛盾体所组成。双方或诸方可以各自独立地存在, 但並不同生共灭。它们彼此之间的关系是互相独立地组合在一起。它们的相互对立和排斥是因为它们同性相斥和互不相容或对某种东西有共同的需要而又相互排斥。它们的相互吸引和并存是因为它们暂时有某些互补性或对方各有所需或有暂时的力量平衡等。这就是“合久必分, 分久必合”的矛盾结构类型。

比如，在钠 Na 原子核外，共有 11 个电子，最内层 2 个电子达到了饱和状态。第二层 8 电子也达到了饱和状态。第三层只有 1 个电子。在内层 2 个电子互相之间与第二层 8 电子互相之间，电子与电子既是同性相斥又有共同需要互相合作组成饱和电子层状态。

再如，人与人之间的矛盾、社会集团或财团之间的矛盾、人民的内部矛盾、军阀甚至国家之间的矛盾等等。矛盾的双方既不一定同生或同灭, 也可相互排斥又可在一定的条件下相互吸引和共存。双方相互排斥的根源或出于对同一外部事物的需求和争夺，或出自单方面要对另一方面的强占和并吞。而相互依存或吸引则或出自有共同的敌人，或力量对比的暂时平衡。矛盾的单方可以长久独立存在壮大或缩小, 而各方可保持其独有的本性。在一定条件下，双方或可合并，或可一方吃掉各方成为强大的一方，或保持相对独立，或走向永久分离。与 A 型矛盾不同, B 型矛盾的主要方面和次要方面在一定条件下是可以互换位置和互相转化的。如次要方面不被吃掉就可能成为主要矛盾方面的附庸。“差异就是矛盾”, 这观念只对同质型矛盾有效。

同质型矛盾体的性质可以是对抗性的，也可以是非对抗性的。它们可以为敌或为友，可非敌非友，可亦敌亦友，也可在一定的条件下相互转化。同质型矛盾体之间产生对抗性矛盾的根源在于一方最终要吃掉另一方。比如，强国要侵略弱国，大鱼吃小鱼，猫吃老鼠，大星体吃掉小星体，老虎要吃人，人也要吃老虎，细菌也能吃人，人杀人，不同宗教或种族之间的仇杀等等。

毛泽东正确地提出了社会中存在人民内部矛盾和敌我矛盾两种不同类型的矛盾。<sup>[5]</sup>而矛盾的性质可分为对抗性的和非对抗性的。非对抗性矛盾是共存共荣, 这相当于“中间体”内的某些对立面之间的矛盾, 也可在一定的条件下转变成你活我活的对

**抗性矛盾，这相当于矛盾体与“中间体”之间的的矛盾和转化。对抗性矛盾的 4 种结果是你活我死、或者你死我活、或者你死我也死、也可在力量平衡的条件下暂时性的你活我活。**

非对抗性矛盾和对抗性矛盾在一定的条件下可以相互转化。好的社会政治制度应尽可能化解集体集团或阶层之间产生的对抗性矛盾。在现代社会，不同宗教或种族之间的矛盾还很难化解。往往激化成对抗性矛盾。

星星的出现，是在宇宙演化的早期，宇宙内少数地方能量物质密度稍微大于其外部环境的结果。也就是说，该地方的引力或凝聚力高于外部膨胀环境的斥力结果。换句话说，比周围环境更团结、更联合、更融合、更凝聚，才是由许许多多氢原子层层结合进化成星星而后人类的必要条件。因而，现今文明进步的人类要想能在宇宙中更好的生存和发展，就只能要更加团结，相互依存和合作。而不是像过去野蛮时代一样，相互仇恨斗争和残杀。**好的先进的哲学应该是和合(谐)的哲学。与天合(和)、与地合(和)、与人合(和)。**在解决矛盾中以求团结合作减少斗争的哲学。因为矛盾无须煽动就本已存在。**斗争只能造成分离分裂和分散。所以在社会的非对抗性矛盾中，斗争只能是手段，团结合作才是目的。更反对与天斗、与地斗、与人斗、其乐无穷。**因为人类本身在宇宙中是渺小的。无节制斗争的结果只能伤害人类本身。因此，“不断革命论”是一个完全错误的理论。丛林法则应随着社会文明的发展而过时，它不适合现代文明的进步和发展。

现在大陆和台湾的统独之争，一看就是属于 B 型的同质型矛盾。二者可不同生不同灭，互不以对方为自己存在的条件，没有必然的互相依存性。

多极化，多元化，多样化和多种经济成分，多党制，多边合作等等就是同质型矛盾体存在的各种不同类型的表现。人类要想在地球上长期发展进步，就要与生物界共存共荣。一方面节制人类的过度发展和过度消费，另一方面要保护环境和生物界。

**(C). 层级或层次或代级间矛盾: 事物结构的发展进化是分层级的。这是由简单到复杂、由低级到高级、由下层到上层的逐级(阶梯式)发展的过程。各个层级或层次之间既互相联系配合、又有各自的性质状态和特殊需要而互相制约以构成一个整体。各层是不可以脱离整体而独立存在的。**

如各个社会集团、公司、组织直到政府的组织中的上下级、上下层、领导与被领导、管理层与被管理层、上层建筑与经济基础、复杂原子中各电子层、硬件与软件、人与自然等。DNA 就是一个极其复杂的由低层向高层发展的层次分明的结构整体。各层次之间既相互依存相互配合又相互竞争相互制约。同样，胚胎在母体从精卵结合到出生的成长过

程也是由低层向高层发展的层次分明的发育成长，而各层次结合成一个整体。**各层级不可能从整体中单独地脱离和独立出来，各层次之间关系是相辅相成的对立统一体。**

我们宇宙从大爆炸诞生约有 137 亿年。在大爆炸后的 3 分钟内，就完成了核合成的任务，产生了最稳定最长寿命的物质--氢原子。物质在不断地运动发展。经过一系列的逐级变化。首先，经过恒星的产生和超新星的爆炸，合成了所有的元素。原始地球形成以后的十余亿年间，地球上的无机物(无生命的物质)产生出有机物(碳氢化合物和以后的有生命的物质)，即由无机分子生成低分子有机化合物。然后，再由低分子有机化合物生成生物大分子，由生物大分子组成分子体系，进而演变为原始生命。**生命的诞生是物质不断由混沌到有序运动层层进化的结果。**这一进化分为两个阶段。一是在生命系统诞生之前的“化学进化”阶段，为生命的诞生准备有机材料。二是生命诞生之后，由低级到高级、由简单到复杂的漫长“生物进化”过程。在原始生命的进一步演变过程中，从最简单的非细胞形态发展为细胞形态，从低等的单细胞生物渐次分化为高等的众多的生物类型，直至出现具有自我意识的人类。因此，**天地人具有同一本原。**只是在不同情况下发展到不同的层次而已。**所以 2500 年前老子所说：“人法地，地法天，天法道，道法自然”。这反映了宇宙中不同发展阶段的事物所应当遵循的依法法则。**

**在每两个相邻的发展层次中，下层是上层的根基并为上层服务，也制约着上层的发展、性质、方向和规模。上层是下层的发展、进步和提升，并对下层有反作用。二者相互依存相互制约。下层比上层简单固实，上层比下层复杂脆弱多变而更高级，所以从下层到上层是发展进化，是有序性增加的过程。**比如，生产力和生产关系的相互作用，构成生产方式的矛盾运动。生产力和生产关系是相互制约，相互作用的。社会生产力中的主要动力形态决定了生产关系、生产关系的性质和发展。二者之间始终存在着矛盾和依附关系。只是在不同时期，其矛盾的性质和特点不同而已。矛盾运动过程是由基本适合到基本不适合再转到基本适合，由此推动人类社会从低级向高级发展。“生产关系的总和构成社会的经济结构”(马克思)。社会经济结构是全部社会生活的现实基础。经济结构直接决定社会的政治结构和文化结构，构成政治结构和文化结构的现实基础。正是在这个意义上，马克思把作为生产关系的总和的经济基础和上层建筑的矛盾、经济基础和上层建筑之间的内在的本质的联系，构成了上层建筑一定要适合经济基础发展状况的规律。根据这一规律，上层建筑的性质和变化、是否需要改革以及改革的方向，都取决于经济基础的状况和变化。

各个社会集团、公司、组织直到政府的组织中，都是由基层、各级中层和最高层所组成。各层之间也是相互依存和相互制约、而不能独立存在的矛盾整体。

总结上述层级或层次间矛盾体的特性如下：(1). 下层先于上层产生和存在。(2). 二者相互依存相互制约构成矛盾运动变化和发展的整体。(3). 下层是基础。上层比下层复杂脆弱多变，上层是下层的发展和进化。下层比上层固实，支撑和制约上层的发展。下层制约上层发展的性质、规模、发展方向，但上层对下层有相辅相成的作用，二者的平衡和协调的好坏对整个事物的发展起促进或阻碍作用。(4). 下层和上层的性质作用、地位、性质和次序不可逆转。各层都不能脱离整体而独立存在。(5). 从下层到上层是随时间和外界环境的变化而顺序发展进化的过程，是有序性增加的过程。

**(D)。**个体与 its 所属(同类)的群体(集体)之间的矛盾：没有个体，就没有由个体组成的群体(集体)。因此，个体与 its 所属的群体(集体)之间的关系也是对

立统一的矛盾体。其表现为个体与群体(集体)，个别与一般，个性与共性，个人与集体(团体、阶层、阶级、国家等)，树木与森林，宏观与微观之间的矛盾。

当然，在同一个集体中，一个个体与另一个个体之间的关系构成另一种矛盾体的关系。这种关系即如 B 型矛盾体。因此，此地的 D 型专用于指个体与群体(集体)之间的矛盾。

在我们现今的宇宙中，最简单的氢原子 H 中只有一个单身的负电子  $e^-$  和一个正电子  $e^+$  组成。所以它不稳定而有极强的结合力，结合成氢分子  $H_2$  或其它的化合物。氢分子  $H_2$  就由 2 个负电子  $e^-$  和 2 个各带一个正电子  $e^+$  的质子组成。而铁原子 Fe 外却有 26 个负电子  $e^-$ 。在资产阶级社会，资产阶级和工人阶级本身都是由成千上万的个人组成。其个人和同一阶级集体间矛盾就属于此种 D 型。

当将一个事物与其相互作用的周围环境一起考察时，也可以看成为“个体与群体(集体)之间的矛盾”这种类型。

#### 4 种不同矛盾体结构类型特性的比较

| <b>A 型：反质型</b>  | <b>B 型：同质差异型</b>         | <b>C 型：上中下层级型(级、代)</b> | <b>D 型，个体集体整体型</b>         |
|-----------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|
| 结构特征：异性相吸,对称,共轭 | 同性相斥,各方独立有差异             | 由底向上层发展,低层实高层华茂        | 个体是集体中之一员                  |
| 矛盾方面：双方,主次方不能变  | 可有多方,主次方能变               | 可有多层,各层地位作用不变          | 个体集体可多,地位可变                |
| 生存特征：共生共亡,      | 不同生死,可灭其它而独存             | 由底向上生,由上向底亡,整体亡        | 各个体集体可自存亡                  |
| 各方关系：引力与斥力平衡,   | 各方独立,互斥多于互需              | 下层支撑上层发展,各层不独存.        | 个体在集体可独立,有制约               |
| 关系例子：夫妻         | 兄弟姐妹各个人之间关系              | 爷父子                    | 诸兄弟各人与所有其他人                |
| 主次地位：双方主次不能转换   | 各方主次地位变,可衰亡              | 各层地位不变,特性或可变           | 个体集体在整体地位可变                |
| 矛盾结局：双方共存共生生长衰亡 | 可独存亡共存亡,或一方<br>消灭各方,分久必合 | 高层可先亡,底层残存,或<br>整体衰亡.  | 单独个体集体可独存亡,<br>整体解散消亡或被消灭. |

**矛盾体中的个体与群体的矛盾统一：**在无机界，每个个体与其组成的群体之间的结构形式、特性和运动是有显著的区别的。比如一个水分子是作分子运动，而整个河水是作整体的流动。一粒盐与整块盐，一粒铁与整块铁的特性、作用、功能和用途都有很大的区别的。然而，在生物界，每一个生物都有其独特的个性，而与任何一个其它的同类的共性的区别就更为悬殊。但是同类之间又有共同的性质即共性。好像一个容器内一个气体分子与容器内所有其它分子的关系一样，在稳定时都有几乎相同的同一的温度，即每个分子的平均动能都相等，这就是**共性**。但各个分子的动能又不完全一样，这就是**个性**。正如古人云：“人心之不同,如其面焉”。

在自然界，如上面提到的铁原子 Fe 中，外面有 26 个负电子  $e^-$ ，组成了 4 个电子层。由内层到外层各层的电子数的顺序为：2、8、14、2。虽然负电子

$e^-$ 不能变成正电子  $e^+$ 而进入铁原子核内，但当 X 射线或  $\gamma$  射线辐射到铁物体上时，由于光子能量很高，能穿入物体，使原子内壳层上的被束缚电子发射出来。当一个处于内层电子被移除后，在内壳层上出现空位，而原子外壳层上高能级的电子可能跃迁到这空位上。同时释放能量。这就是说，在外力的作用下，电子是可以在各个电子层间跳跃的。但是这种跳跃不可能改变其各个电子层的结构和整个铁原子的属性。

然而，在社会里，比如在资产阶级社会，每一个资本家和工人个人都有与其它资本家和工人不同的独特个性，也有与其本阶级所共有的阶级共性。但是，一个资本家和工人个人都有可能改变自己的地位。一个工人有可能转变成资本家，一个资本家也有可能转变成工人。但这种变化改变不了资产阶级和工人阶级整体在社会中的原有的地位和性质。

个体虽然有集体的共性，也属于集体。因此，集体与个体有主从关系，主流与支流的关系。但是在生物界中，优越的个体往往会成为该集体的主导或领导，**造成优胜劣汰的发展规律。**

**两种错误的倾向：**一种是中国古代的哲学和先哲都只教导人们要独善其身，如何对待天地君亲师等，就是处理好个人与集体之间的关系。而不知道如何去对待集体和组织，用集体和组织的共同力量去改变社会。所以孔子教导要：“君子群而不党”，“穷则独善其身，达则兼济天下”。但从列宁起到以后的各国共产党为了革命和武装斗争的需要，又强调“个人一切服从组织”，使个人成为驯服的工具。这些极端的观念都不合时宜和现时代的要求。

**(E). 从一个铁原子 Fe 和一个家庭的结构去认识上面的 4 种矛盾类型，事物内部矛盾的复杂性：**

在自然界,如上面提到的铁原子 Fe 中, 外面的 26 个负电子  $e^-$  组成 4 个电子层。由内层到外层各层的电子数的顺序为: 2、8、14、2。因此, 所有 26 个外层负电子  $e^-$  与铁原子 Fe 中心的有 26 个正电子  $e^+$  的核构成 A 型矛盾体。而各层电子中各个电子之间相互构成 B 型矛盾体。4 层中各层级之间构成 C 型矛盾体。最内层由 2 个电子组成, 是基层, 能级最低而最稳定。各电子层中每个电子与该层所有其它电子组成的整个电子层构成 D 型矛盾体。**其中 A 型矛盾代表着铁原子 Fe 的主要结构的稳定和特性。**特别是 2 个外层电子主导着其化学性质---即与其它元素和分子的结合性能。其次是有 14 个电子的次外层, 从铁原子还能找出其它类型的矛盾吗?找不到。再来看氢原子。如果将其核中的夸克看成更低一层的结构, 同样可以找出氢原子中有 A,B,C,D 四种矛盾类型。夸克是基本粒子, 它是我们现代物理学认知的最底层, 至于比原子更复杂的分子、化合物、有机物、生物以至人类只不过是具有许多元素和化合物由低层向高层逐级发展而组成的许许多多的结构层次的事物而已。而其结构的 A, B, C, D 四种矛盾类型则都变得更加复杂。因此, 不管宇宙中多么复杂的事物而有多么千姿百态的外貌和运动形态, 都只不过是许许多多元素和化合物的核外电子层在空间上有序地耦合后所表现出的各种不同的特性而已。

再比如, 一男一女组成夫妻和家庭为例, 从男女的夫妻婚姻角度来看, 属于 A 型矛盾。但双方的政治立场、思想观点、文化程度、宗教信仰、经济地位等方面的差异和矛盾则属于 B 型。兄弟姐妹之间的矛盾也属于 B 型。双方与其子女和长辈的矛盾则属于 C 型。而各个人与整个家庭的矛盾, 比如利益冲突则属于 D 型矛盾。

**(F). 一个重要的转化是“中间体”中的个体向两极的某一极转化, 或者相反, 两极中的某一份子向“中间体”转化。就是说, 两极中的任何一极**

**与中间体也是对立统一的, 但是矛盾的类型与性质和两极之间本身的矛盾的类型与性质是不相同的。**比如, 一种元素因外层电子的增加或者减少而变成另外一种元素。在社会中, 个别资本家因失败破产或不愿意当老板而变成“中间体”的管理人员或技术人员是常有的事。雇工变成中产阶层的小老板也是常有的事。甚至少数还能因更发大财成为大资本家。**比尔·盖茨的成功就是明显的例子。当然个别人相反的转变也是完全存在的, 比如。工人变成技工, 再变成资本家。这些个体的转变并不能改变该事物整体的性质。**但是, 在宇宙中, 一个事物尚没有其整个“中间体”分化到两极的转变, 因为只有两极而无“中间体”的事物实际上是不可能独立存在的。同样, 也没有整个两极转变为“中间体”的事例出现和存在, 因这种转变将无法保持该事物内部结构之间的引力与斥力之间静力和动力的平衡。

**(G). 一个事物内部的某种主要矛盾体（在事物内, 主要矛盾会改变）和其它所有矛盾体所组出的“中间体”的互相影响和作用是该事物变化、进步发展或者退化衰弱的内因。在一个事物的内部诸多对矛盾体中, 各矛盾体之间互相为另外某矛盾体之外的“中间体”。**一个简单的氢原子和铁原子就包含有上述 4 种矛盾结构类型。而且, 宇宙中任何一个独立存在的事物都比氢原子和铁原子结构错综复杂得多。必须指出的是, **事物内部诸多对矛盾体中, 对某一对矛盾体而言, 其它的诸多矛盾体就都是该对矛盾体的“中间体”。**因此, 一个事物内部诸多矛盾体是互为矛盾体和中间体的, 各种矛盾体之间总是互相影响和作用的。这就是事物变化或者发展进步的内因。比如, 在封建社会, 有地主和贫雇农之间的矛盾, 有官员和老百姓之间的, 也有商人老板和伙计之间的矛盾, 还有官员上下级、皇帝和官员、官员和官员的矛盾等等。对地主和贫雇农之间的矛盾来说, 所有其它的矛盾体都是其存在和依附的“中间体”。对商人老板和伙计之间的矛盾来说, 所有其它的矛盾体都是其存在和依附的“中间体”。对一个家庭的内部矛盾来说, 整个社会的各种矛盾都是其存在和依附的“中间体”。所以一个事物内部的各种矛盾之间在特定的条件下都是可以转化的。其所以能够互相转化, 就是各矛盾体之间互相为某矛盾体之外的“中间体”。

**(H). 一个矛盾体内部各方主次地位的转换和各矛盾体之间主次地位的转换。**

如上所述, **在一个矛盾体内部各方主次地位的能否互相转换取决于矛盾体的结构类型。对应 AC 型矛盾体来说, 矛盾各方的主次和特定地位和作用是不可以颠倒和转换的。**先看 A 型矛盾体。比如在封建社会, 地主是统治阶级, 是矛盾的主要方面。农民是被地主统治的阶级, 是矛盾的次要方面。二



者的地位和作用无法改变和倒换的。同样，在资本主义社会，资本家是统治阶级，是矛盾的主要方面。工人是被资本家统治的阶级，是矛盾的次要方面。二者的地位和作用也是无法改变和倒换。在任何原子中，带正电核子的核心地位和主体作用是无法被外层的 e 负电子所取代的。如果原子核变成带负电，那就是反物质了。它是不存在于我们这个宇宙中的东西。但是矛盾各方中的个体的地位和作用是可以改变和转换的。比如，个别的农民可以变成地主，个别的地主也可以变成农民。个别的资本家可以变成工人，个别的工人也可以变成资本家。再来看 C 型矛盾体。一个建筑物的底层、中层、上层的各层的地位和作用，社会中的上层建筑和经济基础、一颗树的根、树干、叶等等的地位和作用都是不可能转换、替代和颠倒的。

而 BD 型矛盾体则与 AC 型矛盾体完全不同，内部矛盾各方的地位和作用是可以转变和互换的。先看 B 型矛盾体。在原子中，各层之间的电子在外界能量的刺激下是可以互换层次和位置的。在战场、商场、情场上，胜败兴亡或鹿死谁手是随外缘内因条件的改变而决定的。再看 D 型矛盾体。在一个集体或群体中，哪一派、哪一个体成为主流、主力或主导也是随外缘内因条件的改变而决定的。在政府或组织的同级人员中，哪一群、哪一人的升降、进退、得失都是由内外条件决定的，在 1 亿多精子中，哪一个成为受精卵，多为强者胜。在这类矛盾体中，多服从优胜劣败规律。极少数会受偶然因素和突发事件的影响。

**结论：混淆矛盾体的结构类型将导致重大的错误。**比如，马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等的无产阶级专政理论的谬误就是源于混淆矛盾类型的结果。资产阶级和工人阶级、地主和农民都是 A 型矛盾体。矛盾的双方是同生共死，主次地位和作用不可能颠倒，也不可能一方消灭对方而单独存在。无产阶级怎么能消灭资产阶级的对方后而建立单纯的无产阶级政权呢？再看毛泽东的人民公社组织，它是政权，也是社会主义（共产主义）的生产关系，是上层建筑，而其经济基础和社会的主体生产力是牛耕田加人力的农业，而毛泽东所实行的是要用上层建筑主导和决定生产力的发展。怎么能不失败呢？

**【V】. 中间态：宇宙中任何一个事物的生长衰亡是普遍规律。**其‘中间态’是事物在保持内部结构（矛盾体）基本平衡稳定的条件下，由‘盛’走向‘衰’的阶段，是事物的成熟期和主要阶段，此时期的状态就是中间态。因此，每个事物从生到死都至少可分为 3 大时期（阶段），即生长期，成熟期和衰亡期。3 期（阶段）对应者 3 种状态，中间态是成熟期的状态。状态是事物内因与外缘互相作用

的外在表现。每个事物的结构可在一定的范围内量变而保持该事物本性和本质。但是结构的量变都有其极限和范围，当结构量变到最高极限（高临界点）或最低极限（低临界点）时，该事物就产生质变，造成旧事物的死亡，或转变为不同结构的另外一种事物。事物结构在高低临界点之间量变所形成的外在表现可呈现出复杂的许多的不同状态，所有这些状态都是中间态，即保持本质未变的状态。

(A). 事物内部结构和外在特性的中间态。正是事物的中间态体现出该事物的存在和变化的特性。

当事物在外界的影响和作用下，在其内部主要矛盾体结构没有被破坏、而在其下限和上限之间的量变过程中未达到临界点的极限情况时，该事物并没有改变其本质，即质变。该事物必然表现出的内外部表象、性质和运动状态的量的差异。这些量的差异的总和就是其内外部变化过程中表现出来的中间态。正是事物内外部表现出的量的差异所组成的各种中间态才使人们观测到事物的复杂性和多姿多采。这些上下极限(两端的临界点)之间的中间态中各种各样量的差异并未打破该事物内部主要矛盾体之间的平衡和结构的稳定。因而也并没有改变事物的本质，即其内部的主要矛盾结构类型和结构形式。观察分析事物内部矛盾体结构和形式的改变是从微观研究事物的内部“矛盾体”变化。而观测研究事物外部运动状态、特性的差异是从宏观观察研究事物的外在的“中间态”变化。

老子主张“清静无为”、“守中”，孔子主张“中庸之道”，佛家的“净修、打坐、闭关”等，其实质就是都主张尽可能使事物长久的保持在“中间状态”，以便能缓慢地走到极端，就能长寿。

(B). 宇宙中的任何事物都要经历生长衰亡的过程，都要在一定的条件下有生死而有限的寿命。没有任何一种东西是可以永恒存在的，大至我们宇宙，小至质子。这是宇宙的普遍规律。

**事物的量变质变和临界点：**一个事物是由许多个对矛盾体及各自中间体所组成的“三位一体”结合而成。在外界的影响和作用变化的情况下，该事物之所以能相对稳定的存在，保持其本性和原貌，在于各对矛盾之间的引力和斥力在各自中间体的作用下保持相对的平衡，即保持内部主要结构的相对的稳定而未达到解体崩溃的程度。但这种平衡和变化有其上限(极限)和下限(极限)，--即上下两个临界点。当事物内部结构的主要矛盾体的量变达到上下极限（临界点）时，事物的内部主要结构即产生质变，而成为另外的事物，或者产生整体性破坏毁灭。其外在的主要特性和运动状态也会随着内部结构的质变发生质变。当外界对该事物的作用使其内部诸矛盾结构产生质变而变成新事物新结构时，就转变为在新条件下内部矛盾体达到新平衡的新结构

而成为新事物，或者因事物受直接冲击而局部损伤或衰退或解体灭亡。这就是一个事物寿命的终结。

一个事物从出生到走向毁灭的整个过程（寿命）中，会经历许许多多的状态变化，所有这些有差别的状态都可以称之为“中间态”。

**(C). 量变、质变和突变的相对性，临界点为尖点的突变和临界点不成为尖点渐变。**一个事物的出生和死亡当然是质变，这是临界点为尖点的突变。但是在其生死之间也会产生许多性质很不相同的阶段，或可称之为小的质变。比如，一个人的生死是质变，即达到其生命的临界点。但是，在其正常的寿命期间，还有性质很不相同的幼儿期、少年期、青春期、壮年期和老年期等。这各期的变化对整个人生来说，可看成量变。但各期之间相比较，也可看成为质变。这种质变的显著特点是其间的临界点并不突出，不成为尖点而是圆弧状的顶点。比如，邓小平的改革开放，人民公社结束了，这对人民公社来说，是质变。但是，共产党的“一党专政”的本质未变。因此，人民公社结束只不过使共产党的“一党专政”在广大农村有所松动或者弱化而已，而只是量变。

**人的创造性几乎都来源于“灵感”、“顿悟”、“醍醐灌顶”等思想的突变**，即“爆发力”，而较少来源于学问的循序渐进所产生的的质变。但是，广博的学问知识的积累是产生“灵感”的基础。佛教所强调的“慧根”、“悟性”等是有重要作用的。但是，如果没有博学多思为基础和后盾，其“慧根”、“悟性”等就是有限的。成“大器”只能靠“学而知之”，不能靠“生而知之”。但是学习要有独创性、好方法，不能“鹦鹉学舌”、“拾人牙慧”、“跟在人后面爬”。

突变也有相对性。对一个人来说，出生和死亡是突变。但对人体中的组织、器官、细胞而言，其各自的新生、进化、部分损坏和死亡也都是突变。但对整体的一个人而言，则是渐变。

**(D). 事物的 2 种变化和运动：直线和循环（包括震荡，振动）的复杂组合。**

无论是事物内部结构的运动和变化或者其外部的形态的运动和变化，其过程都是直线运动和循环运动的复杂结合的运动过程。宇宙中的事物极少有单纯的直线（线性）运动或者完整的圆周（循环）运动，都是二者时时刻刻互相结合着的运动，而成为非线性运动。

**物极必反，否极泰来。**中国 2500 年以前的老子和易经中所讲的阴阳八卦的基本原理就是“阴极转阳”和“阳极转阴”的道理。当事物的变化发展到极限即临界点时，即相当于八卦中的从第一爻变化到第六爻的**终点状态**时，该事物就会质变而走向反面，变成另外的事物。而在未达到或者超过其极限即临

界点前后，就呈现出许多中间态。八卦中的每一爻都代表事物发展过程中的一个有显著特性的中间状态。而一爻的“由阴变阳”或“由阳转阴”或者一卦变成另外一卦都代表具有某一特性的一个中间态转变为另一个中间态。

单纯的线性运动极容易走向顶端，即临界点而产生突变，这种临界点多是尖点。因此，其“物极必反，否极泰来”的结果是旧事物的毁灭，或者导致某种新事物的产生。而循环运动的走向顶端，达到其临界点时，该临界点不是尖点，而是圆弧的顶端，其“物极必反，否极泰来”的结果不是该事物的毁灭，而是渐变转变成的质变，或者说是小的质变。革命成功的临界点是尖点。改良逐步成功的质变是由许许多多的渐变链接而成，其临界点不是尖点，而是圆弧的顶点。

**事物的循环运动与代代相传：**宇宙中绝大多数物体和事物的运动和变化过程都是一环接一环或一代接一代的循环（其实是螺旋状）的演进过程。地球围绕太阳的周期运转，地球的四季更替，人有悲欢离合，月有阴晴圆缺，钟摆运动。生物的一代接一代的生死交替，社会生产中的生产分配交换和消费四过程的循环等等。**完全相等的重复循环是绝对没有的。**因为任何事物都是时时刻刻在外界各种力的复杂影响和作用下运动和变化。仅作直线运动和变化过程的事物是极少或极短暂的，是难以长期发展和进化的，而是较易走到极端即其反面的。事物只有在许许多多的循环过程和代代相传的长期过程中才能有机会遭遇反复的作用和刺激后而产生恰当的反应，导致突变或进化或者衰亡。事物在一个循环中的运动和变化是量变，而小的质变则往往发生在循环的始端和末端。因此，始端和末端之间的特性和运动状态变化就是中间态。事物进化或退化的过程是螺旋式的渐进上升或下降的过程。而任何螺旋式运动都是不同的直线运动和不同的圆周运动结合而成。

**(E). 突变，进化，退化：**物体和事物内部或外表在直接遭受它物(能量,粒子或物体)的严重撞(冲)击或刺激下，从而使该物体和事物受到部分破坏，甚至于整体爆炸解体而消亡。更多的情况是在较轻微的反反复复刺激作用下，偶然产生某种突然的进化或者退化过程。这对生物界的进化演变尤其重要。例如，癌症就是正常细胞的 DNA 在不良因素的反复作用和刺激下发生的突变。这种突变对人来说，就是退化过程。

**所有的突变都是不可逆转的过程。**总地来说，突变所产生的的进化过程是熵减少的有序性增加的过程。而突变所产生的的退化过程是熵增加的过程。**宇宙中的演化总进程是熵增加的过程。所以突变在宇宙中所产生的进化比所产生的退化要少得**

多。而由量变产生的质变在机械运动、物理过程和化学反应中都是可逆转的过程。而由量变产生的质变在生物界在许多情况下也能成为不可逆转的进化或退化的过程。

**所有生物的新物种、新事物的产生都是突变的结果，所有的突变都是不可逆转的过程。因此，生物的所有进化都是在循环的过程中受反复较轻微的刺激产生的突变。而剧烈的突变往往造成生物的毁灭和解体。这些较轻微的刺激是指小的能量、粒子、小能量的振动、温度、微生物等。**

(F). 外界对事物的影响和作用有 3 种。1\*. 外界物质物体的引力、电磁力、人为的动力机件、碰撞力使事物产生整体的空间运动或者碰撞使其毁坏或毁灭。2\*. 外界与事物内部的粒子、化合物、微生物等的物质交换，以改变事物的内部结构。3\*. 外界通过引力场、电磁场、温度、压力、核力、弱力、振动的频率等与事物内部作能量交换，能使事物内部粒子改变运动速度或振动速度和频率从而改变和破坏内部结构形式，使其变为别种结构形式新事物。在通常情况下，温度对改变事物结构和状态起重要作用。各种物体都有其临界温度。也有临界压力、临界速度等。

当水到 100°C 时变成气体。0°C 变成冰。愈是复杂高级的物体，其可承受温度变化的范围愈小。如人是恒温动物，他的体温大约只可承受小于 10°C 的温度变化。所有同种成份和结构的物质物体和事物在保持其原有结构和本性的情况下，均可能在有限的范围内改变其特性和运动的状态。除了温度之外，使事物发生量变和质变、破坏、衰亡解体的因素还有许多种，如压力、场引(斥)力、细菌、氧化、腐蚀、冲击、爆炸等等。因此，同一事物可以出现和存在介于两个极端之间的许多中间状态和环节，其中包括许多所谓的灰色地带(也属于中间态)。一个物体可在同时或者过程中可有许多互相矛盾的不同状态共存。比如，金属在不同的温度下可能有不同的热胀冷缩，而发出不同颜色的光。半导体在不同外源的激发下能发出不同频率的电磁波。一个人可以在同时和不同时间有相互矛盾思想和行为。一棵树可有不同颜色的花。一朵花可以有多种颜色。既然有白天和黑夜，就会有黄昏和黎明。一个人的人性中除了有善和恶的对立面之外，更多的是有许多“善多恶少”、“亦善亦恶”的东西。老子所言：“祸兮福所依，福兮祸所伏。”“祸福无常”，“塞翁失马，焉知非福”等。这些都表明人的生活状况具有朝对立面转化的趋势。对一个人在通常的情况来说，是处于“小祸小福”或者“非祸非福”的中间状态。“差异就是矛盾”是“对立统一规律”对物质(物体)的性质和运动状况的量的差异的正确解释，如红黄蓝白黑之间，1234567 之间，不同频率的光波和不同

同频率的光电磁波之间，不同温度之间等等。这诸多量的差异都可以看作为其内部(对立的统一)结构所容许的量的改变。

但是，人与人之间的互相影响和作用就太复杂了，思想意识、政治观点、宗教信仰、爱恨情仇、喜怒哀乐等都可以彼此互相影响。

事物的两面性是指事物在运动和变化中同时表现出来的相反特性。如一个人既有优点，又有缺点，有善也有恶，有人性也有兽性的一面。地球有阴阳的两面。在空间上表现出事物同时存在许多对相反的特性。在时间上也表现出事物在运动变化过程中有许多对相反的特性，可在不同条件下转化。

事物的两重性是指一事物只不同场合或者不同时间表现出相反的特性。比如一个人，‘见人说人话，见鬼说鬼话’；‘在狼面前是羊，在羊面前是狼’等。

**【VI】. 一些重要的结论及其分析:** 根据上述许多新观点，我们就可以对下面一系列的众所周知理论或观点重新作出分析和评价，并力求得出新的较可靠的结论。

(A). 任何事物都不是“一分为二”<sup>[2]</sup>，而是“一分为多”的，不是“合二为一”，而是“合多为一”的，因为任何事物都是由矛盾双方和复杂的“中间体”所组成的“三位一体”。所以，研究和分析任何一个独立事物作的内部矛盾时，过分强调“一分为二”，并将其简单化、绝对化，就会导致巨大的错误。因为事物内部不仅仅有诸多矛盾，还有“中间体”。而且“中间体”都比矛盾的双方还要复杂得多。事物内部诸多矛盾体(即矛盾和“中间体”所组成的“三位一体”)的共存和它们之间的错综复杂关系，就是事物内部诸多矛盾的同性或统一性。实际上，任何事物都不是“一分为二”，而是“一分为多”的。最简单切西瓜，一刀除了将西瓜切成两半外，还会流出许多水，切后的西瓜也完全变成了另外的东西。任何元素和化合物的分解或者合成，都会伴随着能量的释放或者吸收。强调“一分为二”、斗争、不断革命等实际上是为破坏旧事物和打倒政敌的需要。根本无法创新和建立新事物。是没有认识到旧事物内部诸多矛盾的同性或统一性，是没有认识到新事物往往是蕴藏在旧事物内部，是在旧事物内部萌芽长大的。当彻底破除和砸烂旧事物时，也就将新事物消灭在萌芽状态了。

(B). 事物的发展规律是“推陈出新”，而不是“破旧立新或者灭旧创新”，因为任何事物的发展进步都是有继承性的。如何判断破坏旧事物后所建立起来的事物是“新”还是“更旧”呢？因为真正的新事物只能是从原来旧事物内部诸多矛盾中最有发展力的一种发展出来的。当事物是对旧事物择优去劣的结果时，它就会比旧事物更优越的新事物，就能

发展壮大而有发展前途。如果它从旧事物中继承的缺点比优点还多，它就会是劣种或者变态或者是畸形儿，就会被淘汰。所以，认识旧事物内诸多矛盾和中间体的存在，客观地分析和对比各自的作用和发展方向，就能从旧事物内找出萌芽的新事物。

必须特别指出的是，真正优越的新事物是在旧事物的“中间体”内萌芽和成长的。在奴隶社会，新兴的地主农民生产关系是在该社会中间阶层的自由民中产生的，而不是从奴隶主中产生的。同样，在封建社会，资产阶级-工人的先进生产关系是在该社会中间阶层的手工业中产生的，而不是从地主阶级中产生的。同样，在资本主义社会，先进的管理-被管理的社会主义生产关系是在该社会中间阶层的技术和管理阶层中产生的，而不是从资产阶级中产生的。由于社会文明的进步，法治和民主制度的逐步建立，资产阶级是逐步被迫的接受和实现的。

(C)。从哲学上认识孔子和亚里士多德都强调走“中庸之道”的重要性，就在于认识“中间体”在每个事物中的重要性。从而清楚地认识毛泽东“一分为二”和“斗争哲学”<sup>[3]</sup>等观点的片面性、狭隘性和偏执性的错误。

在 1949 年中共中央政府成立以后，原来中共在掌权前所倡导的发展自由资本主义的新民主主义本来是符合当时的国情的。刘少奇的巩固新民主主义秩序，而提倡发展资本主义的思想是在旧中国的基础上继续发展生产力的正确主张。所以在 1950 到 1953 年这 3 年期间，由于私有经济和自由市场的存在，虽然那时有朝鲜战争，但经济发展和人民生活都是 1980 年改革开放前最好的 3 年。这表明发展自由资本主义的私有经济和自由市场是符合和促进当时的生产力的发展水平的。然而毛泽东却要年年搞政治运动整人，瞎折腾，年年搞“一分为二”，杀、关（进监狱）、管（群众监督，当斗争靶子）、打倒戴帽子。49 年 50 年经过土地改革消灭了旧的地主阶级富农后，接着就是镇压反革命、三反五反打老虎、由反胡风而肃反、公私合营、反右派、反右倾，直到 60 年饿死约 3500 万人。当年人口约 6.62 亿，约饿死 5% 多。毛泽东每次搞运动，也要打倒对象群体中的 5% 多，美其名曰团结 95% 的大多数。

毛泽东“一分为二”思想的片面性导致他思想上的绝对性。他年年改变生产关系，他认为“一大二公”就绝对好。妄想用“先进的生产关系”促进“落后的生产力”发展。然而变化从 1953 年的农村统购统销开始，接踵而来的是农业合作化，公私合营到 58 年的大跃进，人民公社，甚至搞从社会主义到共产主义的穷过渡，要跑步进入“共产主义”。妄称：“共产主义是天堂，人民公社设桥梁”。58 年毛泽东狂妄地对赫鲁晓夫说过：“现在粮食吃不

完，怎么办？”然而，事与愿违，从 1953 到 1961 年，人民生活如同江河日下，而造成 59 到 62 年的大饥荒，以至于饿死数千万人。在文化大革命后期，国民经济跌到了崩溃的边缘。这就清楚的表明 1949 年建国后直到 1976 年之间，生产关系的每次的“大跃进”就造成生产力的大倒退。因为毛的这种观点和做法完全是反马克思主义的基本原理的，是违反不以人的意志为转移的客观规律的。毛泽东用简单粗暴的“一分为二”思想方法将所谓整个社会主义阶段归结为无产阶级与资产阶级的阶级斗争和反资本主义复辟，一批一批的打倒他所不合意的所谓“资产阶级代理人”。纵观被他打倒的刘少奇、彭德怀、邓小平、林彪、陈伯达和想打倒而未能打倒的周恩来等都是较清廉而生活作风比较正派的。他们中谁像资产阶级？只有一个人的生活作风更像资产阶级，那就是高岗。而高岗却与毛泽东最亲近，臭味相投。毛还要社会广大群众成为他的斗争工具。社会经过不断地“一分为二”地“破”和“分”后就变成了一个没有广大中间群众的和接近两极对立的社会。因此，这就是孤立的四人帮一夕之间倒台而大快人心，甚至没有引起社会小小骚乱的原因。

其实，很明显的，当时在打倒地主阶级和 1956 年公私合营后，社会的主要矛盾就是“一大二公”的生产关系阻碍当时落后的生产力的发展。但这“一大二公”自毛泽东起，就成为中共的传家宝。除了邓小平稍较务实之外，其余的共产党核心领导都当成真经来念。请看现在的举国办奥运、举国办国庆、举国办世博等，都在搞面子工程，都想为自己树立长久的纪念碑。中国古人说过：“长城万里今犹在，不见当年秦始皇”。劳民伤财的土方工程对后世能有多大的影响和作用呢？据调查，中国现在的建筑的寿命只有 30 年。但拿破仑的说法却让人永志难忘。他说过，“我的所有战绩可以被遗忘，但这个（拿破仑法典）一定不会”。这个法典奠定了法兰西发展的基础。所以，只有建立一些好的制度才是一个政治家的丰功伟绩。这就是美国开国元勋华盛顿、杰弗逊永为后世所敬仰的主要原因。

毛的高喊阶级斗争，反资本主义复辟和不断革命论等只不过是用以维护他自己至高无上的权威地位的走火入魔的托词而已。毛泽东搞“文化大革命”的真实意图并不在于解决当时的实际存在的社会矛盾，而是要逐个打倒与他的政见不同者以便为他所属意的亲信接班人扫清接班的道路，以维护他身前的最高权威和身后的“不朽英名”。结果文化大革命不仅更加破坏和阻碍生产力的发展，反而使国民经济达到崩溃的边缘。同时，更加剧了广大群众与新暴发的掌权者的矛盾。这就导致了 1976 年 4 月 5 日天安门事件的发生和文化大革命的彻底失败。

(D)。为什么从斯大林起，共产党内的斗争就如

此残酷激烈，非搞得你死我活不可？**这就是因为矛盾的类型决定了斗争的性质手段和结果。政治斗争或者说争权夺利的矛盾是 B 类型**，在共同敌人弱小或者已被消灭的情况下，就会转变为你死我活的血腥的争权夺利斗争，最典型的**就是封建社会的王位争夺**。这是比 A 类型的阶级矛盾残酷激烈得多的。共产党为了夺取政权，往往煽动仇恨，过分夸大阶级间的残酷压迫和剥削，连黄世仁、南霸天、刘文彩的罪恶都被夸大和捏造。反观刘少奇、彭德怀连恳求当一个普通农民都不可得。最后受尽无穷的折磨而惨死狱中。A 类型矛盾中的阶级之间矛盾有相互的需求和依赖性的一面，**奴隶主不会将自己的奴隶全部杀光吧**。从社会发展的总的趋势来看，地主和资本家是愈来愈走向文明了。由此可见，民主的主要目的是什么？其主要目的不是解决阶级矛盾问题。各公司企业内部有什么民主？不是都照常营运的很好吗？**所以民主的主要目的是解决各级政府的权力斗争问题，就是限权、分权、限期交权和监督权**，以使争权夺利的斗争特别是高层的权力斗争限制在合法的有序的范围之内。一句话，**民主的主要作用在于尽可能地阻止公共权力的私有和私用，其次是限制资本主义的恶性发展**。现在国际间因为没有有效的民主制度成为游戏规则。所以披着华丽外衣的“弱肉强食”的“丛林规则”仍然起着主导作用。由此可见，**B 类型矛盾才是产生战争和对抗性矛盾的主要来源**。

**(E). 区分矛盾的类型，正确认识阶级矛盾和社会历史的发展规律。**

在奴隶社会，奴隶主和奴隶的矛盾属于 A 型矛盾。奴隶阶级不可能打倒奴隶主阶级后而独立存在和掌权。在封建社会，地主和农民是属于 A 型矛盾。农民阶级不可能打倒地主阶级后而独立存在和掌权。同样，在资本主义社会，资本家和工人阶级也是属于 A 型矛盾，工人阶级不可能打倒资产阶级后而独立存在并建立一个“无产阶级专政”的社会。**这种 A 型矛盾的双方是同生共灭的，其主次地位是无法颠倒的。历史上没有一个阶级推翻其对立的另一个阶级的成功革命的事实**。因此，这类矛盾的解决只能是在生产力不断发展的条件下，一对新矛盾的发展壮大后，逐渐取代另一对衰退的矛盾，而成为社会的一对主要矛盾。从而改变生产关系和社会性质。在资本主义社会的生产力高度发展后，只有在工农差别城乡差别和地区差别大致消失的情况下，资本主义社会才能转变为后资本主义社会或初级社会主义社会，最后转入社会主义社会。此时，资产阶级和工人阶级这对矛盾体就会逐步缩小，而让位给发展壮大起来的管理阶层和被管理阶层这对矛盾。这主要表现为脑力劳动者和体力劳动者之间的矛盾。随着社会生产力和文明的高度发展，脑力劳动和体力

劳动之间的矛盾和差别会缩小，但不会消失。孟子在 2500 年前说过：“劳心者治人，劳力者治于人。”这是社会分工的铁规律。因为在发达国家的后资本主义社会，大多数人都有多余的财产可以买股票或投资而成为中产阶级。因此，管理者和被管理者就成为社会产生矛盾的主要来源。如各级政府首脑官员与老百姓的矛盾，公司中经理和各级管理员与职工的矛盾等。可见，社会主义只能从资本主义社会中生长出来，然后发展壮大。在马克思和恩格斯时代，资本家对经济的管理就是尽力加强剥削以便获取最大的利润。管理者和资本家或是一体或依附于资本家，而不能独立。因此，马列主义理论中是忽视经济管理的资本主义初级阶段社会形成的。然而，在后资本主义时代，管理者(政治,经济,文化等各部门)已成为经济独立的社会阶层。没有他们的工作，整个社会就无法正常而有效地运转。

**(F). 生产力和生产关系这一对矛盾属于 C 型**。生产力是基础，有先进与落后的区别。生产关系是上层建筑。在中国改革开放前，广大农村还主要是牛耕田的低下生产力条件下，就搞“人民公社”这种“一大二公”的社会主义或共产主义生产关系，这是搞乌托邦。其结果必然是垮台无疑。**按照马克思主义的基本原理，生产关系对生产力只有适合与不适合的问题，没有先进与落后的区别。适合就促进生产力的发展，不适合就阻碍生产力的发展**。中共在 1956 年公私合营(实际上是以小收买的方式消灭资产阶级)后，非毛派提出当时社会的主要矛盾是所谓“先进的生产关系与落后的生产力的矛盾”。这种无阶级斗争的理论当然不合毛的胃口。在毛心里，生产关系越先进，就越能推动生产力的发展。这就是毛搞大跃进遭到失败的原因。他所提倡的“精神变物质”中的含意大概就是“一大二公”先进意识形态高于一切。而毛泽东则到他 1976 年 9 月死前，一直把无产阶级与资产阶级作为社会的主要矛盾，并把所有不满意他和反对他的意见人都打成资产阶级的代理人,和资产阶级右派。并在 1957 年将大批 20 来岁的穷学生和知识分子打成“资产阶级右派”，其中包括后来当总理的朱熔基。**用思想意识来划阶级成份也算是毛泽东把马列主义发展到顶峰了吧。这些右派在毛泽东的压迫下，过着非人的苦力生活，许多人连糊口都难，妻离子散，家破人亡。而毛泽东本人稿费钱财几百万，行宫遍全国，专列全国跑，年青漂亮的许多女秘围绕在身旁，究竟谁是资产阶级？**

**(G). 个人与集体国家的关系属于 D 类型矛盾**。没有个人就没有集体国家。私有制和集体所有制国有制的关系如前者一样也属于 D 类型矛盾。在 1958 年，中国在初创人民公社时，剥夺私人生产工具和几乎所有私人财产。结果，是不到 2 年时间，大家

就都变得一无所有。马列主义的最终目的是要消灭私有制。毛泽东在半年的时间内就做到了。当然，比起他的学生波尔布特，还是逊色得多。现在的问题在于私有制能被最终消灭吗？在阶级社会里，奴隶、农民和工人阶级之所以受压迫和剥削，并不是由于奴隶主、地主和资本家有财产，而是由于奴隶贫农和工人阶级没有个人财产。因此，当大多数人有了较多的个人财产时，它们就免除了受压迫和剥削的自由。在生产高度发达的资本主义社会，当大多数人有了较充裕的个人财产时，他们的个人自由、个性解放才会较真实地实现。同时，在生产高度发达的后，个人分工会愈细，交换就愈频繁，个人的成就、智慧、才能和价值就能较充分实现，但也只能通过自由市场的交换才能公平地体现出来。也只有通过自由市场的交换才能提高工作效率、节约资源和成本。有人用“否定之否定”规律说明私有制最后会被消灭。他们认为从原始公社到阶级社会再到共产主义社会的过程是一个从公有制到私有制再到公有制的过程。然而，原始公社有生产工具吗？如果有，它们都是大家共有吗？当时的主要的工具其实是个人的一双手。这能成为公共财产吗？当时就没有一点私有物品或食品吗？一支鸟还有自己的鸟巢，何况有思想意识的原始人呢？

(H)。斯大林毛泽东式社会主义公有制和计划经济失败的根本原因是什么？社会生产中的生产、分配、交换和消费四过程的循环中，从全社会的总体来说，是生产决定着分配交换和消费。但是，分配、交换和消费对生产的反作用刺激是巨大的。特别是对个人分配的公正与否。而个人所得到的分配应该按照其个人的才能、智慧和创造力对社会的贡献而定。而人的才能智慧和创造力往往是在较自由的环境下有机遇时突然间爆发出来的，斯--毛式计划经济除了将生产、分配、交换和消费四过程完全按计划统筹安排固定外，却将每个人固定在他所不情愿的环境中不能动弹，以作为驯服的工具或者罗丝钉。只有极少数人在残酷的政治斗争中才能登上政治金字塔的尖顶。这种计划经济是主观的、往往是不计成本而低效率的。因为产品的价值和劳动的价值不能在自由交换中实现。因而是无法计划而无竞争力的。所以只能成为一种“专制的和贫穷的社会主义”。贫穷是产生独裁的最好土壤。当个体的生产单位和个人(个体,微观)完全服从于国家计划(整体,宏观)时，个体的生产单位和个人就失去自由和主动性。因此，只有以市场经济为主宏观调控为辅才能使国民经济较得到高速和良性循环的发展。现在俄罗斯，东欧国家和中国已抛弃了斯大林毛泽东式社会主义模式，因为这种社会体制中最大的矛盾是社会主义公有制和权力的私有制。这是一种无法调和

的矛盾。现在俄罗斯、东欧国家和中国都已经将社会经济转回到了发展私有制和市场经济，转向正确的发展方向，所以经济都有较快的发展，民众的生活水平和个人自由都已快速提高。

====全文完====

【参考文献】：

- [1]. 向义和：《大学物理导论下册》。清华大学出版社，北京。1999。规律。
- [2]. 毛泽东：“1957年在《党内团结的辩证方法》中明确指出：“一分为二，这是个普遍的现象，这就是辩证法。”（《毛泽东选集》第5卷第498页）以后又多次加以论述和应用，并肯定：“一分为二”是列宁在《哲学笔记》中提出来的。
- [3]. 毛泽东：在中 共七大上针对国民党人邓宝珊所说“共产党的哲学是斗争哲学”，指出“他说对了”；从现实政治角度说明辩证唯物主义的阶级属性，与青年毛泽东“万类霜天竞自由”、“与天奋斗，其乐无穷！与地奋斗，其乐无穷！与人奋斗，其乐无穷！”
- [4]. 毛泽东：《事情正在起变化》。1957. 5. 15。
- [5]. 毛泽东：《正确处理人民内部矛盾的问题》。1957。

【重要观点】：1. 在阶级社会里，奴隶、农民和工人阶级之所以受压迫和剥削，并不是由于奴隶主、地主和资本家有权力财产，而是由于**奴隶贫农和工人阶级没有权力和个人财产**。因此，当大多数人有了较多的权力个人财产时，它们就免除了受压迫和剥削的自由。

2. 斯大林-毛泽东式这种社会主义体制中最大的矛盾是社会主义公有制和权力的私有制。这是一种无法调和的矛盾。

3. 贫穷是产生专制独裁的最好土壤。

4. 生产关系对生产力只有适合与不适合的问题，没有先进与落后的区别。适合就促进生产力的发展，不适合就阻碍生产力的发展。

5. 这种 A 型矛盾的双方是同生共灭的，其次地位是无法颠倒的。历史上没有一个阶级推翻其对立的另一个阶级的成功的任何一个事例。

6. 民主的主要目的是解决各级政府的权力斗争问题，就是限权、分权、限期交权和监督权，以使争权夺利的斗争特别是高层的权力斗争限制在合法的有序的范围内。一句话，民主的主要作用在于尽可能地阻止公共权力的私有和私用。只有在这种条件下，才能保障民众的自由、尊严和合法权利。7. 任何事物都不是一分为二<sup>[2]</sup>，而是一分为多的，不是合二为一，而是合多为一的，因为任何事物都是由矛盾双方和复杂的中间体所组成的三位一体

**【V】。 老子《道德经》，孔子《易经八卦》与对立统一规律(矛盾律)**<http://www.sciencepub.net/academia/aa0201>, Academia Arena, 2010;2(1),

8/2009

**【内容摘要】**：作者曾在《对立统一规律(矛盾论)的科学依据和结构类型》<sup>[1]</sup>一文中指出，由于构成现今宇宙中最简单最普遍最众多最长寿命的基本物质粒子是氢原子 H，即带一个负电 e<sup>-</sup> 的质子 p，‘由一个质子 p 和一个负电子(e<sup>-</sup>)所组成的氢原子 H 是构成我们宇宙中的任何物质、物体和事物的元件和基石’。‘现今宇宙中任何复杂的物体都是由最简单的许多氢原子所结合成的元素和化合物等层层结合而成，所以复杂来源于简单’<sup>[1]</sup>。最简单的氢原子 H 的结构是一对 e<sup>-</sup> 和 e<sup>+</sup> 所组成的对立统一体依附在巨大的中心体质子 p 上，构成“三位一体”，才能成为一个独立存在的事物。氢原子 H 几乎能与任何元素的强结合力和所发射的各种电磁波等特性就是其内部结构运动变化的外在表现。本文的目的就是比较和分析老子《道德经》，孔子《易经八卦》和对立统一规律(矛盾论)的辩证法观点，并与现代科学的实证观点作比较，从其中认识宇宙物质基本结构，其外部运动状态和表象等的基本的普遍的和相对永久的共同规律，以便人们能用较正确的辩证法观点作指导去探讨未知的领域和世界。本文的主要观点是：老子与孔子的哲学观虽然不同，但是并不互相排斥，而是互补的，是一个硬币的两面。将老子和孔子的辩证法观点结合起来，就相当完好地、某些方面甚至超过了当代对立统一规律(矛盾律)的基本观点(见 VI-【4】的结论)相符合，而矛盾律是辩证法的核心。因此，他们的对立统一规律(矛盾论)观点是中华文化的精华、核心和宝贵遗产。

实际上，老子和孔子才是真正的辩证法和对立统一规律(矛盾论)的始组。这才是中华文化的精华和核心，是中华文化历久不衰的根本原因。中华文化中，从天道到平民大众的为人处事和口头禅都充满着辩证法和对立统一规律的智慧 and 思想，它对每个人的生活方式和行为方式起着主导作用。比如，阴盛阳衰，相辅相成，物极必反，祸福相倚，相生相克，阴阳，兴亡，进退，得失，趋吉避凶，应变之道等等。为什么五胡乱华，元朝和满清都长期地占领和统治中国，但最后还是被中国文化所同化？我想，这不是因为中国人讲什么“仁义礼智信”和“中庸之道”的原因，而是因为中国人都太懂得和运用辩证法，太懂得能屈能伸、刚柔相济等应变之道。为什么古代四大文明(埃及、巴比伦、印度、中国)中，只有中华文化历久不衰？为什么印度佛教到中国后变成中国佛教？但并不是所有的“变”都是好的，所有的“不变”都是坏的。是“变”还是“不变”，是“量变”还是“质变”还是“突变”，取决于外缘和内因相结合的条件是“成熟了”还是“未成熟”。当一个人的思想观念和行为不合时宜的“乱变”时，就会给他带来巨大的失败和灾祸，比如：上世纪 50 年代的老大哥几年之内就变成修正主义的敌人，亲密战友 3 年内就变成野心家阴谋家，文化大革命要 7~8 年搞一次，不断革命等。中国汉奸如此之多可能就是易“变”所产生的副作用。中国近代运用辩证法的高手和让人“叹为观止”的范例，莫过于张之洞的“中学为体，西学为用”和邓小平的“中国特色社会主义”，其丰富的内涵使人回味无穷。正如老子所言：“道可道非常道。名可名非常名”。

**【关键词】**：老子；道德经；孔子；易经八卦；阴阳；对立统一规律(矛盾律)；宇宙观；宇宙物质的基本结构；一对矛盾体与中间体组成的“三位一体”结构；事物运动的中间状态：

**【1】.老子和孔子的学说的起源及其关系**

老子(大约 571 - 471BC)和孔子(551 -- 479 BC), 都大约生于 2500 年前的东周时代。老子只比孔子约大 20 岁。他们二者的学问和智慧都来源于《易经》及其中的“阴阳”学说。可是二人的哲学观，社会观和人生观等方面却大不相同。但两家学说都不像西方的宗教一样具有排他性。所以“儒”“道”两家的思想似乎一直就是相互渗透和借鉴的。大约在二人死后 1200 年的唐朝末年，正式形成了“内儒外道”的观点，这表示两家既是独立的而又相容的。后来邵雍成为“内儒外道”学说的集大成者。

一九七六年大墩子遗址出土距今约 6000 年的原

始太极图基本构思是无极、阴仪和阳仪，圆点或圆圈为无极，处于太极的中心位置，是原始太极图的心脏和眼睛，阴仪阳仪为太极图的两翼。阴仪和阳仪就是盘古开天地时的清气和浊气。该图富有动感，似乎宇宙的清气和浊气正在旋转运动中，清气将要上升为天，浊气将要下沉为地。这就是老子和孔子宇宙观思想的共同来源。老子是用“道”以取代“无极”作为终极性的概念，并配以“阴阳”使其“道”转化为万事万物的“有”。而孔子却另辟蹊径，走“两仪生四象，四象生八卦”的路。两人的分歧从此开始，然后各走各的路。

孔子也曾问“礼”于老子。老子当然知道易经

和八卦。但是在老子的《道德经》中，除了讲“阴阳”外，看不到有关《易经和八卦》的任何一点内容或词句片段。为什么？而孔子老来又废寝忘食地研究易经八卦十多年，又为什么？这些都是偶然的吗？答曰：绝对不是。从老子的道德经中可以看出，老子是否定和看不起八卦的，也是否定孔子的思想和作为的。请看老子是如何说的：“大道废，有仁义；智慧出，有大伪”；“绝圣弃智；绝仁弃义；绝巧弃利”；“天地不仁，以万物为刍狗；圣人不仁，以百姓为刍狗”。这其实是老子不指明地对孔子宣扬“仁爱”，“尧舜”，“克己复礼”“修身齐家”等那一套观念的严厉批判。

**老子和孔子的根本分歧表现：老子主张“无为”和“出世”，认为只要人们都按照天地间的“大道”为人处事，君王无为而治，绝圣弃智，平民少私寡欲，就能达到天下太平。而孔子主张“有为”和“入世”，认为“大道”是难知难行的。孔子：“天道远，人道迩”。所以人人必须从自己修身齐家克己复礼开始做起。**

孔子说：“朝闻道，夕死可矣”。这除了表示孔子渴望“闻道”之外，其实可能还有另外更重要的一层意义，就是认为“道”是既难闻又难学的。孔子活到了古来稀的岁数，还未死，以此暗喻他一辈子尚未闻“道”，他可能以此暗指“道”之难闻。因此，他认为只有每个人从自己修身做起，从细节做起，才有可能最终达到国治而后天下平。

老子和孔子都是当时鼎鼎大名的学者，在江湖上都是响当地自成一派。彼此对各自的观点应该是都有所了解的。甚至周朝的一个边疆小吏都能久仰老子的大名，所以能在老子骑青牛过函谷关时，关令尹喜对老子曰：“子将隐矣，强为我著书”。但是老子不像孔子那样招摇过市，孔子有弟子 3 千，72 贤人，而且还故意大摇大摆地周游列国。老子则恰似江湖中的独行侠，心高气傲，独往独来。或者老子的“道”得不到当时知识界（士）的赏识和信仰也是可能的。老子没有多少粉丝和追随者。所以最后只落得一人落荒而走，单骑过函谷关。

老子为什么会落得如此孤苦伶仃呢？这是与当时的时代大环境有关的。在当时的春秋时代，正是奴隶制解体后向封建社会过渡的时代，是小农经济生产力蓬勃发展的时代。诸侯们为了兼并扩张急需人力和谋士。使当时的“士”，即知识分子有择主而侍以博取功名的自由。“此处不留爷，自有留爷处”。在这种大环境下，有几个“士”会甘心情愿追随老子“少私寡欲”“绝巧弃利”呢？所以，提倡“无言”与“希言”的老子在过关时却不得不发愤著书立说，写下了五千言的“思者自道”的绝世的经典，即《道德经》作为自己永世屹立的墓碑。

我想，老子心中平时就可能对自己的满腹经纶

无人接受而有些愤愤不平吧。这反映了老子的平常心态也许并不平衡。所以老子愤愤地说：“圣人不仁，以百姓为刍狗”。老子这样一部有完整思想体系的伟大著作能在过函谷关的短期间就写好吗？我都怀疑是否老子早写好了竹筒放在青牛的袋子里交给关令尹喜的。不然，一个小小的关令尹喜有什么能力财力智力和热情去为老子传播经典著作作无私地奉献呢？

孔子曾问“礼”于老子，大概也只有一次吧。老子当然是不屑于谈“礼”并可能加以尖锐的抨击的。老子：“夫礼者，忠信之薄，而乱之首”。孔子也有可能顺便谈及“道”吧。可能二人话不投机就分道扬镳了。二人以后再也未见面。所谓“道不同，不相与谋”，这是不是孔子心中也在暗指他与老子之间的关系呢。

而且，孔子是要君王去学习“尧舜”的品德和为君之道，而老子是要君王“无为而治”，回归到上古原始时代，老子：“执古之道，以御今之有”。但是，毕竟孔子也曾求教过老子，再加上孔子注重“礼”和修养，所以，孔子的著作中从未批评过老子。可见孔子还是尊崇老子的思想学说和人品的，只是不认同他的观点而已。而老子似乎对孔子就耿耿于怀而不太客气了。

## 【II】老子的宇宙观——“道”

宇宙中任何一个独立存在（过）的物质实体，大至整个宇宙，小至一个原子电子，在宏观上看都是简单的，都是“一”。但是从微观上看其内部结构都是复杂的。所以复杂来源于简单。整体是由许许多多的单个个体一层一层的组成。宏观与微观是相对而言的。所以“一”就是独立存在于宇宙之间的任何一个相对稳定的物质实体。“一”是任何一个实体的整体，在宏观上看是整体。从微观上看是个体。所以“一”就是“有”。老子：“合抱之木，生于毫末；九层之台，起于累土；千里之行，始于足下”。所以，大“一”是由许多小“一”的诸多层次结合而成的。

“一”或者“有”从何而来？宇宙从何而来？各种物质实体从何而来？老子认为：万事万物总有它的起始。老子答曰：都来源于“道，来源于“无”。老子：“天下万物生于有，有生于无”。“无” $\neq 0$ ，“无”不是零，也不是彻底的什么都没有。零本身是不能生成什么东西的。“道”，“无”必须通过零或者说与零配合才能变为“有”，才能生出“有”。所以，“道”只是无形，不可言状，“道”和“无”只是看不见摸不着的充满整个宇宙空间的无形幽灵。并不是 0。并不是什么都没有。

所以，从现代科学的观点来看，“道”，“无”相当于充满整个宇宙“时空”的“能量”。而



0可以说就代表着“时空”。当一个实体（万事万物）（有，一）一旦从“道”“无”中生出来，它就开始必然占有它所需的一定的“空间”，它的生命就在它出世时的0时开始计时。因此，老子的“道生一”相当于说明我们现在的这个宇宙实体来源于“能量”和“时空”，而这是与现今的宇宙大爆炸标准模型的结论相符合的，这个模型的正确性是根据近代科学的理论和实验以及天文观测的准确数据而得出的。

同时，老子还认为，“道”也就是大自然的运动规律。有一个总的客观规律在支配着宇宙中万事万物的生长衰亡。在所有物种产生之前就有这个规律，这也是“道”，由“道”产生了混沌一体的宇宙，它是大自然的一部份，必然会遵循大自然规律。违反“道”，即自然规律者，就要受到惩罚。老子：“天之道，不争而善胜，不言而善应，不召而自来，坦然而善谋。天网恢恢，疏而不漏。”

现今宇宙中任何复杂的物质实体都是由最简单的许多氢原子所结合成的元素和化合物层层结合而成。<sup>[1]</sup>1974年乔治(Georgi)和格拉肖(Glashow)提出了把强、弱、电三种相互作用统一在一起的SU(5)大统一理论，按照该理论，质子是不稳定的，它的寿命约为 $10^{28} \sim 10^{31}$ 年。但实际上美国、印度和日本等国的实验尚未有确切的公认的证据证实质子有衰变的迹象。<sup>[1]</sup>而所有的质子p或者氢原子H都是在宇宙大爆炸后的极早期由能量转换而来的。所以现今宇宙中的一切物质实体（“有”，“一”）都是由实实在在的无数的物质基本粒子，即质子p或者氢原子H层层地结合而成。正如老子所预言：我们这个宇宙实体及其所有的物质都生于“无”，生于“道”，而“道”就是“自然界”本身所具有的，不生不灭，只是在按照“道”的规律改变结构和形态并生成万事万物。

### 【III】.老子宏观的“变化”的宇宙观--“道”的变化

#### 《1》。老子的宏观“变化”的宇宙观

老子：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和”

“道生一”表示由宇宙中的“能量”和“时空”生成了我们现在的“宇宙”实体，即“天”。“一生二”表示宇宙形成后演变成无数的恒星和星星等等实体，其中生成了我们的“地球”即“地”。所以“二”也就是老子所说的“地”。

“二生三，三生万物”表示地球形成以后，由于各种条件的相互错综复杂的影响和作用而生出“三”。

“三”是什么？“三”是完全不同于“二”，即在本质上完全不同于“地球”本身的东西，“地

球”本身是没有生命的实体。那么，不同于“地球”本身的“三”就是有机生物和生命了。一旦产生了有机生物的“三”，“三”就会演变发展出“万事万物”，直到发展进化出万物之“王”和万物之“灵”的“人类”了。

所以老子说：“故道大，天大，地大，王亦大。域中有四大，而王居其一焉”。这里的王是泛指，是指万物之王的“人”，即人类。“人”是与“道”，“天”，“地”同样伟大的。所以中国古代一直将“天，地，人”三者称之为三才。这就是中国古代文化中“天，地，人”“三位一体”和“天人合一”的思想的来源。在这三位一体中，“地”为“阴”，“人”为“阳”，人附（负）着于地，正是阳附（负）着于阴。地拥抱着人，正如阴拥抱着阳。人和地之所以能和谐共处，就在于“天”作为“中间体”能够供给“地”“人”以能量，即“冲气以为和”。

老子进一步又说：“人法地，地法天，天法道，道法自然”。这就是说，人类的生活方式和行为方式一定要符合天地和大自然的规律。人类应当效法天地，将其财富和爱普施给所有的人而不求回报。人类只能顺应效法天地和大自然，不能与天地和大自然为敌，才能生存和发展。只有这样才合乎“道”，人类才能与天地和大自然和谐的共处。

结论：可见老子是从宏观的现象上，从宇宙整体演变的状态上，从事物状态之间的“阴阳”相互对立和依附于“中间体”的关系和作用上，去观察宇宙演变发展成万事万物的生生不息的过程的。

《2》。但是老子并没有认识到他的“道”的宇宙观从微观上看也是正确的

任何物体内部结构都至少要有一对“阴”和“阳”，二者相反相成，对立统一，构成矛盾的两方面，这两方面既相互联系又相互对立（矛盾）的作用才能维持该事物成为一个独立存在的稳定实体。这实体的内部只有达到‘引力’与‘斥力’的平衡才能维持其结构的稳定。也就是说，任何事物的内部只有达到矛盾两方面的势钧力敌，或者说达到对立面的统一，或者说达到阴阳的调和，才能保持该实体内部结构的稳定，才能保持该事物的本质状态和特性的确定性。如果内部斥力大于引力，物体就会膨胀、破裂，改变结构，解体爆炸。如果内部斥力小于引力，物体就会缩小，被压缩，破裂，塌缩而改变结构，这就是中国古代哲学中“阴阳”两方面“相反相成”和“相辅相成”的道理。

但是阴和阳，矛盾或对立的两方面不是相互孤立和绝缘地存在着，而是相互联系作用的，谁也离不开谁的，而又相互排斥和保持一定的距离的。因此，矛盾二者之间就必须有“中间体”既将二者联系在一起，又将二者隔离开一定的距离。这个中间

体就起着“负阴抱阳，冲气以为和”的作用。

**结论：因此，一个简单基本的独立的实体能够稳定的存在的必要和充分的条件，是其内部结构至少应该有一对矛盾体和一个中间体 3 者结合所组成的完整的“三位一体”，3 者缺一不可。**

**仅仅一对矛盾体而无中间体不能组成任何实体。**比如，一对  $e^+$  和  $e^-$  碰到一起不能组成任何实体，而是湮灭成一堆能量。只有与一个重大的质子  $p$  结合在一起，以质子为中间体才能组成一个稳定的氢原子  $H$ 。同样，2 个夸克不能组成 1 个质子，只有与第 3 个夸克( $uud$ )结合在一起时，使 1 个夸克互为另 1 对夸克的中间体，这样才能结合成最稳定最长寿命的质子  $p$ ，其寿命竟达到约为  $10^{31}$  年。同样，1 个碱基与 1 个磷酸不能结合成为 DNA 的一个基元--核苷酸，只有与 1 个大的糖分子 3 者一起才能结合成 1 个稳定的核苷酸。只有资本家和工人阶级不能形成 1 个资本主义社会，而必须有许多庞大的中间阶层和别的阶级作为中间体。所以列宁说：“没有纯粹的资本主义”。

由此可见，所有宇宙中独立存在的任何一个实体个体，即“一”，都是按照“道”，即大自然的规律演化而形成的，是从“无”到“有”，当它的“前身”转变为“现身”时，二者就变成完全不同的东西，就是走向反面，而不是  $1+1=2$  所形成的混合体。这就是老子“道生一”思想用于微观上的解释。每一个物质个体，“一”的内部结构都至少有一对矛盾体，这就是“二”，但仅仅有“二”是不能构成一个实体个体的，还必须要有中间体“三”将矛盾体“二”既分开适当的距离又结合在一起，“负阴而抱阳”，并供给矛盾体活动的能量，而达到“冲气以为和”。结合成一个实物个体。

有了这许许多多的物质个体，才会互相分别的逐层次的结合成万事万物。这就是从物质个体的微观结构上解释老子的宇宙物质的结构观：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和”。老子：“一阴一阳谓之道”。由此可见，老子的“道”也应该完全适用于微观世界，适用于事物的内部结构。适用于宇宙中每一个可以独立存在的单元。在这里可以讲，凡是存在过的事物都是合理的，即都是合乎“阴阳”之道的，即对立统一规律（矛盾规律）的。

#### **【IV】. 孔子的《易经八卦》（☰, ☷, ☱, ☴, ☵, ☲, ☶, ☳）**

**孔子的《易经八卦》是模拟宇宙中各个事物内部的基本微观结构的万能模型，孔子和其后的八卦学者是将八卦的静态结构模拟为各种事物内部结构的缩写，而将八卦内各爻和卦的变化模拟成事物内部状态变化过程的缩写。**易经：“穷则变，变则通，通则久。”因为古人无法观测事物内部结构的

变化，所以只能从事物外部状态和表象的变化去推测内部结构和本质的改变。

孔子认为八卦是描述万事万物个体内部微观结构的最好的方式。宇宙中任何独立的个体之所以能够存在变化和发展，就是因为其内部总是存在着“阴”和“阳”2 爻，即矛盾的两方面，两方面既对立又联系，既“排斥”又“吸引”的平衡状态是该个体存在的必要条件，而能将矛盾两方面维系结合在一起而保持平衡状态的是其内部具有一个强大的“中间体”，即另一个爻。这“阴”和“阳”2 爻与另一爻的“中间体”的结合是事物能够独立存在而保持其稳定和特性的充分条件。

所以，宇宙中任何一个能够独立存在的实体都是由矛盾的两方面和其中间体“三位一体”所组成的。这就是一个独立存在的卦必须由 3 爻组成的原因。反映在八卦中就是一对相反的阴“- -”爻和阳“-”爻和另一个作为“中间体”的爻构成“三位一体”。如离卦☲，坎卦☵等。3 爻成为一个不可分割的独立的单元。在这个独立的单元内，“万物负阴而抱阳，冲气以为和”。这就说明一个卦的 3 爻结构具有代表任何个体事物内部微观结构的普遍的代表性，这就是中国上古时期的贤哲们利用八卦以便认识事物内部结构和变化的最佳的智能工具。

卦内爻的变化用以描述相对应的事物的内部变化和其未来的发展方向。用卦的爻象和爻辞反映自然界和社会生活中的“大人”和“小人”、吉和凶、得和失、益和损、泰和否、既济和未济等一系列对立统一的现象的变化趋向，太极图中的阴和阳十分对称平衡，它提示人们，处理问题的原则应该是不偏不倚，以中为度，注意总的平衡与适度。但是在上古时期，中国的先贤先哲们是无法也无工具观测到事物内部的结构和变化的，而只能凭经验和想象用八卦的模型配合对事物外部的表象和状态进行观测，以求领悟和模拟到事物未来的近似的变化发展趋向。

**结论：所以，八卦其实是万事万物的一个简单而又有智慧的模拟的结构模型。构成这个简单模型的 3 根支柱，即“阴”“阳”和“中间体”是宇宙中任何一个独立存在的个体所必须具备的。**《八卦》就是将复杂的事物的内部结构及其变化规律简化为八卦的形式和变化规则加以推演，以预测事物的变化发展趋向。而八卦的形式和变化规则是中国上古时代的先哲们伏羲，周文王和孔子所写的《易经》所规定和阐述的。

**《1》。世界是由物质构成的，而物质是有结构的。一切现象都是物质活动和变化的表现。**八卦就是用爻的排列组合和变更去类比事物内部的结构形式和实质的变化的。

宇宙中一个最简单的实体为空间实体，内部结

构必须至少有 3 个支柱支撑,以保持其独立存在的平衡稳定状态。事物个体内部的结构形式分别有:

#### 1\*. 一个中心 2 个基本点的结构形式:

这就是一个大的中间体结合 1 对较小的矛盾体构成一个独立存在的个体。比如,氢原子 H 的结构就是,外围一个负电子 e<sup>-</sup> 围绕大的质子 p 运动,而正电子 e<sup>+</sup> 则附着在质子 p 上。氦是一个 e<sup>-</sup> 围绕一个大质子 p 和一个中子 n 所组成的核心运动。氦 He 是外围 2e<sup>-</sup> 围绕大的 2 个质子 p 和 2 个中子 n 所组成的核心运动。如 DNA 中的一个基本结构单元称为核苷酸。除一个碱基和一个磷酸的这对矛盾以外,中间还必须有一个较大的糖分子。正是这个糖分子将碱基和磷酸牢固地联接在一起又分隔开来,并且提供所需的能量,才保持了核苷酸的稳定。由这种 3 个核苷酸所组成的大量的密码子的有序连结形成了 DNA 的极其复杂的稳定可靠的遗传作用。又如,共价键的化合物:水, (H—O—H), 二氧化碳 (O=C=O)。资本主义社会:资产阶级,工人阶级,加上其它的许多庞大的中间阶层;封建社会:地主阶级,贫雇农,加上其它阶层。

所有这些结构形式都与八卦的不同结构形式相对应: ☱☲☳ ☴☵☶。

#### 2\*. 3 足鼎立的结构形式: 3 根几乎等同的支柱中的任何 1 个互为另外 2 个的中间体。

如由 3 个不同颜色(红, 绿, 兰)的夸克构成的质子 p。3 种不同的碱基所构成的 DNA 中的 1 个密码子。这种结构都是异常简单稳定和精密的。再如,宇宙的 3 个组成部分:能量,物质,时空;强子,夸克和电子的 3 个物理量:质量,电荷,自旋;空间由 3 维构成;黑洞的 3 个独立参量:质量,角动量,电荷;一切颜色都可以由红,黄,兰 3 元色调制出来。老子 3 宝:“一曰慈,二曰俭,三曰不敢为天下先”。孔子讲三畏:“畏天命,畏大人,畏圣人之言”。经济:个体经济,集体经济,国家经济。美国霸权的 3 支柱:军队,金融,石油。人类的 3 种原恶:任性,懒惰,妒嫉。<sup>[7]</sup>人类的 3 种原欲:食欲,性欲,知欲。<sup>[7]</sup>

恩格斯:正是人的恶劣的情欲,贪欲和权势欲成了历史发展的杠杆。杨继绳有一句很形象的名言是:“如果一个记者的成就是一个三角形的面积的话,那么,调查,读书,思考,就是这个三角形的三个边,三个边越长,三角形的面积就越大;而缺少任何一个边,三角形的面积就等于零。”这种 3 足鼎立的结构形式所对应的八卦结构形式: ☱☲☳。

#### 3\*. 层次型结构形式:

八卦中任何一卦内的 3 爻从下到上的叠合是有顺序的,这种顺序是不可以颠倒的。因此,1 卦中 3 爻的叠合可以表示了一个完整事物结构的 3 个层次:下(底,基)层,中层和上层。事物由低级向

高级的发展就是由底层向上层的发展。3 层是相互联系又相互制约而构成一个整体。例如,三才:天,地,人。社会:经济,政治,文化。国家的 3 元素:土地,人民,政权。建筑物:基层,各层楼房,屋顶。宇宙中任何事物须经历 3 种状态:出生,过渡态(中间态),死亡。当然,这 3 层也是由“阴阳”两面与其中间体“三位一体”组合成 1 个整体。如果用八卦的结构形式来看,相当于八卦的某 1 个单卦,如 ☱, ☲ 等。

#### 4\*. 复合结构形式,

以上 3 种结构形式的多种结合或者组成 1 层或多层的结合而构成 1 个新的实体。如一个简单的氢原子 H<sub>2</sub> 就有多层多重矛盾体组成,外层 2e<sup>-</sup> 与 2e<sup>+</sup> 的矛盾,质子中子内各有 3 夸克的矛盾,质子与中子也构成矛盾体。一个家庭内就有夫妻矛盾,代沟矛盾,经济,思想观念和爱好兴趣等等矛盾。

#### 5\*. 八卦中每一个卦内部爻的变化代表一个事物的小变,“量变”,用八卦图的反时针运转方向从一卦转变为另外一卦比拟事物结构和本质的变化,即“质变”。

八卦的四象(春夏秋冬四时)以东方为苍龙,西方为白虎,南方为朱雀,北方为玄武。或称作,左青龙,右白虎,前朱雀,后玄武。八卦亦称“经卦”。乾 ☰、坤 ☷、震 ☳、巽 ☴、坎 ☵、离 ☲、艮 ☶、兑 ☱、八卦,主要以天、地、雷、风、水、火、山、泽八种自然现象为象征,去比拟万事万物的现况和变化趋向,并认为“乾”(天)、“坤”(地)两卦在“八卦”中占特别重要的地位,是自然界和人类社会一切现象的最初根源。《易经》所说的卦,是宇宙间的现象,是我们肉眼可以看见的现象,宇宙间共有八个基本的大现象,而宇宙间的万有、万事、万物,皆象征这八个现象而变化,这就是八卦法则的起源。八卦规定以反时针的运转方向比拟一个卦朝向另外一个卦的转变方向。比如“乾”卦内部各爻经过 7 次转变后,向左转变为“大有”卦,即表示一个事物发生了“质变”。这种卦的转变方向代表太阳系统运行的方向,法则和原理。

《2》。宇宙中任何一个事物都是在时空以内随时随地变化着的。八卦就是通过每一卦内爻的变化来描述和了解事物内部的结构(实质)变化的动因,过程和趋向。从一卦变到另一卦表示事物从一种状态转变到本质不同的另一种状态。

1\*. 由于每一卦内“- -”爻“-”爻的位置和顺序的不同,其结果代表着不同结构的事物和外在的状态和特性。其内部每 1 爻的转变,或由“- -”变为“-”,或由“-”变为“- -”,表示一个事物内部结构的小变导致外部状态和特性发生了改变,由此人们可由其外在表现推测其内部结构的变

化。比如，看见一个人突然发了大财，可以用“为富不仁和为仁不富”规律判断此人的“心”变坏了，此人是存心用不正当的手段作了坏事。当然可以根据所了解到的他的具体情况和所处的大小环境用八卦中的某一卦对他的发展趋向（前途）加以推演，指出他的近景（小变，爻变）和远景（大变，卦变）。

2\*. 古人是从事物的外部特性表象和运动状态的变化去了解其现状和未来的。但是事物的表象是其本质的外在表现，是事物的内部“阴”“阳”两方面，即矛盾两方面在外界的作用下，其内部矛盾体和其中间体的成分和结构发生变化所决定的。因此，古人从观察事物的外部现象的变化去推断事物内部的本质和结构的变化是非常困难的。他们不仅需要事物的存在变化发展的规律即“道”有正确的心领神会的理解，而且还要有“见微知著，去粗取精，去伪存真由表及里”的丰富的经验，抓住其主要的表现特性及其变化发展的方向，才能透过事物的现象看到其本质。

特别是由于事物的复杂性和多层次性，必需具有较高的理论修养，丰富的经验和足够的智慧和悟性，只有这种人才可能运用八卦有所成效，八卦只是这些人观察天时地理和人事的一种道具而已。一般而言，天赋与境界越高、经验（指理性知识、社会阅历等）越丰富的人，所能包容、理解的事物也越多，所能预测的对象也越广、所预测的结果也越正确。特别与自己地位经历和文化背景越接近的人和接触的较多的一类人，更能相互理解、沟通的程度也越高，所预测的结果也可能越准确。

3\*. 由于卦的象征意义，其内部的阴阳，矛盾当然不一定仅仅限于一对，而可以存在许多对。中间体也不一定仅仅限于一个一种，而可以有许许多多。这就是说，卦所代表的不仅仅仅限于一个独立存在的基元实体，也同样能代表独立存在的复杂物体和事物。宇宙中任何其它独立存在的事物都比最简单的氢原子 H 的层次要多和复杂得多。中国上古时伏羲之前，只有简单的以 3 爻为 1 卦的八卦，但难以表示事物变化的多阶段性和复杂性。

如上面所述，一个最简单的质子 p 就有 2 个层次的矛盾。所以后来在周文王时（约公元前 1100 年）将八卦改变为 64 卦，将每 1 卦由 3 爻变成 6 爻，即将原来 3 爻 1 卦的 2 卦叠合在一起成为 1 卦。将 8 卦变成 64 卦表示事物变化的复杂性，由 1 卦的 3 爻变成 6 爻表示了事物变化多阶段性和多层次性。另一种说法是伏羲时已经将 8 卦变成 64 卦（伏羲画卦，由八而至六十四，一气呵成）。

但是在文王作卦辞，周公作爻辞，孔子作系辞后，8 卦就按照他们制定的理，象，数的原理和规则作为八卦学者们瞭解宇宙间万事万物变化规律的

依据，特别是发展成为用于推断人们今后的“进退得失，吉凶成败”和未来命运的工具。但是一个人是一个特别复杂的个体，他本身和与外界存在着许许多多错综复杂的随时可变的矛盾。比如，他的思想意识七情六欲经历经验生活行为方式思想观念和许多成见的矛盾，情感矛盾，家庭朋友团体社会矛盾，经济政治文化矛盾等等。将一个人所有的矛盾归纳到只有 2 个阴阳层次的 1 个卦中加以简化的类比和推演，以推断其发展趋向甚至于其未来的命运，这是极难做到的。而且其周围的家庭团体社会等大小环境都在急剧的变化。“天有不测风云，人有旦夕祸福”，这是对八卦无能为力的最佳描述。

### 【V】。《道德经》与《易经八卦》；老子与孔子对事物变化观的比较

《1》。老子的道德经和孔子的易经八卦的基本思想都是认为宇宙和万物都是在变化的，是生生不息的。老子认为“道生一，一生二”与八卦中的“无极生太极，太极生两仪”是相通的，这也是孔子的观点。这就是说，二者都认为宇宙来源于“混沌”，然后转化成万事万物。而万物生长衰亡的变化规律是“阴”“阳”两方面相互作用的结果。接下来，老子说“二生三，三生万物”与八卦的“两仪生四象，四象生八卦”的观点就分道扬镳了。

这种不相同的表现：老子是从宏观上看宇宙中各种事物的外在表现的状态和特征的生生不息的变化发展，旧的事物衰亡了，新的事物不断地从旧事物中生长出来了。所以老子所讲“阴”“阳”即是事物本身的“阴阳”，也是将 2 个相联系和相互作用之间的事物从外部分为“阴”“阳”。老子非常注重事物在外界的作用和影响下，产生此消彼长的转化。

而孔子的八卦是从微观上去看一个个事物个体内部的“阴”“阳”2 方面是如何变化和转变的，是经过哪些阶段“由盛而衰”或者“由弱而强”的。这就反映了老子的思想和孔子思想的重大的差异。这种差异表现在二者的社会观和人生观方面出现了重大的分歧。老子否定社会经济的巨大发展和进步，认为当时社会已经坏得无可救药，老子对现状是悲观的，所以主张回归原始社会，主张“无为”和“出世”。一方面要求在上位者“无为而治”，“无为而无所不为”。另一方面，即要求人们“少私寡欲”，“绝圣弃智”，“绝仁弃义”，“绝巧弃利”。就是说，都是社会进步惹的祸。可见，老子是想回到那人人“无可欲”的原始社会。

孔子主张“入世”和“有为”，主张“仁和礼”。一方面要求在上位者“实行仁政”，“一旦克己复礼，天下归仁焉”。同时，认为当今的乱世，是由于“礼崩乐坏”，由于“乱臣贼子”的“犯上作乱”。因此，只要人人修身齐家，“己所

不欲，勿施于人”，“君君，臣臣，父父，子子”等等，就可以回到尧舜禹汤和周文王的盛世。所以孔子说：“吾从周”，**孔子认为当时社会的乱象是偏离了周文王的“礼乐”的结果。所以应该积极地改变现状。**其实，这两种救世药方都是无法救世的，因为他们都是对社会经济的发展持否定的态度，**都是回头向后看**，而慨叹今不如昔。

现状只能是向前发展，而不能后退。既不能退回到孔子所称颂的周文王时代，更不能退回到老子所幻想的原始社会。现实使他们的理想都破灭了。使得老子孤独的骑青牛过函谷关，向西遁隐。孔子想“道不行，乘桴浮于海”，向东寻找蓬莱仙阁。这一西一东，一山一水，看似背道而驰，其实都是**厌世后的无奈**，殊途同归，都想去寻找自己的天国归宿去了，正像打败仗后的将军弃甲归田。也正如李白说得好：“古来圣贤皆寂寞，唯有饮者留其名”。

《2》。**宏观和微观：老子和孔子在认识论上的分歧。**虽然老子和孔子都是认识到世界上万物都是变化的。但他们是从不同的角度和方法去观察事物的变化趋向的。老子和孔子当时都是从观测事物外部现象和状态的变化去推断和类比事物的未来发展和结果的。

**老子是注重于从宏观的事物的外部表象和外因的作用**去观察和说明事物之间的“阴阳”变化的此消彼长，从而去解释该事物总的变化趋向。所以老子总是从事物正反两面的对比而作出结论。老子：“兵强则不胜，木强则折；强大处下，柔弱处上”，“为无为，事无事，味无味”，“轻诺必寡信，多易必多难”，“天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已”，“福与祸相伴，败与胜相连，刚与柔互补”等等。

**而孔子是注重于从微观上去体察事物内部“阴阳”的变化**而说明事物个体的变化趋向。所以孔子讲“礼”，即要人们遵守纲常，**从修身做起**，守规矩。因此，孔子是教人们做人的行为规范。孔子：“克己复礼为仁”，“己所不欲，勿施于人”，“孝弟忠信”，“君君，臣臣，父父，子子”，“孝弟也者，其为人之本欤？”，“人无信不立”。孔子作《春秋》，使乱臣贼子惧。孔子对《易经》所作的评语和结论是：“**洁静精微**”。这就是说，孔子是从微观上去体察事物内部的本质变化的，因此，孔子注重事物的细微末节的变化。

《3》。**老子更多的（或者说更侧重于）看到了事物在时间上向对立面的转化和肯定与否定的对立统一。****老子认为事物的“质变”并不难达到。**所谓‘物极必反’而向相反方向的转变，就是指此种类型。老子：“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随”，“福与祸相伴，

败与胜相连，刚与柔互补”，“图难于其易，为大于其细。天下难事，必作于易；天下大事，必作于细”，“合抱之木，生于毫末；九成之台，起于累土；千里之行，始于足下”。为了不至于使事物快速地转向反面，达到‘物极必反’。**所以老子主张“守中”；反对暴发，“物壮则老”；“知足不辱，知止不殆，可以长久。”**

孔子则是从微观上去看每个事物本身的本质变化和转化的。虽然孔子从八卦上能够察觉到**有“否极泰来”**这回事。但是从卦上看，这种转化是**极难完成的。孔子认为事物的“质变”很难达到。**正如由乾卦转到对面的坤卦一样，由否卦转到对面的泰卦，都要经过 16 卦的有顺序而毫无错乱的转变才能达到的。因此，在孔子的思想上可能认为这种“否极泰来”的内在本质（内部结构）的转变几乎是不可能达到的。所以孔子说：“上智与下愚不移”；“君子喻于义，小人喻于利”；“君子坦荡荡，小人常戚戚”；“不好犯上，而好作乱者，未之有也”。孔子认定**“江山易改，本性难移”**。

《4》。由此可见，孔子虽然由研究八卦从微观上感觉到了事物的变化，事物的本质是在变化。但是另一方面，**他把事物本质的变化看成为微小的和缓慢的量变，很难得产生走向反面的质变。**因为他没有深刻地体会到“阴”“阳”互生互克的道理。**而这正是老子思想最深刻最光辉灿烂地方。**老子深刻地体会到正反两方面的事物是同时产生和共存的，或者说一个事物同时存在着正反两面，即阴阳两面。**正反两面在一定的条件下是不难朝相反的方向转化的。**所以老子说：“祸福相依”；“智慧出，有大伪”；“信言不美，美言不信。知者不博，博者不知”；“以其不争，故天下莫能与之争”；“人之生也柔弱，其死也坚强；故坚强者死之徒，柔弱者生之徒”等等。

《5》。**老子还提倡“防盈戒满”“守中”，强调事物不要过快地转向其反面，就能保持长久。**这大概后世道家们“**清净寡欲**”以求“**长生不老**”的依据。记得有某科学家曾经将老鼠分为 2 组作实验。一组正常喂食，另一组喂食量减少 1/3，结果少食者的寿命延长了约 1/3。所以，要防止（阻止）事物的迅速下滑，以防发展到顶点（临界点）而走向反面。因此，老子说：“**知足不辱，知止不殆，可以长久**”。在老子看来，一切事物的正反两面都能向互转化。比如，有与无，生与死，福与祸，吉与凶，治与乱，真与伪，善与恶，美与丑，智与愚，胜与败，刚与柔，难与易，等等。老子：“弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫能行”。所以老子强调如果没有条件，没有外力的推动，事物就不会转变。强调“美”和“善”只有与其否定性的对立面——“丑”与“恶”相比较的对立过程中，才能充

分地显现出来。

孔子是从八卦图上认识到万事万物处在一卦之第 3, 4 爻的状态是最壮实的状态。事物处在第 1, 2 爻状态时尚显幼弱, 而发展到 5 爻之后, 事物就开始转向走下坡路了。所以孔子主张“中庸之道”。也就是老子的“守中”。这算是“道”与“儒”的相通之处。孔子:“君子中庸, 小人反中庸。君子之中庸, 君子而时中; 小人之反中庸也, 小人而无忌惮也”。所以孔子认为君子应该四平八稳, 不走极端。而小人的本性就是肆无忌惮, 走极端, “和尚打伞, 无法无天”, “我是流氓我怕谁”。

《6》。孔子为什么那么热心地废寝忘食地研究八卦和推崇八卦呢? 孔子的中心思想是讲“礼”和“仁”, 是制度和秩序的维护者。他认为每个人各安其位, 各守其职, 不犯上作乱, 就天下太平了。而八卦中所允许的“小变化”是极难“朝反面变化”的。这种格局正符合他的“礼”的治国理念和要求的。请看孔子给八卦写的系词的首篇, 那恢弘气魄的开篇可以说是惊天动地: “天尊地卑, 乾坤定矣; 卑高以陈, 贵贱位矣; 动静有常, 刚柔断矣; 方以类聚, 物以群分, 吉凶生矣; 在天成象, 在地成形, 变化见矣。”。

可见, 孔子是在借八卦的形式证明: 尊卑贵贱之分是合乎天道的, 是难以变更的。因此“君君, 臣臣, 父父, 子子”以及所有的“纲常”“礼仪”都是不可或缺和不能变更的。而孔子所指的“变化”则是“在天成象, 在地成形”。但是天地的这种“象”和“形”的变化由于地球的自转和公转是长时期的循环往复。因此, 相对于人间的事物和社会制度来说, 从总的长时期来看, 这些“象”和“形”的变化也几乎是亘古不变的。八卦中的小变渐变和缓变的显像和暗示为孔子提供了可信的根据。因此, 维持“礼”和“制度”“纲常”的长期不变性就是合乎天道的。

而老子是从自然现象中的突变来看社会和人事的巨变的。老子:“飘风不终朝, 骤雨不终日。天地尚不能久, 而况于人乎!”

《7》。孔子从八卦中虽然认识到, 宇宙中的万物, 世界上的一切的人和事, 没有一样东西是不变的。但是老子和孔子对看待“一切皆变”观点和态度是大不一样的。

老子是深刻地认识到, 事物本身就存在着“正反”两面, 并且与外界的某些事物也是存在着严重的矛盾与对立。因此, 在老子看来, 事物的变就是直接走向反面, 而且也不难走向反面。所以老子既认为“祸福相依”, “唯之与阿, 相去几何? 善之与恶, 相去若何?”也认为“祸福无常”。万事万物很容易“走向反面”。

孔子虽然从八卦上看到了“否极泰来”。但

是, 从八卦图上可以看出, 正如“乾”卦要变成“坤”一样, 一个事物从“否”卦要变成“泰”卦的“质变”, 同样要有顺序地经过 16 道卦才能达到, 而这 16 卦中, 每一卦都要经过有顺序地 7 次爻的变换才能完成, 这是比登天还难的。所以在孔子思想上体认到的“变”几乎都是“小变”, “缓慢地量变”或者是“循环往复的变”。孔子绝对不会承认“君子”会变成“小人”, “小人”也有可能变成“君子”。他也没有认识到或者不承认“君子”也有“小人”的一面, “小人”更有许多“君子”的一面。所以孔子竭力反对“犯上作乱”, 主张“兴灭国, 继绝世”, 维护“尊卑贵贱纲常”。

孔子感叹的是天道不言, 而“四时行焉, 百物生焉”的大自然循环往复的伟大的“生生不息”的力量。孔子在河上曰:“逝者如斯夫!”他是在感叹人生的匆匆短暂和生命的不停顿的生死相继和往复流逝。

《8》。结论: 为什么老子和孔子对万事万物的观察会有如此重大的差异呢?

当老子看事物的外部状态和表现的变化时。他认识到了外部力量对该事物的所起的巨大的影响和推动作用。而孔子是用八卦来描述或者预测事物的内部变化, 孔子没有体验到外部条件和强大的外力对事物本质转变的推动或者破坏作用。而只看到天地循环往复的运动带来了一个生气勃勃和欣欣向荣的生命世界。所以孔子当时并没有认识到将八卦与事物所处的外部大小环境配合和联系起来。

由此可以看出, 在孔子所处的春秋时代, 八卦并不流行的原因是不能深刻地解释事物和当时社会的巨变, 特别是事物朝相反方向的转变。同时这可能也是老子对八卦视而不见知而不提的原因吧。

孔子从其中心思想“仁”出发, 在人生哲学中提倡积极的入世态度。主张仁爱, 正视人生和社会, “正己正人”, “己所不欲, 勿施于人”, “己欲立而立人, 己欲达而达人”, “修身, 齐家, 治国, 平天下”等。这种积极进取的人生态度成为中华文化的优良传统。后世有能用“半部论语治天下”的说法, 以表示对儒学治世贡献的推崇。

然而, 人类只要有社会, 有分工, 有组织。就必须要有“纲常”和规章制度。问题在于, 孔子将“吾从周”的周文王的制度作为理想的“复礼”楷模。这是一种“厚古薄今”“今不如昔”的复古倒退的思想。

《9》。五行, 方位, 天干, 地支, 节气, 时辰等外部环境的作用对八卦发展的作用

孔子的八卦只有“阴阳”, 只是从事物本身状态和特性的变化去体验和认识事物内在的本质变化。而没有将外界即外因对事物变化的强大的作用考虑引入八卦, 或者说, 孔子还没有找到如何将外部作用

引入八卦的方式方法。或许孔子认为起决定性作用的外因是不可违的“天命”，人只能力所能及的顺天意而为。否则就是“自作孽，不可活”。所以孔子虽然在死前废寝忘食地研究了 10 多年的《易经八卦》，结果也没有产生多么广大的影响。甚至在孔子死后 100 多年的孟子也没有对《易经八卦》产生什么兴趣。

直到战国的末期，邹衍（305 ~ 240 B.C）创立了阴阳五行说。他提出了整个物质世界是由金木水火土 5 种元素组成的。事物的变化发展是由五行相生相克来实现的。人类社会的发展和自然界一样符合这个规律。邹衍和他的阴阳五行说受到了当时整个知识界和朝野的极大欢迎和追捧，他周游列国时风光得很，使孔孟之道黯然失色。为什么呢？因为事物间的相生相克是事物变化发展的基本动因和规律，这比八卦描写事物的变化要简单明了而又深刻得多。

阴阳五行说经过几十年的发展运用，特别是成功地运用于中医后，使得八卦也逐渐采用相生相克的五行学说。在采用五行学说的基础上，后来的八卦学者又逐步地发展到采用“方位”“天干”“地支”“节气”“时辰”等等，这使得八卦能考虑到外界环境对事物变化，特别是对事物发展或者衰亡的巨大影响和作用。这就是说，当用八卦来描述或者预测事物的变化时，除了考虑该事物本身的内在条件即内因之外，必须要考虑到与外界事物的“相生”“相克”“空间（位置地位）”和“时间（时势）”4 大外因。对于一个人来说，除了要考虑自己本身的因素之外，还要考虑到“天时”“地利”和“人和”的巨大影响力。

结论：虽然八卦中加上了这许多条件，后来越加越复杂，其效果虽稍有改善，但是无法从根本上使八卦对事物变化发展的描述具有较准确的预测性。君不见，现在的易学家和风水学者也在与时俱进，将地球磁场和宇宙能量纳入他们的学说中了。因为：第一。八卦根本的缺陷在于使用的是类比法，难量化的把握复杂事物的变化趋向。第二。八卦 2 层次的矛盾体组成结构很难准确的类比多层次的事物。第三。八卦中的一对“阴阳”很难类比与描述事物一个层次内的多对错综复杂又相互作用的矛盾体。第四。最玄虚神秘的是用抽签卜卦的方式来确定起卦过程，即确定初始条件，这种随意性太大了。一个错误的初始输入必然会推导一个错误的输出结果。所谓‘差之毫厘失之千里’是也。

为什么中医是科学而八卦不科学呢？因为中医制定初始条件是由望闻问切所得到的真实材料构成的。因此，只要能精通医理和较丰富的经验，就能对病情和发展趋向作出较正确的判断。那么，为什么八卦不采用中医的方法而采用抽签卜卦的方法

呢？因为古代的人们一直是相信“天命”，认为“人之命，天注定”。连孔子都“畏天命”，并说：“获罪于天，无所祷也”。要知道，八卦比中医要早出现至少 2000 年以上，卜卦的方法已成定局。在较完整的中医理论于西汉初出现之前，医病也多半是靠抽签卜卦的。后来的中医正是为了改进八卦的抽签卜卦的过分神秘和迷信的缺点而逐渐总结出一套较准确的望闻问切的方法的。

《10》。老子虽然很清晰地提出了事物变化发展的“相反相成”和“走向反面”的根本规律。但是并没有提出事物转变的条件和过程。比如，“柔弱胜刚强”；“强大处下，柔弱处上”；“祸兮福之所依，福兮祸之所伏”；“知者不言，言者不知”；“勇于敢则杀，勇于不敢则活”；“曲则全，枉则直”；“为无为，则无不治”等等。所有老子上述的走向反面都不是必然会发生的，也不知道何时在何种条件下发生转变。也未提出必须有的内部外部相配合的条件，阶段和过程。

但是，孔子却用八卦中爻由下向上的变化和卦的转变企图解释事物变化趋向所可能经历的阶段和过程。这正是孔子的《易经八卦》的精髓和先进的地方。这就是孔子自鸣得意地对《易经》总结为“洁静精微”的原由。

#### 【VI】. 进一步的分析和推论：

《1》。老子在《道德经》中藉所阐释的“道”作为从宏观上认识世界的宇宙观是相当正确的，他认识到事物的变化发展而最终走向反面（物极必反）是由于该事物与外界环境中的某些事物形成矛盾体（互为阴阳）而相互作用和斗争的结果。

孔子是藉《易经八卦》的形式从微观上认识到事物内部存在着“阴阳”两面和其中的中间体构成一个事物的整体，“阴阳”两面此消彼长的会造成该事物的本质（结构）的变化，经过有序而复杂的变化后，该事物会走向极端，即“否极泰来”，“阴”极生“阳”，或者“阳”极生“阴”。孔子在研究《易经八卦》时，可能未深刻地认识到外界环境对事物内部变化所起的强大作用，因而未将外因引入八卦图，或者不知道如何将外因进入八卦。

在孔子逝世约 300 年之后，后世的易学家们逐渐体念到了外界环境的强力作用，特别是事物之间的相生相克的普遍关系。因此，易学家们逐渐将五行，方位，天干地支，节气，时辰等等列入八卦图中，从而推动了《易经八卦》的进一步发展。

《2》。老子从“宏观上”看事物的状态和表象的“走向反面”“物极必反”与孔子从“微观上”看事物的内部结构和本质的“走向反面”“物极必反”还是有重大的差别的。老子注重于看到事物外部的状态和表象的改变，所以认为事物容易改变，容易“物极必反”。孔子注重于看事物内部结构和

**本质的改变，所以觉得事物的本质难以改变。**

比如，当“圣人不仁，以百姓为刍狗”时，在老子从宏观上看来，圣人已经不成其为圣人，而走向反面了。但是在孔子从微观上看来，圣人的本质也许没有改变，圣人还是圣人，只不过圣人的某些做法和看法有些不妥当而已，或者“圣人以百姓为刍狗”根本就不是“不仁”，而是本应如此。同样，当一个人由于“一念之差”而作做了坏事或恶事时，比如那些初次犯罪者，像许多校园枪击案犯罪者，在老子看来，这些人已经由“善”变“恶”而走向反面了。但是从孔子的观点看来，这些人未必就在本质上已经变成十恶不赦了。

在老子看来，“乐极生悲”是一种很平常的现象，在孔子看来，一个真正乐观的人是不容易变成一个悲观的人的。所以，君子总是坦荡荡的，小人是常戚戚的。同样，在老子的观点看来，“上智”与“下愚”并没有什么不可逾越的界限。而在孔子看来，“上智”和“下愚”是有本质的不同的，所以“上智与下愚不移”；“唯小人与女子为难养也；近之则不逊，远之则怨”；“圣贤”“君子”“小人”在本质上是截然不同的；所以，孔子认为“生而知之”，“学而知之”，“学而无知”，“不学无术”都是天生的本质所决定的，无法改变的。这就是孔子八卦中由“否”卦变到“泰”卦比登天还难的原因。这就是老子与孔子看问题的观点的重大的差别。

《3》。问题还在于为什么老子和孔子对事物变化的观察会出现如此重大的差别从而使他们得出不一样的结论呢？

第一. 一个特定事物的结构或者本质会有许多种状态和外表现，当其中某一种或几种状态“走向反面”时，其内部结构也许只发生微小的量变，就是说其本质未变。比如。当一个人爱占小便宜，有时小偷小摸，并不能完全证明此人已完全变坏。当此人发展到惯偷，惯窃，惯贪而欲罢不能时，才表明此人的本质已经完全变坏了。同样，当一个坏人有时作几件好事时，也不能证明其本质完全变好了。就是说，当一事物的某些运动状态和外表现的“走向反面”时，并不一定表示其内部结构和本质发生了根本性的质变。相反，事物内部结构和本质的改变就一定会使其外部形态和表象发射急剧的根本性的改变。这就是说，事物本身是很复杂的，有许多种矛盾，所以就要许多种的正面和反面，每一对正反面之间又有广大的中间地带，而简单地判断一个人好坏善恶是很难的。

第二. 事物的某些外在的运动状态的急剧改变与事物的内部结构和本质几乎无关。比如，一个人爬山，爬到山顶后就下山返回，这是“物极必反”的必然结果。但是这似乎并没有改变该人的身体结

构，生理心理状态和命运产生根本的改变。当然，如果发生突发事件，也许会改变此人今后的命运。

第三. 比如当一个人的行为发展到成为惯偷，惯盗，惯贪，一惯作恶而不能自拔，而上瘾时，他就变态了，就是从心理结构人生态度和行为方式发生了根本性的质变，就是彻底的“走向反面”。这与该事物运动状态的急剧改变的性质是不一样的，因为他的这种质变是无法靠自身的力量来调整和回复为较正常的状态的。

因此，看问题的正确方法应该是将老子和孔子的观点和方法有机的结合起来，既要宏观上看得到的和分析事物状态和表象的哪些变化是其本质变化的表现，看到内外矛盾的相互作用，外因如何通过内因而起作用，也要从微观上体察出事物结构和本质的变化，做到“由表及里，去粗取精，去伪存真”，以便看清楚事物的本质变化和发展趋向。以便推测当事物发展到极点时，事物产生质变而走向反面。

《3》。由于老子和孔子的哲学思想和观点都是来源于他们对世界和事物变化的观察。在 2500 年之前，他们是没有什么观测工具的。因此，孔子对事物内部微观结构的变化只能从其外部状态和表象的改变去推测。他借用八卦这种“万能模型”去类比推测宇宙中事物内部的结构和本质是如何变化的。他废寝忘食的花了他最后十多年的时间去研究八卦，企图从八卦的变化中寻找出事物从“量变到质变”的一些基本规律作为比拟事物的本质的变化的模型。从认识论和方法论的观点上看，《易经八卦》是具有相当的正确性与积极性的。

但是，由于孔子政治思想的局限性，他借用天尊地卑以影响他的“尊卑，贵贱，纲常”等思想的正确性，这就使八卦本身变成规范人们的行为符合现有秩序的工具。同时，八卦虽然较正确地认识的事物从“量变到质变”的阶段性的，但是其内各爻的变化只有较空泛的类比，而在量和质上有很大的不确定性和可塑性。因而，对爻和卦的变化可以因解释者的主观看法和经验不同而得出许多种不同的解释。因为八卦本身就是用的不准确的类比法，再加上用卜卦来确定事物的起始条件，使八卦变得诡秘难测，使用占卦来推测事物的变化极端困难。世界上没有两件事物是完全完全相同的，而相似的事物却因有许多的相似面而有许多种。这就是所有的类比都难以准确的原因。

因此，用八卦的类比法去推测事物的变化是难得准确可靠的。再加上大部分坏的易经学者却只会利用八卦故弄玄虚和诡辩术从事骗人骗财的活动。所以说，“善易者不卜”。为什么会这样呢？因为一个好的《易经八卦》学者必须至少具备 3 个条件：第一，熟通易经理论和八卦规程。第二。有丰



富的社会经验和人生阅历，并善于察言观色和见微知著。第三。直言不讳。求卦的人都是为了“避凶趋吉”，好的易经八卦学者怎能为人卜卦呢？因此，当善于对“具体的问题作具体的分析”时，利用八卦作指导就可能显得画蛇添足或者故弄玄虚了。其实，2千年来中国《易经八卦》的不求精确的类比思维正是阻碍中国科学而得不到发展的重要原因之一。

因此，在现代，《易经八卦》作为一种形而上学的哲学观和认识论还是有一定的意义的，但作为一种形而下学的“万能模型”去推演事物的变化趋向就不足取了。

《4》。结论：由上可见，老子和孔子的观点是完全合乎辩证法的，没有丝毫形而上学的味道。同时，老子和孔子的哲学观（事物的变化发展观）社会观和人生观可以说都是互补的，而不是相互排斥的。如果：1\*，将老子注重事物宏观的变化和孔子注重事物微观的变化结合起来，2\*，将老子注重事物变化的外因和孔子注重事物的内因结合起来，3\*，将老子注重事物变化的“质变”“突变”和孔子注重事物变化“小变”“量变”“缓变”结合起来，就是一套相当完好的符合对立统一规律（矛盾律）的辩证法观点，而矛盾律是辩证法的核心。

实际上，只要不将儒家的“入世”“有为”，和道家的“出世”“无为”绝对化，中国传统文化就会在儒家与道家的对立与互融中互相推动着发展。事实上，每个人的思想行为总是在交替的使用着“入世”“有为”和“出世”“无为”的。而中国文化正是延着这条路径发展的。孔子：“危邦不入，难邦不居”。

，“儒”“道”两家的观点实际上是一个铜板的两面，谁也离不开谁。

老子和孔子二位先哲早在2500年之前就对“对立统一规律”有了全面而透彻的理解和描述。其哲学思想不亚于所有现今的辩证法大师们对“对立统一规律和矛盾论”的理解的综合。老子的“物极必反”“相反相成”的观点比“否定之否定”简单明了而深刻。孔子从八卦的变化中已经体认到事物变化发展的阶段性和由“量变到质变”而走向“否极泰来”。与西方文化中自古以来占统治地位的形而上学相比，老子和孔子的辩证法思想就显得更加光辉灿烂。

老子和孔子的思想比当代“对立统一规律和矛盾论”的观点的优越之处在于：他们的“阴阳”观点已经体会到万事万物的内部构成了矛盾两方面

与“中间体”三者“三位一体”结合成该事物的整体。另一方面，事物本身与外界环境也构成矛盾体和“中间体”相结合的“三位一体”，只有“中间体”的存在才能将“阴阳”两面结合成为一个整体，“冲气以为和”。但是直到现在，当今那些讲“对立统一规律”的大师和学者们都还没有认识到矛盾体内中间体的存在的巨大作用。老子和孔子的这些思想观念已经高高的超越了所有的近代和当代的辩证法大师们。这应该是中国古老文化的经典和精华。

除了作者在2008年在《对立统一规律(矛盾论)的科学依据和结构类型》<sup>[1]</sup>一文中第一次明确地提出矛盾与“中间体”构成“三位一体”的概念和作用外，其他的近代和当地的哲学家们，包括黑格尔，恩格斯，列宁和毛泽东等等都只知强调“矛盾”，而忽略了“中间体”，不知道“矛盾”的两方面为什么能稳定地统一在一个个体内。因此，当他们用自己的不完整的，有缺陷的矛盾观处理社会政治经济和人事问题时，发生某些重大错误就成为难以避免的了。那种“与天斗，与地斗，与人斗”的斗争哲学观，就是只认为事物内部只存在“矛”和“盾”两个方面。因此，一方面要生存发展就只有消灭对方才行。

## 【VII】。八卦对现代科学中物质基本结构的解释

### 《1》。用八卦解释与质子结构。

一个氢原子H有外层的一对电子 $e^-$ 和 $e^+$ 的矛盾体，中心质子p的3个夸克组成了3足鼎立的矛盾体结构形式。如果用八卦的结构形式来看，就相当于64卦中的一个6爻卦，即由2个3爻的单卦叠合成的1个6爻卦。下面的一个3爻卦代表了重大的中心体质子p，它由3个红，兰，绿不同颜色（互为矛盾）的夸克构成，夸克内部还有大量的胶子为“中间体”将3个夸克连接在一起，并供给能量，“充气以为和”，类似于一个下挂，是氢原子H氢原子H基础。外层就有一个 $e^-$ 和一个 $e^+$ 的一对小的矛盾（阴阳），并以比电子重1840倍质子为中间体，以构成外层的矛盾运动。这相当于组成了一个卦中的上卦。质子p有 $10^{31}$ 年的极长的寿命原因在于：质子p内3夸克之间的引力与斥力在胶子的作用下达到了完美的对称平衡，而质子p作为 $e^-$ 和 $e^+$ 的一个极其重大的和稳固的“中间体”又使 $e^-$ 和 $e^+$ 无法摆脱其控制而离开。

### 《2》。用八卦解释DNA的结构

将八卦64卦与DNA中的64种密码子相比较，的确印证了2者之间的许多相似之处。八卦的结构确实暗中符合现代科学对许多物质基本结构的认识。八卦只有2个不同的独立因子：即“阴爻--”和“阳爻—”，每1个卦有6爻，所以共有排列各不相同

卦型数： $2^6 = 64$ 种。DNA中共有4种不同的碱基，相当于有2对独立而不相同的阴阳爻（4碱基固定的构成2对：1对是，G—鸟嘌呤 guanine 与 C—胞嘧啶 cytosine 的结合，即  $G \leftrightarrow C$ ；另外1对是，A—腺嘌呤 adenine 与 T—胸腺嘧啶 thymine 的结合，即  $T \leftrightarrow A$ ）。而每1个碱基与1个磷酸和1个糖分子构成一个稳定的核苷酸，3个核苷酸一起构建成1个牢固的密码子，1个密码子可以由3对相同或者不相同的碱基对构成。故共有排列不同的密码子数： $4^3 = 64$ 种。所以八卦的不相同的挂数 = 64 = DNA 的不同的密码子数。

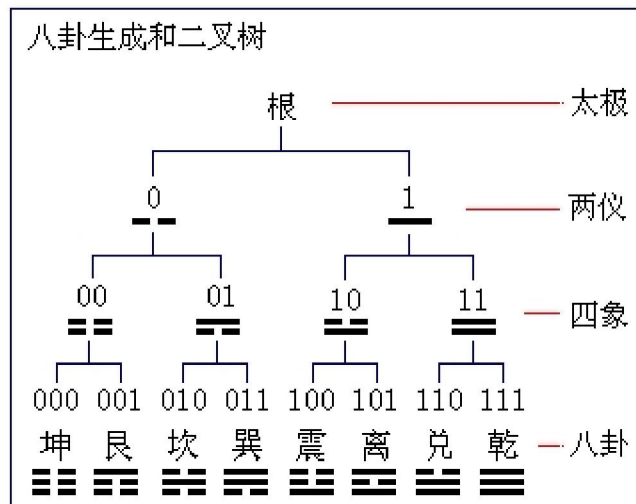
构成DNA的基元单位是由1个碱基与1个磷酸和1个糖分子构成一个稳定的核苷酸。相当于一个3爻组成的一卦。1个碱基与1个磷酸相当于卦中的“阴阳”2爻，而1个糖分子作为“中间体”相当于卦中的第3爻。糖分子将碱基与磷酸牢固的连接在一起，并提供二者能量，“充气以为和”。

DNA是一对双螺旋结构，其中任何一个密码子由3个碱基对有序地固定结合而成。3个碱基对构成的连接杆（碱基对构成的3连体）牢固地支撑和连接着DNA中的一个密码子成为空间结构以保证其稳定。1个密码子中的3支连接杆相当于构成了另外1个3爻组成的卦。与上面核苷酸所组成的卦叠合在一起来看，就相当于组成了八卦中的一个完整的6爻卦。核苷酸为上卦，密码子为下卦。

再进一步来看，一个密码子或多个有序的密码子确定一个特定的氨基酸，64种不同的密码子决定20种人体所需氨基酸。遗传信息就存储在有特定顺序密码子中。有特定顺序密码子组又组成有序的多种组合而连接在一起形成DNA中一个特定顺序的区段，这就是一个特定的基因。如将几个密码子所组成的一组当成为八卦中某一卦的下卦，则一个密码子或者密码子中的一个核苷酸就可以当作为上卦看。总之，八卦的一卦只由2个3爻的单卦组成。当一个事物有许多层次时，应该按照研讨事物中的重点对象的不同而安排与之相适应的某一特定卦。

《3》。与二进位制的比较：<sup>[9]</sup> 学术界一致认为，八卦的六十四卦系统本身可以看成一种二进位制数的表示方式，表明易经中蕴含着二进制的原理如下图。从图一中可看出，二进位制的数码顺序是绝对确定而无法颠倒的，但所对应的卦变成3爻以上就难以精准的确定了。二进位制是严密的树枝状结构，而八卦是圆圈形结构。所以八卦虽然与二进位制的原理相符，但是不可能也无必要成为二进位制的替代品。八卦的功用在于用类比法从事物复杂的综合状态和表象的变化，去推断那些无法量化的而由许多纠缠不清的参数所作用的事物的变化趋向。这些复杂事物的变化趋向往往只能靠人们丰富的经验学识和悟性才有可能有些感受和认识的。

图一：



《4》。为什么八卦的模型能与近代科学所发现的物质基元结构，如质子和DNA结构如此类似，与二进位原理又如此类似。

Einstein 说：“逻辑简单的东西，当然不一定是物理上真实的东西。但是，物理上真实的

东西一定是逻辑上简单的东西，也就是说，它在基础上具有统一性。”<sup>[8]</sup>

宇宙中的物质物体的结构虽然及其错综复杂，它所表现出来的状态和现象又千变万化，使人眼花缭乱。但是，复杂来源于简单。复杂的事

物只有由许多同样的简单的基元件层层组成，他才具有稳定性和统一性，而宇宙物质的基元件都是最简单最稳固的一对矛盾与其“中间体”结合成的“三位一体”。

宇宙物质基元件的稳定性要求其空间结构的简单性和基元件内的构件的对称平衡，构件之间的对称平衡愈好，就愈能保持基元件结构的精准性。可以试着想一想，质子有长达  $10^{31}$  年的寿命，这表明它是极其稳定的。如果作为万事万物基元件的质子不是由几乎相等的 3 个夸克组成的几乎绝对对称平衡的空间结构，而由 2 个或者 4 个夸克组成，它能达到对称平衡和长期稳定吗？同样，DNA 的双螺旋空间结构的基元件，即一个密码子如果不是由 3 个碱基对构成的连接杆将其牢靠地连接成一个空间结构单元，而是由 2 个或者 4 个碱基对连接，这样的密码子就不能保证其结构的精确性和稳定性，这种双螺旋空间结构就会很快的扭曲变形而塌缩解体。这就是八卦中 3 爻体与物质物体基元件结构准确类似的原因。

二进位制所需要记数的基本符号只要两个，即 0 和 1。与八卦中的阴爻和阳爻正好相对应。电脑可以用 1 表示通电，0 表示断电；或 1 表示磁化，0 表示未磁化；或 1 表示凹点，0 表示凸点。用电脑科学语言来称谓，二进位制的一个数位称为一个比特 (bit)，与八卦中的一个阴爻或者一个阳爻也正好相对应。8 个比特称为一个字节 (Byte)，与八卦中 1 卦的 8 种变化形态相对应。依此就能创造出现实世界之外的、变化万千的另一个世界。从原则上讲，八卦与电脑对事物变化的推演是相通的。但是关键在于：电脑的二进位制是树杈型结构，有严格的顺序，所以能够精确的量化。而八卦是圆形结构，起始点和过程都有许多的随意性和可选择性，因此变化的结果难以确定。

由此可见，宇宙物质基元件稳定性和精准性要求结构的简单性和对称性，这是造成八卦的简单结构能与之在原理上相吻合的根本原因。而 2500 年前中国古圣先贤所创造的八卦结构能与现代科学对物质结构的基元件认识相吻合，表明他们对事物本质及其变化规律的观察力和理解力是极为超前的。他们对宇宙和事物深刻的观察和理解能力来源于对天地人“三位一体”思想的信仰。

《5》。八卦原来就是用于推演和预测人事的“得失，进退，吉凶和命运”和社会现象以及天象的。而这些现象的内外因都是非常错综复杂的。在科学技术高度发达的现代，虽然出现了许多新理论，如混沌理论，系统理论，蝴蝶效应等等。但科学对有许多因素相互之间有错综复杂的相互作用的现象，如地震，长期天气预报还都无能为力，对国际，社会，阶层，集体，经济，政治和人事等这些复杂的

宏观现象更难以预测。“天有不测风云，人有旦夕祸福”的现象仍然大量的存在。而每个人，公司，团体都希望知道自己的未来，这就是八卦，风水和占卜等仍然在现在还有一定的市场的原因。八卦作为类比推演预测事物未来的工具并没有多么的神秘奥妙。八卦只是作为一个可供参考和借鉴的辅助工具或者道具而已。八卦师的学问，智慧，社会经验，见多识广，随机应变和善于察言观色甚至装神弄鬼等等才是最重要的。

所以，实际上，只有善于“对事物的具体情况作具体的分析”的八卦学者才可能有些成就。纵观中国 2500 年历史长河中，真正利用八卦而有所成就的，也就不超过三，五人吧。而对易经所写的书可谓“汗牛充栋”。这说明《易经八卦》本身就可以作无数种解释。但是，易经八卦还是有重要的意义的。在于：第一，作为对立统一规律（矛盾论）的形象模型，表明任何一个宇宙中独立存在的事物必须至少由一对矛盾体（阴阳）及其中间体“三位一体”共同组成，只有这种结构才能保持一个事物内部的对称平衡，使其达到稳定状态；第二，作为表示事物从量变到质变具有某些规律和阶段性，第三，作为一种较好的哲学观和认识论。这些基本观念可启发和帮助人们对尚未了解的事物从事研究分析时，把握住较正确的方向。

### 【VIII】。最后的结论：应该用正确的哲学观指导创新的科学研究

《8-1》。2500年前老子和孔子的变化发展的宇宙观和哲学观是与辩证法和对立统一规律（矛盾论）的观点基本上相符合的，也与近代科学的宇宙论和观察相符合，都认为“能量”与“物质”在“时空”内的相互转变形成了现在的宇宙和多彩多姿物质世界以及人类。

老子和孔子的“阴阳”观点与对立统一规律（矛盾论）的对物质结构的认识观点也基本相同，都认为宇宙中独立稳定存在的物质和物体的内部结构是由矛盾（阴阳）两方面和其中间体结合成“三位一体”而组成。只有这种结构才能保持其内部的对称平衡而达到稳定。在外因的作用下，事物“从量变到质变”是有阶段性的变化发展，或者会造成“突变”，其最终结果是完全改变其内部结构和外部状态和表象，而“走向反面”“否极泰来”。最终变成为本质上不同的另外的事物。

这些合乎近代科学光辉的思想是人类文化的重要遗产。现代科学已开始进入到预测了解亚原子和普朗克领域 (Planck Era, 即  $10^{-33}$ cm 层次) 的层次，在这些层次的物质结构和运动状态人们尚未知晓，因为现在无法用仪器探测到，也许人类永远也无法直接观测到。因此，在这些领域存在着许许多多的混乱和相互矛盾的观念。

谭天荣：“数世纪以来，在物理学中也积累了大量错误的证明、推理的漏洞、以及稍加注意就能避免的疏忽。此外，还有一些物理学特有的失误：对实验事实的误解，对数学公式的歪曲诠释，更糟糕的是，各式各样的概念混淆无所不在，……诸如此类。经典物理学在微观领域受到挫折，就是这些失误交互作用的结果，而‘原子世界有特殊规律’的教条，又在经典物理学的数世纪失误的基础上增添了新的失误，最荒唐的是那些不合逻辑的、稀奇古怪而又令人啼笑皆非的幻想，即所谓‘新颖观念’，而量子力学则是这一切失误的总汇。由于这些失误，现代物理学成了一个巨大的藏污纳垢之所，好比希腊神话中的“奥革阿斯的牛圈。如果不对它进行一次大扫除，就不可能重建量子力学，就不可能建立普适的、统一的物理学”<sup>[6]</sup>

Einstein 指出：“在建立一个物理学理论时，基本概念起了最主要的作用。在物理学中充满了复杂的数学公式，但是，所有的物理学理论都起源于思维与观念，而不是公式。”<sup>[8]</sup>

现在回过头来看看下面爱因斯坦的广义相对论方程的基本哲学观点就有先天不足的问题。

$$G_{\mu\nu} = 8\pi GT_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu}$$

$G_{\mu\nu}$ 是描述时空几何特性的爱因斯坦张量。 $T_{\mu\nu}$ 是物质场的能量-动量张量。爱因斯坦方程最初只有 $G_{\mu\nu}$ 和 $8\pi GT_{\mu\nu}$ 两项，一看就知道这两项不可能构成一个“三位一体”的矛盾的稳定统一体，因为只有 $T_{\mu\nu}$ 代表能量-物质的引力， $G_{\mu\nu}$ 代表作为中间体的时空，而没有斥力。所以，后来爱因斯坦为了保持我们宇宙中引力和斥力的平衡，不得不加进 $\Lambda g_{\mu\nu}$ ，这个宇宙学项 $\Lambda$ 被誉为具有排斥力宇宙学常数。一个没有斥力的爱因斯坦方程无法解释宇宙膨胀的，将它用于宇宙学就显得先天不足。

爱因斯坦认为加进 $\Lambda g_{\mu\nu}$ 是他一辈子中最大的错误。但是，由于这个具有排斥力的 $\Lambda g_{\mu\nu}$ 是从外部加进去的，而不是与 $T_{\mu\nu}$ 一起如影随形的构成一对矛盾，所以现在的物理学者将所有无法确定的东西，如零点能，暗能量等都塞进 $\Lambda$ 中去，使 $\Lambda$ 变成为万能的垃圾箱，也许这才是爱因斯坦应当后悔的地方。那么， $\Lambda$ 所真正代表的斥力应当是什么呢？作者认为应当是具有引力的能量-物质所同时所具有的温度，即热能所产生的热压力和辐射压力。只有每个物质粒子的引力 $T_{\mu\nu}$ 和温度 $\Lambda$ 如影随形地在一起，才是能量-物质所同时且永远具有的一对矛盾，而与时空 $G_{\mu\nu}$ 结合成为“三位一体”的矛盾体。现在从外面加进方程中去的 $\Lambda$ 的斥力如何能与公式中的每个粒子的引力相平衡呢？这就是爱因斯坦方程用于宇宙学中产生许多错误解释的根本原因，比如出现“奇点”。但用爱因斯坦方程用于解决宇宙中的局部或个别问题（在热压力可以忽略的情况下）可能

是有效的。可见正确的哲学观对有创新的科学家来说是不可缺少的。

但是，只要有物质存在，就会有事物之间的相互联系和作用（矛盾），就会有物质的内部结构和外在运动状态和表象的改变。人们现在虽然尚无法观测和认识亚原子以下这些层次（普朗克领域，即在尺度 $10^{-33}$ cm以下的领域）的物质结构，但最后总会有认识到的时候。在这个探索和认识的过程中，就正需要正确的哲学观和思维模式做指导，以便有可能使科学少走弯路而取得突破性的进展。

《8-2》。作者在过去发表的《对立统一规律(矛盾论)的科学依据和结构类型》一文和此文中，提出了许多新的基本哲学观点。现指出如下。所有作者对《矛盾律》提出的下述新观点已经超出了恩格斯列宁和毛泽东的辩证法和对立统一规律（矛盾论）的范畴，当然这些观点也是2500年前老子《道德经》和孔子《易经八卦》所无法认识到的。但是这无法掩盖老子和孔子思想灿烂光辉。这些哲学观点或许有助于新物理学的研究，必然对认识质子电子这个层次物质结构和运动状态会有裨益。

第一；作者首次明确地指出矛盾双方只有与“中间体”结合成“三位一体”才能构成一个独立稳定的事物。

第二；同时也头一次提出矛盾体的结构可分为下面4类型：

1\*。反质型矛盾。比如氢原子H中 $e^-$ 与 $e^+$ 的矛盾，核苷酸中碱基与磷酸的矛盾，资本主义社会中资产阶级与工人阶级的矛盾等。

2\*。同质型矛盾。比如，氢分子 $H_2$ 中2个 $e^-$ 与 $e^-$ 之间的矛盾，树林中树木之间的矛盾，资本家之间的矛盾等。

3\*。个体与整（全）体之间的矛盾，比如，个人与团体（集体）或者国家之间的矛盾，原子核中一个质子与核子之间的矛盾等。

4\*。层次型矛盾体。比如，公司或者政府中上下级之间的矛盾，家庭中父母与子女之间的矛盾等。

作者同时指出，上面4种类型的矛盾体中，1\*型的主要矛盾方面和次要矛盾方面是不能相互转化的。比如，资产阶级专政就无法转变为工人阶级专政。

第三；事物外在的运动状态和表象的“中间态”。

作者在该文中还指出，当一个事物的内部结构的量变尚未达到其“临界点”时，该事物的本质并未发生质变。但是，其外部的运动状态和表象可能是多种多样的。其中的某些状态是可以“走向反面”而“物极必反”的。比如，一个人或者一个物体当其运动速度或者温度达到某一最高点时，必然会反向降低其速度或者温度，这就是事物运动状态

和表象的“物极必反”。关键在于：当事物的状态在“走向反面”的过程中，一般必然会连续的经过许多“中间态”，即所谓的“灰色地带”，最后在达到最高的“极点（临界点）”时发生质变而“走向反面”。这样的转变过程几乎都是“可逆过程”。而“可逆过程”一般是难以产生进化的。

**第四：只有“突变”的“不可逆过程”才是产生宇宙中事物进化的根源。**宇宙中事物进化的动因是什么？事物的“进化”来源于少数事物间的“非线性的”“非循环的”“不可逆的”相互作用所产生“突变”。只有这种“突变”才能使事物突然产生不可逆的进化或者毁灭性的衰亡。】<sup>[1]</sup>

**第五：作者上述的新观点是可以从近代的一些新科学理论的观点中得出结论的。**比如，蝴蝶效应，混沌理论。耗散结构理论，非线性理论，突变论，协同论等等。非线性的突变现象是非常普遍的现象。比如，激光；光，电和声波的震荡会突现混沌；混沌系统对外界刺激的反应，比常规系统快而敏感。地球磁场在 400 万年间，方向突变 16 次；健康人的电脑图和心脏跳动是不规则的；细胞的突变为“癌细胞”；特别是人的思想观念的突变是经常发生的，所谓的“顿悟”，“茅塞顿开”，“豁然开朗”就是指的这些情况。**人的新观点和创新想法几乎都是突然“跳出来”和“冒出来”的。并不是循序渐进的结果。**每个人都曾作过从未“听过，看过，想过”的情景的梦。人人每天都有睡觉，但是没有人知道自己是如何睡着的。是‘渐变’还是‘突变’？以上这些都是如何发生的呢？

**第六：这里必须着重指出的是：老子的“守中”和孔子的“中庸之道”与毛泽东的“凡有人群的地方，都分左中右”<sup>[10]</sup>的观念是有原则性的区别的。**在老子和孔子的思想中认为：“中间体”是最稳固的最持久的，两极应以“中间体”为依附为依归，两极的变化发展应符合“中间体”的发展走向。“中间体”的发展走向决定了事物总体的发展方向和性质。**用现代的语言来说，就是二老主张走中间路线。古希腊的亚里士多德（384-322B.C.）也是提倡“中庸之道”的。因此可以说，“中庸之道”就是圣人之道。孔子说：“君子中庸，小人反中庸”是不无道理的。而毛泽东所说的“左中右”观点是服从于他的“一分为二”<sup>[11]</sup>的“斗争哲学”<sup>[12]</sup>观点的，他不是要使矛盾的两极依从于中间体的符合现状变化发展，而是不断地将中间体分割，即不断地对中间体“一分为二”，不断地使中间体向左右两极分化，特别是要迫使中间体投靠自己。他认为只有这样才能够削弱和消灭他的对立面，从而扩大他自己的势力和威权。所以他认为走“中间路线”是右倾投降，是尾巴主义。所以他搞公私合营人民公社等等。请注意，毛泽东讲的是要争取中间派，**

这就是要把中间派拉到自己的一边，是要使中间派服从于自己，而不是自己应向中间派靠拢，以中间派利益和发展方向作为总体的利益和发展方向。这就是毛泽东掌权时期社会批判斗争打倒等运动不断的原因。

**发达国家社会稳定的基础在于存在着广大的中产阶级，**国家的利益和发展趋向最终会取决于广大中产阶级的利益和选票。这样，贫富两极的矛盾取决于中产阶级的倾向和利益。而从前和现在的共产党的国家则强调先锋队或者××代表的作用，这就不可避免地会损害中间体的利益和地位。这就是社会难得和谐的原因。

**再从社会发展的历史来看，从奴隶社会发展转变到封建社会，不是奴隶主和奴隶这对矛盾相互作用的结果。而是中间阶层中的自由民发展农业生产的结果。同样，由封建社会发展到资本主义社会，不是地主和贫雇农这对矛盾相互作用的结果，而是中间阶层中的手工业者发展工商业生产的结果。**

**《8-3》。现代物理科学研究要走向何处？前面已经指出，**由于构成现今宇宙中最简单最普遍最众多最长寿命的基本物质粒子是氢原子 H，即带一个负电 e<sup>-</sup> 的质子 p。我们这个五彩缤纷的世界的万事万物就是由这无数的氢原子错综复杂和许多层次结合而成。老子孔子和对立统一规律的观点是符合对所有事物的基本结构及其变化发展规律的描述的。在这个物质结构的各种层次中，电子的复杂的排列组合结构及其复杂的运动状态和他们之间的相互作用起着主要的作用。

现代物理学，量子力学中的许许多多的混乱观念和理论均可能来源于对电子及其运动认识的缺乏；现代科学既不了解电子的内部结构，也不了解他的运动状态和规律，更不了解电子之间的相互作用和发射吸收电磁波的状况。因此，也就不知道它有多少的正常态和受激态。事物的“突变”就可能是电子们在非正常状态下受特殊的激发作用所引起的后果。混沌系统对外界刺激的倍增反应就可能类似于电子的某稀有震动频率所受的共振效应。

可惜，现代科学家们几乎全都忙于研究比电子更次级层次的“超弦”“膜论”“N 维”等理论，以求建立终极理论 (T.O.E.)，毕其功于一役，并想由此获得诺贝尔奖的桂冠。但是跳过电子这个层级的企图，这种跨越式的的研究很可能会走入盲区，**他们的这些新理论如果无法较正确地解释有关电子的一切结构状态和行为，他们就难以取得成功。**正电子的电荷既然能够在质子内被 3 分而且有超长寿命，正电子的内部结构也很可能类似于质子的 3 个夸克。同样，负电子的电荷在中子里也可能是被 3 分的。而且，**电子和夸克及强子一样都有 3 个同样的物理量：质量，电荷和自旋，都有极稳定**

**极长的寿命。**也许正是这种复杂的结构才可能使电子发射和吸收许许多多不同频率的电磁波，现在宇宙中所进化成的五彩缤纷的物质世界包括人类的思维活动，都是原子中的电子在由电子键所组成的物质的活动的表现。为什么现代物理学将电子看成是简单的点结构呢？前面许多分析质子的有效地哲学观点或者有助于指导对电子的研究。

**《4》。哲学是世界观的学说。**因此哲学家研究和探讨问题的方法主要的是归纳法，即用宏观的抽象的概括的方法。但是哲学家们为了了解和分析某些具体的事物，也会乐于或者善于运用演绎法和分析法。而科学家们，除了少数，例如爱因斯坦，大多数的科学家们都习惯于用演绎法和分析法思维，加上西方是形而上学的故乡，他们总想对自己所研究的对象深入再深入，细分再细分，这并不坏。但他们不太喜欢对研究的对象作宏观的归纳，作一些哲学性的思考，以使用事物的普遍规律作指导，使具体的科学研究不至于迷失方向。现代科学中的许多错误皆源于迷信和偏见和维护自己和学派的权威，比如，奇点问题，狄拉克海和虚粒子对问题，暗能量问题等等。不同的学者实际上都是在自己所喜爱的和惯用的思维“框框”内作研究和看世界，由此而产生某些偏见和盲目的信仰。

特别是在非自然科学领域，由于加上了利害关系，学者们的偏见和盲目的信仰更为普遍和荒谬，使得他们无法运用较正确的哲学观导引自己的学术研究。所以圈外的学者们学子们和普通的人们都不要迷信权威，都要有独立思考和怀疑批判的精神。

====全文完====

#### 【参考文献】：

- [1]. 张洞生：《对立统一规律(矛盾论)的科学依据和结构类型》，<http://www.sciencepub.net/newyork/0103>,  
<http://www.sciencepub.org/academia/0102>
- [2]. 老子：《道德经》。外语教学与研究出版社。1998.7.
- [3]. 王岳川：老子道德经序言。外语教学与研究出版社。1998.7.
- [4]. 南怀瑾：《易经杂说》。中国世界语出版社。1995.1.
- [5]. 南怀瑾：《易经系传别讲》。中国世界语出版社。1995.1.
- [6]. 谭天荣：《我的私人物理学》。Academia Arena. 1(4). <http://www.sciencepub.net/academia/0104>.
- [7]. 黎鸣：《中国人性分析报告》。中国社会出版社。2003.2
- [8]. 李学生：《Einstein 的哲学观》。Academia Arena. 1(4). <http://www.sciencepub.net/academia/0104>.
- [9]. 米阿仑：《八卦与二进位制》。人民网 [www.people.com.cn](http://www.people.com.cn). 2003.09.12.

[10]. 毛泽东：《事情正在起变化》。1957. 5. 15.

[11]. 毛泽东：“1957年在《党内团结的辩证方法》中明确指出：“一分为二，这是个普遍的现象，这就是辩证法。”（《毛泽东选集》第5卷第498页）以后又多次加以论述和应用，并肯定：“一分为二”是列宁在《哲学笔记》中提出来的。

[12]. 毛泽东：在中 共七大上针对国民党人邓宝珊所说“共产党的哲学是斗争哲学”，指出，“他说对了”；从现实政治角度说明辩证唯物主义的阶级属性，与青年毛泽东“万类霜天竞自由”、“与天奋斗，其乐无穷！与地奋斗，其乐无穷！与人奋斗，其乐无穷！”

（尼克松的《首脑们》中写过，他曾敏锐地感到，毛泽东诗词的魅力可能与对战斗的神往、兴奋有关）的强调运动、对立、冲突、斗争等思想基调相一致。

\*\*\*\*\*

#### 【重要观点】：

1\*。事物的发展规律是“推陈出新”，而不是“破旧立新或者灭旧创新”，因为任何事物的发展进步都是有继承性的。如何判断破坏旧事物后所建立起来的事物是“新”还是“更旧”呢？**因为真正的新事物只能是从原来旧事物内部诸多矛盾中最有发展力的一种发展出来的。**当事物是对旧事物择优去劣的结果时，它就会比旧事物更优越的新事物。

2\*。任何事物都不是“一分为二”<sup>[2]</sup>，而是“一分为多”的，不是“合二为一”，而是“合多为一”的，因为任何事物都是由矛盾双方和复杂的“中间体”所组成的“三位一体”。

3\*。所有生物的新物种、新事物的产生都是突变的结果，所有的突变都是不可逆转的过程。因此，生物的所有进化都是在循环的过程中受反复较轻微的刺激产生的突变。而剧烈的突变往往造成生物的毁灭和解体。

4\*。矛盾的吸引和排斥的相互平衡依赖其间必有一个较大的“中间体”作为稳定中心。中间体比矛盾的双方愈强大，矛盾就愈能保持长期的稳定。

5\*。**矛盾的双方的既排斥又吸引的相互作用的力只有在“中间体”的介入下才能达到平衡而组成一个相对稳定的事物。**

6\*。如将老子注重外因、宏观和突变与孔子注重内因、微观和渐变结合取来，就是完整而全面的辩证法。这就是二者在历史上互补而不互相排斥的因。因此，对立统一规律的始祖应是老子和孔子。**这才是中华文化的精华和核心，是中华文化历久不衰的根本原因。**中华文化中，从天道到平民大众的为人处事和口头禅都充满着辩证法和对立统一规律的智慧 and 思想，它对每个人的生活方式和行为方式起着主导作用。比如，阴盛阳衰，相辅相成，物极必

反，祸福相倚，相生相克，阴阳，兴亡，进退，得失，趋吉避凶，应变之道等等。

## 【VI】。

## 对“人性”的一些看法

3/15/2010

====一切“不合人性”需要和发展的经济政治社会制度必定会被淘汰====

[Academia Arena, 2010;2(6)](ISSN 1553-992X).<http://www.sciencepub.net/academia/aa0206>。

**【前言】**。人性太复杂了，没有人能够完全对此讲清楚说明白，因为人类的智慧可能永远也不能达到完全认识人类本身。甚至任何一个个人的人性都不可能完全彻底地为他人和自己所了解。但这并不妨碍人们从对人性不完整的认识中理解人性的某些重要的本质和规律。古人说：“人心之不同，如其面焉”。这里的人心可以理解为人性。就是说，每个人都有脸面，这是共性，但是每个人的面貌又不一样，这是个性。有多少个人，就有多少张不同的面孔。人性也一样，既有共性，也有个性。比如，“食色，性也”。食色是人的共性，而喜恶什么样的“食”和“色”，就是各人的个性，可以大不相同。每个人都有爱恨，但是每个人所产生的爱恨的缘由、对象、程度都不相同。所以毛泽东说：“世界上没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨”。同样是“怒发冲冠”，吴三桂是为红颜，岳飞是为要“待从头、收拾旧山河，朝天阙”。甚至一个人的“怒”也会因为缘由、对象、心情和时间环境等的不同而产生不同性质、不同形式、不同程度的“怒”。

本文的重点在于 1\*。将一个人思想动机的“善恶”与其所达到对社会效果的利害程度联系起来看，将人性分解和区分为 8 种独立的原始类型。当动机与效果不一致时，和八卦图一样，由 8 种原始类型可组合成  $8 \times 8 = 64$  种叠加型。 2\*。从人性的角度看人类社会的发展，阐明私有制和公有制、资本主义和社会主义都是合乎人性中不同的 2 个主要方面的需要的。只有合乎人性发展所需要的社会经济制度才能存在和发展，而那些不合乎人性发展所需要的社会经济制度将会被历史淘汰。所以人类社会的发展进程和人性的发展进程是一致的。 3\*。提出了有关人性的几个规律。

**【关键词】**：人性；人性的 8 种原始类型；人性和欲望的两重性；私有制和公有制、资本主义和社会主义符合人性不同方面的需要；人性的一些规律；人性的 64 种原型与中国古代 64 卦极其类似；

**【一】**。什么是人性？按照人的“善恶”动机和其行为对社会的利害效果来看，可将人性分解为 8 种原始类型。人的个性与共性。人的思想动机和行为效果是对立统一的。

**《1-1》**。人性就是人的本质属性，先天人性来自遗传，后天人性是人在外界条件作用下结合先天人性而形成的人的思想行为的相对稳定的习性。故而本性，并非是一直停留在“人之初，性本善”的阶段，而是受其所处社会环境影响的。人性是从根本上决定并解释着人类行为的那些人类本性，是人的先天和后天环境和经历相结合而形成惯性的产物，通俗的说，人性是人的思想行为（为人处事）达到了“习惯成自然”的结果。欲望在人性中起着主导作用。弗洛伊德：“正是为享受和快乐的欲望决定了个人的生活目标。欲望从人的出生一开始就控制了人的精神器官的活动”。每个人从一出生就有求生存和求发展的欲望，这是先天就有的。至于每个人的这种欲望后来如何发展，对自身的成败得失，对社会的影响和作用是有害还是有利，这是外因通过

内因而互相作用的结果。同样，每个人一生下来就有先天的原始的“喜怒哀乐爱恨情仇”和“占有欲、任性、嫉妒、懒惰”等情感，通过成长的经历和环境的影响，与内因相结合而形成某些较稳固的本性。所有人的七情六欲都是人性的一部分。所谓“江山易改，本性难移”，这说明人性在外界环境的强烈刺激下，是难以改变的，但不是不能改变的。正如宇宙中任何事物都可以改变一样，人性也能改变，也会渐变、质变和突变。比如，由于“醍醐灌顶”、“茅塞顿开”所产生的人性改变就可能是“突变”。“突变”是一个不可逆过程。正如马克思所说的，整个历史也无非是人类本性的不断改变而已。

**《1-2》**。人性是“善”还是“恶”是一个很古老的话题。人的先天的原始的本性本无“善恶”的问题。一个刚出生的婴儿的作为是无所谓“善恶”的。“食色，性也。”饮食男女，人之大欲存焉”。就是说，人喜好“食色”是人的本性，也无所谓是“善”还是“恶”的，问题在于用何种手段

获取“食色”，手段是“义”还是“不义”，获取“食色”的过程和结果是对他人和社会有“利”还是有“害”。因此，当一个人的思想和行为在其本性的驱使下为达到目的，而采用“义”的手段，过程和结果又对他人和社会有“利”时，这个人的人性就可以说是“善”的。反之，如果一个人用“不义”的手段，而“危害”他人和社会，那么，这个人的人性就可以说是“恶”的。因此，对一个人“善恶”的判断就只能根据其行为（包括手段）的社会效果来判断。但是“动机”和“效果”是对立统一的，所谓“谋事在人，成事在天”。“手段”和“效果”也同样是对立统一的。就是说，有时候“正义的”手段，可能得到“坏的”后果，而“不义的”手段却有时可能得到“好的”结果。因为一个事件在实施的过程中，人们往往会作许多“事与愿违”的抉择。同时，任何“好的”结果，都会有一些“坏的”副作用。任何“坏的”结果，都会有一些“好的”副作用。正如“失败的”结果，总有一点“收益”。这就是“祸福相倚”、“得失相随”的道理。“坏事”之有可能变成“好事”，“好事”之有可能变成“坏事”，就是因为事物在变化发展的过程中，由于受到外界环境不断地改变的刺激、干扰、影响和作用后，使事物本身发生了意外变化的结果。

《1-3》。人性是复杂的、由诸多矛盾统一体结合而成的内禀属性。性格相当于人性的骨干，它主导着每个人在作抉择时的意向。人们只能从其已暴露的外在表现来判断人性的“好坏善恶”，而无法窥透其内心的全部秘密和动机。但用什么标准来判断人性却是个大问题。比如，各宗教都有其教主的言行和戒律可判断“好坏善恶”。当然也可将某些先圣先贤作为标准。共产党是最擅长树立“英雄、模范和样板”的。

作者在本文中是要找出一些思想行为（即为人处事处世）模式作为独立的原型，每个原型必须考虑在“动机和效果”对立统一的条件下，一个人的思想行为（即为人处事）模式“对己对人是利还是害”。即根据一个人在其所形成的思想和行为方式的支配下，在实现其欲望、计划、方案的过程中，如何对待自己、别人、自己与他人之间的关系（个人与他人、群体、外界的关系），采用何种手段，对他人和社会是有“利”还是有“害”，将人“善恶”的思想行为方式和其所达到的社会效果联系起来，可将“评价人性的标准”分解为简单的8种原型，它们就像构成人性的8种不同的细胞一样。每一种原型只表明具有相同的性质，但其范围（大小、程度、级别、层次）却有着天壤之别。一个人的人性（特性）就是组成其人性中的各个方面在这8种原型的特定范围内的综合体，或者说对立统一

体。而人性的共性就是所有人的人性中的各个方面在这8种原型都处在中间状态的相同的组合（集合）体，正如各原型都处在高斯正态分布曲线的中间部分一样，即中间地带。人性有多少方面，组合就有多少种。所以每个人不同的个性就是其超出中间地带的特性。而且每个人的个性在许多方面会随着时间和环境的改变而改变。可见人性是多么的复杂。所以说，人的共性就是指绝大多数人所共有的正常态。而一个人的某种（些）特性就表示该人在人性的某（些）方面超出了正常态的结果。

《1-4》。在下面，为了简便，只讨论评判人性标准的8种原型，在这8种原型中，假设一个人动机的善恶和其行为效果的好坏（利损）是统一的。

第1种原型；利己=自利=自私（而不损人，也不利人），是每个人的正常欲望，和如何去实现自己的欲望，这些是人的本性的最基本最本能一方面，是人的进取心的动力，也是推动人类社会进步发展的动力。人的“为己利己”欲望是其主要精神特征，即“人性”的主要特征。为享受和快乐，每个人总是希望为获得自己所必需的生活费用作最少时间的工作，而腾出更多的时间去享受生活或去实现自己的梦想，这符合人的精神需要即“人性”。欲望是人的精神动力，它刺激着每个人为自己的生存、发展、享受和快乐幸福而行动和如何行动。人作为一个个体、单身的人，为了自身的生存和发展而有保护自己和要求多劳多得是人的本性的表现，无可厚非。中国古代有位哲人杨朱，他曾说过一句至理名言：“人不为己，天诛地灭”。人最基本有效的利己思想行为是：注重安全健康、好好学习工作、保持心态平和、“一芥不以与诸人，一芥不以取诸人”。

第2种原型；利人（而不损己不利己）。爱人。乐于助人。借花献佛。这是人类在生存和发展的长期过程中形成的必须有的互助合作精神的体现。其最高境界也许就是“毫不利己，专门利人”，但只有少数具有高度信仰和奉献精神的人才能作到。无以善小而不为。

第3种原型；损己（而不损人不利人）。少数人的自暴自弃、破罐破摔、自残、自杀等行为。人在失恋、失意、失业、失败后，精神受打击而灰心丧气的结果。忧郁症是其达到极点的结果。

第4种原型；损人（而不损己不利己）。往往是由于嫉妒、仇恨所产生的使坏，报复，报仇等。这是少数人的一种极端的情况。过去所谓的“杀父之仇不共戴天”、“夺妻之恨”、“国恨家仇”等所产生的强烈的报仇行为。但人不可能总能作到害人而自己毫发无伤。欠债终究是要还的。无以恶小而为之。



**第 5 种原型：利己利人=互利。**爱人如己。这是亲情、爱情、友情等在人的生存发展中必不可少的重要精神支柱，是人性中的中心和主体之一，是人的善的本性的另一重要方面，在人类和社会的进步发展中起着主导作用，是人在长期的生产活动和抵抗外敌的友爱互助合作中的美好经历在思想感情里的结晶。这种本性在人类还是动物时就储存在其 DNA 中。所有的文化和宗教都提倡“利人利己”的精神。孔子的中心思想是“仁爱”精神、“己所不欲，勿施于人”、“爱人如己”等，它之所以永远地为绝大多数人所接受和奉行，因为它是人性中的主体和中心。孔子和亚里士多德都大力提倡“中庸之道”，虽然两人的出发点不尽相同，但都主张，人的性格修养也要注意平衡，不偏不激，刚柔相济，不走极端，去其两端，取其中而用之，其实质就是“人人为我。我为人人”。

西方的基督教文化，特别是最富革新精神的新教文化，推动“利他之心”（爱心，道德滥觞）与“利己之心”（私心，进取动力）的“两心调谐”的结合，造就了一种有利于人类创造力循正道顺畅地发挥，也是产生“人人平等和人权思想”的主要来源。总体而言，“利人利己”成为积极向上的主流，从而对人类社会发展进步起了主导作用。比如，在商业领域，一个企业要赢得全球性的尊敬，在企业责任、道德伦理、社会公益、造福公众等方面，都需要作出表率。美国某些商业巨头能够突破国家限制，被广泛地接受和推崇，就在于它们体现了一种出于利己动机，但善于推己及人的公司文化。正如福特公司的创始人老福特所提倡，伟大的企业不仅提供好的产品或服务，还应该让身边的社会更加美好。商业必须“流着道德的血液”。

在利己利人方面，重要的既要看到“利人/利己”比值的大小，还要看到“利人×利己”积值的大小，这些值也许可以作为评比一个人对社会贡献的标准。

**第 6 种原型：损人利己。**这是人的自私本性恶性膨胀的结果。随着社会生产的发展进步，人们剩余的物质和财富愈来愈多，外界的引诱使许多人的占有欲和掠夺欲愈来愈膨胀，他们为了满足自己恶性欲望的膨胀而用合法甚至非法的手段欺骗、占有、掠夺别人和社会的财富，或者利诱霸占他人人身，而达到损人利己的目的。这就是犯过和犯罪的根源。所以老子说：“罪莫大于可欲，祸莫大于不知足，咎莫大于欲得”。随着社会财富的增多，人的智慧和手段更是增多，所以人变得更巧于掠夺和骗取别人和社会的财富。老子对人性恶的一面看的很透，说：“智慧出，有大伪”。

人性中本来就有恶的一面，也许就是基督教所说的“原恶”，即占有欲、懒惰、任性、嫉妒等。所

以帕斯卡(Blaise Pascal 1623-1662, 法国哲学家)曾说：人是什么？一半是天使，一半是野兽。这是人的欲望有两重性的根源。也许负积值（损人×利己）可以作为评定一个人的恶的程度的标准之一。而最小的无意的损人和小的无意的利己及其结合也许就形成了“圣人过”吧。

**第 7 种原型：损己利人 = 利他主义。**这是人性中好的欲望发扬光大的结果，是少数人在后天的环境中修炼而成的。这是圣贤、英雄豪杰、大智大仁大勇者之所作所为。他们以利国利民、救国救民为己任。杀身成仁、舍生取义，他们“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”。他们的人生中有一个为终生奋斗的伟大目标。也许积值（损己×利人）可以作为评定一个人的“善的”程度的标准之一。

与上面的一条相反，有时一些人的好的欲望（愿望）对社会的发展进步起到坏的效果。这就是动机和效果有时并不一致的原因。因为动机是主观的，而效果是客观的。客观世界有其自身的发展规律，是不以个人的主观意志为转移的，而对客观世界是难以有完整的认识和操控的。因此，当一个人立志为社会作大事时，就应首先审时度势，要顺潮流而动。所谓对潮流“顺之者昌，逆之者亡”，就是这个道理。

**第 8 种原型：损己损人。**多半是为损人而需要付出损己的代价。也有得失相当或者相差不多的情况，比如是杀敌 1000，自损 800 的结果。在战争中，用比值“损人/损己”评估战役中的胜败得失是一个重要的指标。也有“少损己而多损人”以为自己谋利或打击报复他人者。“多损己而少损人”往往能表示失败的严重程度。损己×损人的总积值可表示一个人的为害程度。

结论：人性中的“自私自利（1 类型）”和“利人利己（5 类型）”是人性中的 2 个主要部分和方面，是推动社会进步和人性发展的主动力。

**【二】。**在一个人的思想动机和行动效果不一致的情况下，作者在下面提出的判断人性的标准可结合为 64 种排列方式，它们与八卦、64 卦的排列叠合方式是完全相同的。

**《2-1》。**在上节的《3》段节中，是在假设一个人动机的善恶和其行为效果的好坏（利损）是统一的条件下，得出了人性的 8 种独立的原型，并对各种原型分别给以阐述。对一个人来说，其人性的两个重要方面是：情感和理性。对成年人来说，其性格更多是受思想行为方式所支配，而较少感情用事。或者说，一个人在做较重要的事情时，是为多为其理性所支配的。因此，所谓“性格决定命运”的实质，就是说，一个人的命运主要是有其性格中的理性

(思想行为方式)所决定,而较少由意外的、偶然的、感情的因素所决定。

《2-2》。一个人的人性(≈性格≈思想行为方式)、命运与八卦的类比关系:有趣的是,如果在动机和效果不统一的情况下,就可以将上面的8种原型列

|      |          |          |          |          |
|------|----------|----------|----------|----------|
| 动机组: | A1 利己;   | A2 利人;   | A3 损己;   | A4 损人;   |
|      | A5 利己利人; | A6 损人利己; | A7 损己利人; | A8 损己损人; |
| 效果组: | B1 利己;   | B2-利人;   | B3-损己;   | B4-损人;   |
|      | B5-利己利人; | B6-损人利己; | B7 损己利人; | B8 损己损人。 |

可见,上面2组中的8种原型是相同的,与八卦的先天8卦数相同。如果先从A组中任取1个原型与B组中的任何一个原型相结合,可结合成64种排列模式,这与后天八卦的64卦排列模式也完全一样,因为二者都是由8个独立原始叠加后排列而成。这不是巧合,是有内在关联的。这64种人性原型的排列方式体现了人的所有基本的性格(为人处事处世的态度)模式,也体现了性格的变更只有这64种模式。“性格决定命运”几乎已成了大多数人的共识。因此,用八卦图以根据人的思想行为方式(性格)推演其未来的命运的变更或许就有了较为合理的依据。

从上面动机A组的8原型中取任何1种动机,再从动机到效果的实施过程中,由于内外因的相互作用和变化的不同,可能得出效果B组的8种原型中任何1个不同的效果。至于在实践中能否达到(概率)、如何达到、效果的大小如何,那是另一回事。这是否就是中国古代先哲们用八卦图从人性和环境的变化来推演人的命运的重要根据呢?比如,一个人从A1利己的动机出发,根据实行过程中,内外因的互相作用和变化,既可能达到B1利己的效果,于是可组成A1⇒B1模式。同样,一个人从A1利己的动机出发,因在实施过程中,有不同的内外因的互相作用和变化,也可能达到其它的7种不同的效果中的任何一种效果,比如,A1⇒B2或A1⇒B3或A1⇒B4, , ,等。

在下面,举一组简便的例子加以说明和讨论。以买六合彩为例:设第1人化3元买六合彩,中了5元,此例为A1B1型;第2人化3元买六合彩,没有中,此例为A1B3型;第3人化3元买六合彩,中了头奖,500万元,此例也为A1B1型;第4人化1000元买六合彩,中了50元,此例也为A1B3型。

《2-3》。分析和结论:

1\*。比如上面第1人和第3人都属A1B1型,同样的动机,但效果却是有天壤之别。所谓“差之毫厘,失之千里”,说明动机和效果可以有“天壤之

为第A组,即列为动机组;另外用同样的8种原型列为B组,即列为效果组。2组原型中各取1个原型排列叠加后,就可成为 $8 \times 8 = 64$ 种(次)原型。现在将2组的各8种原型列表如下:

别。而“一念成佛,一念成魔”,也说明“善有善报,恶有恶报”的较普遍的因果关系。

2\*。第2人和第4人都属A1B3型,动机的大小相差很大,但效果却差不多。

3\*。2件性质相同排列模式相同的事,如果不在相同的等级和层次上,或数量级相差很大的事情,是不可比拟的。所谓“窃钩者诛,窃国者侯”,就是这个道理。

4\*。无论是用八卦或者用其它的理性方法推演一个人的命运或重大事件,这些重大事件的始终是有重要的因果联系的,在实施过程中是受重大的因素影响的。而那些日常的、众多的鸡毛蒜皮的小事影响不了一个人的命运或其重大事件的进程和因果关系。

5\*。大事小事是因人而异的。一个亿万富豪化100万要做的事是小事,一个中产者花100万要做的事可能就是有关前途和命运的大事。而对于一个底层民众来说,100万可能比他的命还重要。

6\*。一个计划或者一件事在执行过程中,动机和效果都可能会改变初衷,从原来的模式改变成完全不同的另外模式是不足为怪的。比如,最初的A5B5型(利己利人⇒利己利人),中间通过一些模式的转变,最后变成A8B8型(损己损人⇒损己损人)是完全可能的。这些转变也许有可能符合64卦图的转变规律。但作者仍然坚信“对事物的具体情况作具体分析”的原则。而即使同样是“损己损人”,“小损己大损人”和“大损己小损人”是有巨大差别的。

【三】。从人性角度认识公有制和私有制,二者各自符合人性中两个主要方面的需要的。任何不符合人性的需要和发展的社会经济制度是会被更适合者所淘汰的。

除了‘食,色,性也’之外,人人要求、追求自由,是人性中的最重要的天性和本性。所以,人类社会的发展进步,一方面是能给社会民众提供更

多财物的社会制度取代缺乏财物的社会制度。另一方面，也是能给平民大众更多自由的社会制度取代缺乏自由的社会制度。比如，每个小孩子是不愿被父母和老师管教。官富二代之所以横行霸道，就是父母和老师骄纵的结果。三字经所谓‘养不教，父之过。教不严，师之惰。’说的就是人性。

马克思所争取建立的共产主义是“自由人的联合体”。马克思的名言说，‘宪法，法律，是人民自由的圣经。’裴多菲说，“生命诚可贵，爱情价更高，若为自由故，二者皆可抛”。法国马赛曲说，‘不自由，勿宁死’。可见，那些要求绝对权力的专制独裁统治者就是要求他自己有各种他所需要的绝对自由，所以绝对权力必然造成损害和剥夺别人应有的自由，造成绝对的腐败。所以，在现代，限制剥夺别人的自由的制度是违反人性的，是任何强大的武力都不可能长久维持的。因此，**就必须要有有效的民主法制保障人人有平等的权力，即人权**，使人人有维护其各种自由的权力。这就是‘人权自由法治民主’普世价值的根据，它是植根于人性、人心之中的，这是马克思恩格斯的社会主义价值观的基本的、核心的内容。那些高唱马列主义和社会主义的中共权贵代言人的理论家们，如陈奎元张宏良之流，极力反对普世价值，表明他们是招摇撞骗的马克思主义的叛徒。

对普通老百姓来说，最基本最重要的自由有哪些？它们是行动（居住）的自由，免于恐惧的自由，言论自由，信仰自由。专制独裁者为要维持自己的绝对权力和权威统治，一定会由害怕而限制到剥夺他人和民众的自由，这就是统治术。共产党造反能够成功的重要原因之一，就是共产党在蒋介石的统治下，可以城乡香港国外到处自由的逃亡。老毛就深通此道。所以掌权后，首先是实现城乡户口区别制。其次是，无论城乡人口，凡要外出，必须有所在领导的介绍信和粮票，再加上各地居委会查人口，因此，全国除了老毛自己有绝对的行动自由外，所有其他人都是他的瓮中之鳖。这就是所有被他打倒的人只能死路一条的原因。老毛让千百万 5 类分子及其家属像奴隶一样散布在群众中被管制和监督劳动改造，**就是要在所有的民众中制造恐惧**，消除他们的反抗意志。老毛最怕言论自由，他知道自己做的错事坏事太多，怕被清算。所以要搞一言堂，舆论一律，要消灭身边的赫鲁晓夫。现在的中共除了继承毛的衣钵外，更加发扬光大，大量收买网管网特，大搞特务和黑社会统治，大肆抓捕严刑迫害维权和要求民主自由的人士，表明中共已完全丧失了民心 and 统治的合理合法性，已出现了末世的征兆。君不见富人的移民潮已开始了。当广大民众被压迫到‘民不畏死’的极限境况时，陈胜吴广就被大量的制造除出来了。后果很严重。

《3-1》。从人性角度认识公有制和私有制，二者各自符合人性中两个主要方面的需要。

1\*。自从马克思提出消灭私有制以来，许多人，特别是社会底层民众，从仇富的心理出发，往往被马克思的错误理论所误导，认为私有制是万恶之源，认为只有消灭私有制，实行公（国）有制，才能实现社会的公平正义，才能实现社会和谐，才能实现世界大同。然而，前希特勒式国家社会主义，前苏联东欧式、中国的毛泽东式、北朝鲜的金家王朝、柬埔寨的波尔布特式等各种各样的社会主义制度的彻底失败强有力的证明：**消灭私有制和实行单一的公有（国）制只能给社会和广大民众带来极大的灾乱，使社会退回到封建专制的极权社会，使广大民众沦为贫困的失去自由的奴隶。为什么单一的公有（国）制的社会主义会失败？因为：**

2\*。当人们把自己所有的财产交给公有或国有时，他就同时失去了生活和工作的自由、自主和能力，而只能任由掌管资产的人摆布，而掌握大量“公共”财富和资源的掌权者就可以作“利己”的分配、摆布和奴役赤贫的广大民众。

3\*。当一个人失去财富而只能任人摆布时，他除了向上乞讨或者争夺更多一点自由、财产和权力之外，他没有本钱、自由、能力去发挥自己的才智、理想、爱好和创造性，以为社会作更大的贡献。而正是这些好的自由竞争欲望所产生的创造力推进了社会、经济和文明的进步。恩格斯说：“正是人的恶劣的情欲、贪欲和权势欲成了历史发展的杠杆”。这说明即使一些恶的欲望也有可能推进社会的发展。这就是造成所有社会主义国家消灭私有制后产生贫穷落后的根本原因。由此可见，**如果不从人性角度来认识公有制和私有制，马克思和恩格斯也只能互相矛盾**。马克思是从他的理论和自己的贫困生活环境出发，**推论出私有制是万恶之源**，但是恩格斯从自由市场的历史发展和现实社会的实践中看到了自由资本主义的私有制具有极其强大的活力，**因为它的民主制度极大地扩大和保障了民众的自由**，它是历史发展中的一个必须经历而不可逾越的阶段。**只有当社会主义比资本主义能够给予广大民众更多的自由时，它才有可能超越和取代资本主义。**

4\*。现在人类社会已经进入信息时代和知识经济时代，个人的知识、技巧、思想、观念等都已成为无形的私人财产，只要给予适合的条件和环境相配合，就可以转化为物质财富，而这些是无法公有的。这说明了财产或者生产资料公有（国）制的本质缺陷。

《3-2》。财产的私有制是合乎人性中的“个性自由”、“自由竞争”、“自由发展”的需要的。所以自由资本主义的私有制是推动社会经济快速发展

进步的主要的、必须的力量。所谓财产的“公有”制，在没有实现真正的‘公平分配’的社会政治经济制度的条件下，即劳动者无权得到其劳动所值的条件下，实际上只能是少数掌财的掌权者的“个人所有”。一个没有“个人所有”权的“公有”是假“公有”，实际上是为这些个人之外的少数别人所占有。正如一个团体是由其中的所有个人所组成一样，如果组成该团体的所有个人毫无个人权力，该团体就是一个空头团体而会解体。以普世价值中的“民主自由平等博爱人权”为核心价值所建立的政治制度是符合人性中“个性自由发展”的需要的。因为每个人的许多正当权益都能受到制度的保障。当然，这些制度是否完善是另一个问题。所以由这些价值所产生的各种制度会随着社会的发展进步而逐步完善。而不合乎人性需要和发展的制度会被更合乎人性需要和发展的制度所取代。这是历史发展的规律。

但人性有“两面性”，是“善”和“恶”同时并存。就是说，对每个人来说，都是如此。只不过每个人具有不同的“善”“恶”内容和不同的善/恶比而已。人无完人，金无足赤。一个人“善的发扬”和“恶的膨胀”都需要有其适合的条件和环境。因此，一个好的社会制度就应能制定出人性中所需的“善的发扬”和限制“恶的膨胀”的社会条件、环境和各种公正独立的法律制度，能够惩恶扬善，择优去劣。所以说，好的社会政治经济社会制度就应能同时保证作到“反恶”和“扬善”，鼓励个人自由发展和创造，有效地限制掌权者的权力。同时反对个人懒惰纵欲和犯罪。

《3-3》。那么，在现今的世界上，无论是“社会主义国家”，还是发达的“资本主义国家”，还是各种欠发达的或者落后国家，都存在着各种不公平正义的、不合理的、国家欺负掠夺其它国家的、少数人诈骗压迫剥削奴隶多数人等现象，其产生的根源在那里？其根源在于社会政治经济社会制度尚未能限制少数掌权者和富豪们坏欲望的“恶性膨胀”，他们的权力没有得到应有的限制，他们可以利用手中的权力欺诈、掠夺、压迫他人自己谋利，而得不到必然的应有惩罚。美国发动的历次对外战争大多符合军火、石油和金融集团的利益。美国2008年发生的大金融经济危机就是贪婪的华尔街和金融大鳄们无限制的鲸吞和掠夺国家和民众财富的结果，麦道夫（Medoff）就是其中之一。

中国现在造成社会尖锐的“贫富对立”、“官民对立”和“黑（社会）民对立”就是贪腐的官员的绝对权力和国有企业高管所形成的“特殊利益集团”“无法无天”地掠夺、抢劫、出卖国家国民财产、资源和利益的结果，即“坏的人性恶性膨胀”的结果。

当自由资本主义变成垄断资本主义时，当权力被少数人或者个人操纵和垄断时，就会引起社会政治经济的巨大危机和灾乱。因此，对“权力的垄断”和对“财富的的垄断”才是每个国家的灾乱之源。而“权力的垄断者”和“财富的的垄断者”又往往是互相勾结和互相输送利益的，是排斥和反对自由资本主义的自由和公平的竞争机制的。所以每个国家只有逐步建立有效地“反权力垄断”和“反财富垄断”的法制和民主，才能保证其社会政治经济的稳定持续地发展，才能维持其社会的基本和谐和公正，才可能使世界免除战争的威胁。就是说，只有社会有较公正的法治和民主制度，能把政府官员的权力“关进笼子里”和把垄断资本肆意窃取和掠夺国家和民众财富的权力也“关进笼子里”，才是每个国家稳定持续发展的根本出路。如果资源向少数人集中，则社会肯定专制，不同的是有些社会可能是“权力专制”，而有些社会可能是“资本专制”，或者“权力专制”和“资本专制”同时并存并互相勾结。而将“权力垄断”和“财富垄断”完全有效地关进笼子里，是广大民众长期斗争的历史任务，因为除了法律制度外，还需各种外界的监督，还需社会有很高的道德水平。关键在于，法律通常都是由“权力垄断者”和“财富垄断者”操纵制定的，是偏向为他们的利益服务的，要使法律分散他们的权力和为广大的普通民众的利益服务，只有广大的普通民众经过长期的历史斗争才能逐渐地得到。

《3-4》。人性中还有很重要的一面，即友爱互助合作团结的美好的一面，即利人利己的互利互爱的一面。这种本性在人类还是动物时就储存在DNA中。随着人类社会的进步发展，社会分工愈细，这种好的本性就会愈发展。如果人人要求自由竞争、自由发展是人性固有的个性的话，那么，“友爱互助合作团结”就是人性中固有的共性。因此，人性中的“自由发展”和“互助合作”二者在人性中的共存就是一个铜板的两面，是相辅相成的，缺一不可的。可见，随着社会经济的发展，政府应该从其财政收入、公有财产、公有资金和基金中提供全体国民所需的愈来愈多的社会福利保障，即提供每个国民生老病死、教育、住房、工作的基本保障。这也是合乎人性的共性所需要的。因此，财产的“私有制”和“公有制”都是合乎人性的需要的，是相辅相成的矛盾统一体。问题在于，各个国家应该根据其生产力和经济的发展水平和国情使二者有不同的内容、比例和适当的配合。

《3-5》。可见，人性一方面是要要求人人有基本的平等权利（互利），同时另一面又要求能自由发展（自利）。事实上几乎人人都有梦想，都想创造奇迹，都想追求个人幸福，社会的发展进步需要使每

个人能有创造奇迹的机会和环境。在社会经济和文明有高度发展的现今世界，一个靠高压长久地剥夺个人基本权利、压制多数人的个性发展要求、和让少数人拥有绝对权力的社会制度是不可能长久的维持下去的。

《3-6》。人类社会经济和文明的进步发展，将使“两心调谐”（私心公心，利己利人）型心态文化（价值观）结合“权力制衡”型社会政治制度，造成一种十分有利于发挥人类天赋灵性的创造能力，循正道顺畅发挥的大环境。由此孕育、焕发的强大创新和研发能力是保持经济和社会可持续发展的基础，是提升国家和企业竞争力的关键要素。

【四】。现今和未来社会中的“资本主义成分”和“社会主义成分”都是合乎人性发展的需要的，使社会稳定持续发展的两条腿。

《4-1》。发展资本主义是合乎人性中的个性自由发展需求的，马克思主义的最高命题或根本命题，是“一切人自由而全面的发展”。人性中的个性自由发展，竞争性，独创性，自我表现性都是人性中个性的必然表现和需要。自由资本主义的自由竞争的市场经济机制符合人性的个性自由发展的需要。因此，资本主义是发展中国家由农业国到工业化发展中必须经历的不可跳过的历史阶段，是人性中自由竞争充分发挥的场所。

前苏联和东欧共产党的垮台和中国越南等国的转型的社会历史经验明确地证明，跨越资本主义阶段而直接进入无产阶级专政的‘社会主义’是必然会失败的，因为它压制了个人的自由竞争和独创性，就无法高速的发展社会的生产力，也就无法消除工农，城乡和地区 3 大差别，会成为一种畸形的落后的半死不活的‘社会主义’的早产婴儿，其社会活动力的效果竞争不过的自由资本主义，它们如果不转型，就只能解体消亡。其实质是打着社会主义招牌的“封建社会主义”。所以邓小平说：“不改革开放，就只有死路一条”。因此，这些国家必须打破单一的社会主义，重新回头填补发展‘自由资本主义’这个历史阶段的空缺。但是资本主义无约束的发展也有恶性膨胀的一面，它导致人性的恶性膨胀。马克思说：“资本来到这个世上，每个毛孔都滴着血”，从而导致产生金融危机，和产生邪恶的垄断资本主义。

人性都有两重性——奉献和索取，善与恶。所以人性中既有发展个人才智的冲动，又有占有欲、贪欲、自私、懒惰、嫉诟的恶性膨胀的一面，同时又有合作互助互爱的一面。而社会主义所要求的公平，公正，平等同样是人性中不可缺少的另一面，

它是人性中的互助合作共存繁殖后代的共同需要所决定的。是人性中共性所要求的。社会生产力和经济愈发达，社会愈进步，人们的个性自由发展的空间愈大，但社会的分工也就愈细。这反过来又要求人们彼此之间的互助合作愈紧密。所以，社会的发展进步必须使人们能同时发展自己人性中的共性和个性。因此，资本主义和社会主义都是人性发展所需求的一个铜板的两面，是相反相成和相辅相成的。可见，资本主义在发展后走向社会主义社会是符合人性的“个性”发展后要求“共性”发展的必然结果。所以，现在发展中国家在发展资本主义的同时，应该根据自身的条件适当的发展一些社会主义成分，减少贫富的对立，增加彼此之间的互相依存和合作，使社会经济能在较稳定的状态下持续发展。

由此可见，在现代的每一个国家中，发展资本主义和社会主义不是对立的，不是谁战胜谁的问题，而是二者缺一不可，是如何互补才能保证社会经济的持续稳定地发展。西方媒体现在炒作资本主义和社会主义的势不两立都是在为其幕后的垄断集团谋取利益。即使发达国家的“后资本主义社会”经过发展和克服能源危机、金融经济危机、道德危机和战争危机等后转入“社会主义社会”，也仍然需要“社会主义成分经济”和“资本主义成分经济”同时发展，因为这符合人性的“自利”和“互利”同时发展的需要。

《4-2》。社会文明随着生产力水平的提高一定会符合人性发展的需求，即人类社会随着社会生产力的不断地提高，必然会使得每个人所需的私产（生活物质资料），知识和自由愈来愈多，个性自由发展愈来愈大。这就是马克思和恩格斯反复强调的由‘必然王国走向自由王国’的过程。

《4-3》。在资本主义经济高度发展到现代化的同时，必然会使每个国家的全体国民的生活物质和文化教育水平逐步提高，使国家公有财产、资产和社会福利也不断增多，即社会主义成分的增加，为了克服周期性的生产过剩和金融经济危机，资本主义经济的现代化就会逐步产生了以普世价值观为核心内容的政治现代化，即实行以法制，人权，民主，平等，自由，博爱等为核心的民主政治。这正是资本主义国家经济的高度发展所带来的政治现代化。经济和政治的现代化又会促进了人性的个性和共性的共同发展，使人性的发展趋向更加的完美，更多的真善美。反过来，人性趋向更加的完美会激发个人在其事业中发挥更大的积极性和创造性，为社会作更多的贡献，从而推动社会各方面更好的进步发展。在过去现在和未来社会里的这种螺旋形上升的发展，就是人类社会政治经济和文明由低级向高级的发展的过程和历史。

《4-4》。普世价值包含着更多的是社会主义价值观，即实现社会的平等、公平和正义，而这是专制独裁政权所反对的，也是垄断资本主义集团所被迫或拒绝接受的。现在极力抗拒普世价值的是西方垄断资本主义集团首脑和中国的权贵（垄断）资本主义集团首脑及其代理人。因此，世界各国的共同任务就是一起反对其本国和世界各国的垄断集团及其首脑。中国权贵既得利益集团反对以“一切人生而平等、人权”为核心内容的普世价值观，反对按照普世价值观的原则而建立的民主法治制度。2010.6.15《求是》杂志发表代表中国权贵集团利益的秋石文章，说：“中国特色社会主义民主与西方资本主义民主相比具有巨大的优越性”，这就是当着全中国民众的面，“睁着眼睛说瞎话”而不脸红，他们所说的“特色”和“优越性”就是在社会中实践中反对“人权”和“言论自由”，直到搞残酷的法西斯特务制度，以保护他们能够肆意压迫和掠夺国家社会和民众财富的权力。朱厚泽说，‘中国既没有资本主义所宣示的自由和宪政民主，也缺乏社会主义所标识的公平和社会公义。’真是一针见血。

#### 《4-5》。简单的结论：

1\*。人类社会历史和文明发展到现今，由于物质和精神文明的发展，人性也得到相应的发展。对每个国家社会来说，公有制和私有制，资本主义和社会主义，都是矛盾面的对立统一体，不可偏废，不是谁战胜谁的问题，而是相反相成和相辅相成的。每个国家社会的发展水平和国情相差很大。使得每个国家社会对公有制和私有制，资本主义和社会主义，应有不同的形式和内容，不同的比例，而只有采取相应的法治民主制度，才能使对立面统一协调起来，使社会各种矛盾的对立不至于恶化到造成社会大动乱的地步，才能保证该国家社会能够稳定持续地发展。

2\*。现在天下的大势是，发达的资本主义国家中，一方面是私有垄断财团的权力过大，几乎毫无限制。这是造成金融经济危机的源头。另一方面是社会主义成分相对的过多，福利过多，拖累了经济发展应有的速度。而号称‘社会主义’的中国，一方面是大力发展国家垄断资本主义，使国有垄断企业高管，即权贵既得利益者能够肆意压迫和掠夺国家社会民众的财富，是造成两极分化和社会动乱的源头。另一方面是过度资本主义化，使广大平民百姓缺乏基本的社会福利保障和相对贫困化，使内部经济无法长期正常循环和持续稳定地发展。

因此，在世界上的每个国家和民众，应逐渐改进和完善各自的法治民主制度，增加民众的有效权力，以限制和反对对‘权力的垄断’和‘财富的垄断’，这是广大民众长期的历史斗争任务。

**【五】人类社会的发展和欲望的膨胀；人的欲望和现实生活条件的差距（矛盾）是推动社会发展的原动力。**

《5-1》。欲望是人性的重要组成部分。为揭露宇宙和自然界的秘密，为了探求科学真理，总是刺激着许多学者终生为发明和运用新科技而奋斗。其中，新动力(能源)和动力装置的发明和利用为推动人类社会的进步作了重大的贡献。正是社会生产的主要动力(形态)的质变最终决定了社会生产关系和社会经济形态的质的改变。<sup>[1][2]</sup>这是人类“善的欲望”所产生的推动社会进步的必然结果。但是，好人也会犯错误，好心也可能办坏事，这是人不能正确认识和运用客观规律和情况所造成的。

**人类欲望本身就是双面刃，它也有坏的一面，即“恶性膨胀”。**一方面，人的某些“坏的欲望”的“恶性膨胀”已随着社会的发展而向坏的方面更快的发展，它导致国家之间的冲突和战争，人与人之间的争权夺利，宗教种族间的冲突，自然环境的污染和毁坏等等。同时，过度的个人自由导致了大量的个人犯罪和纵欲、欺诈、惯窃、吸毒等。愈来愈多的社会福利也阻碍了社会经济的发展。但是，另一方面，人的某些“坏的欲望”的“恶性膨胀”也可能对社会的发展进步起推动作用。恩格斯说：“正是人的恶劣的情欲，贪欲和权势欲成了历史发展的杠杆”。可见，人的某些恶劣的欲望还可能对社会的发展进步起到好的效果。动机和效果之所以能产生背离，是因为从动机到效果之间有一个实施过程和距离，由于各种外界因素在此过程中的影响和作用，使人在许许多多的抉择中发生错误，而造成了动机和效果的背离。

《5-2》。正是人的“欲望”和“现实生活条件”这对矛盾（差距）推动着人类社会的发展和进步。

虽然科学技术的发展进步改变了社会生产力的主要动力形态，从而改变了人类社会的生产方式，极大地提高了人类社会生产力的水平，使人类社会由原始社会进步转变为奴隶社会、封建社会，并使现今世界各国分别走向“前资本主义社会”和“后资本主义社会”，<sup>[1][2]</sup>这就使人类对物质和精神生活的欲望得到了很大的满足。然而，现实的生活条件与人的欲望的差距又不可能被消除，甚至只要人类存在就很难被缩短。反而是随着社会生产力的发展使这种差距不断扩大，因为人类现实生活条件的改善和提高远不及人类的欲望的膨胀来得快。但正是人的“欲望”和“现实生活条件”这对矛盾和差距推动着人类社会的继续发展和进步。

许多西方的学者曾经认定人们已经变为先进科学技术的奴隶。我认为，纵然现代社会有不少的人已经变为个人欲望“恶性膨胀”的奴隶，如权力、金

钱、毒品、赌博、性等等，**但是科学技术永远是人类力量和智慧的源泉，而且总是在超越阻力而推动人类社会的前进。**人类已经用先进的科学技术制造出来了能毁灭人类的核武器，人类文明的发展，定会使人类不可能毁灭于自己制造出来的核武器。人类总会在未来能够利用制造核武器的技术为自己服务，使社会生产力的水平大大的提高，从而使现在的“资本主义社会”转变为更高级的“社会主义社会”。<sup>[2]</sup>

《5-3》。自由资本主义一方面使人的个性发展和创造力得到了充分的发挥，同时也使人类的欲望“恶性膨胀”，已成为打开的潘朵拉魔盒，而难以被控制，**当自由资本主义发展成为垄断资本主义时，必然会造成不断的金融经济危机，而危害社会和广大民众。**特别是那些发达国家的某些政府首脑和垄断财团的权、利、名、色欲望的恶性膨胀，对人类危害最大。因此，只有通过广大民众持续不断的斗争，用公正有效的法治和民主制度逐渐反对对“权力”和“金钱”的垄断，将政府首脑的“权力”和垄断集团首脑的“权力”都锁进规定的笼子里，<sup>[2]</sup>才是正途。

《5-4》、简而言之，西方文明的核心是重“利”轻“义”。而东方文明(中国文明)的核心是重“义”轻“利”。<sup>[3]</sup>人类社会发展到今天，人们的生活物资已相当充分，但还不能对社会财富和资源进行更公平合理的分配。因此，只有一方面使社会有更公正有效的法治和民主制度，**逐渐缩小对权力和财产的垄断，同时也使大多数人有正确的价值观，即使全社会的人的价值观产生大的转变，从重“利”轻“义”转变为重“义”轻“利”，使东西方文明的不同的“义利”价值观有效地结合起来，**只有这样，才可能使大多数富者作到“无骄”而“有礼”和守法，使社会中的贫弱者能过有尊严的生活，使社会中大多数中产者有合适的发挥其智慧、才能、创造力的环境和机会。也只有这样，人类社会才会转变为更高级更文明的社会，人性才能得到更完美的发展。这也许就是未来人类社会的“社会主义社会”和“世界大同”吧。

**【六】。有关人性的一些规律。绝对的权力产生绝对的腐败是铁律。逐步建立有效的制度反对对“权力”和对“财富”的垄断是人类社会走向文明进步的标志。**

《6-1》。人性和人的欲望都有两重性，或者说，有两面性。“性善”或“性恶”是一个很古老的话题。**每个人的人性都是善和恶的矛盾统一体，每个人的善/恶比相差是很大的，其善恶的内容和分量也不一样。对一个人来说，其善/恶比也不固定，会随环境和经历的改变而会改变。**人类社会经济、文化

艺术、科学技术、互助合作的发展进步是人性中善的发扬。个人犯罪、损人利己、贪赃枉法、腐败堕落、发动不义战争等是人性中“恶的欲望”的膨胀。**所以老子说：“罪莫大于可欲，祸莫大于不知足，咎莫大于欲得”。**然而，可悲的是，**随着社会经济科技文明的发展，到现在为止，人类总的善恶比却在下降，即善/恶的比值在减小。这就是悖论。**为什么？因为随着社会经济的发展，财富增加了，人与人之间的合作关系和环境变得更紧密复杂，**但人的智慧和坏手段更加增多，**所以人变得更易于巧取豪夺地掠夺和骗取别人和社会的财富。老子对人性的“恶”看的很透，而深感悲观，主张：“绝圣弃智”。

一个人作好事做多了会上瘾。同样，一个人作坏事做多了也会上瘾。**这就人性的第一定律：惯性定律。**人在做好事顺利的条件下，做得越多，劲头越大，越作越想作，科学家、艺术家、工程师、医生均如是。人作坏事也一样，从小偷（贪）到大偷（贪），恶习难改，偷窃成癖，欺骗成性，赌博成瘾等，恶欲越来越大，手段愈来愈多、劲头也愈来愈大，绝不会满足和难以自律，看看那些被揭发出来的贪官污吏们，有谁是已经满足了而“金盆洗手”的呢？**他们都是不撞南墙不回头、不见棺材不落泪的。**

《6-2》。美国华尔街的大鳄们不同样贪婪成性吗？现代高科技的互联网使华尔街的大鳄们坐在办公室敲敲打打键盘就能诈骗到亿万财富。**这符合是人性的第二定律：加速定律。**老子：“智慧出，有大伪”。贪得越多，动力越大，诡计越多，速度越快无利不早起。**人生的过程是由一连串的循环或者震荡构成的。**作善事和作坏事有类似的规律，在一个人连连作好事时，如果都适时地得到鼓励、奖赏或赞助，他就会越作越好，越做越多越大，这就是人性对外界环境的**共振效应**。相反，在一个人连连作好事时，如果都适时地得到打击、奚落、失助，他就可能灰心不干了，这就是**阻尼效应**。同样，如果一个人连连做坏事没有得到外界给予的应有惩罚，而是一路绿灯，他作坏事的欲望就会愈来愈高，胆子就会越来越大，手段愈来愈多，比如贪污的数额越来越大，对别人和社会的危害就会愈来愈大。**这就是人性的第三定律：共振定律，**即一个人的人性会受强大外力的刺激或干扰而可能会有所改变，或产生**倍加效应，或产生倍减效应。**

《6-3》。由上所述，可以得出有关中国反对贪腐的以下简单结论：

**第一：贪腐是人性中恶的一面，是在其有利条件下（制度和环境）恶性膨胀的结果。任何制度，不管是民主制度，还是独裁制度，都不可能完全杜绝欺骗贪腐，而只能减少，并使其危害降低。有效**

的反贪和监督制度可大大的减少贪腐，坏制度和坏环境则助长贪腐。

第二；中国的普遍严重的官员贪腐根源于“党大于法”，而形成“权大于法”和“官员有权无责，百姓有责无权”。总根在“一党专政”。绝对的权力造成了绝对的腐败是铁律。简单的说，要有效地反对贪腐，只有有效地分权和削权，建立广泛有效监督，有效地还政于民。而且只有上梁正了的情况下，下梁才难歪。

第三；中国现在普遍的情况是：官员普遍严重的贪腐、公检法基本腐烂、黑社会在各地猖獗，在这种情况下，有效反贪的第一步只能在高层坚决反贪的领导下，从“打黑除恶反贪”开始。反贪既要看到产生贪官污吏的环境和其发财的源头，也要看到他们赃财的出处。现在，中国 90%以上贪腐都与房地产有关，几乎 100%的贪官都包二（多）奶、情人、小蜜。N 座房产是他们包养 N 奶的必要条件。

因此，1\*。征收房地产税是暴露贪官受贿的最有效的措施。2\*。应该制定条例，重赏揭发检举贪官的二（多）奶、情人、小蜜们，因为她们除少数是共犯外，多数是受害者。重赏之下，必有勇妇”。这可能是一条有效地反贪措施。现在的中共做得到吗？由于人的恶性欲（贪欲）具有普遍性，我们不应把贪欲作为腐败必然产生的根源，主要的是应找出让贪欲得以恶性膨胀的制度性根源，这样才能制定出有效地反对腐败的制度和环境。贪官们贪得越多，冲破制度约束的欲望和能量也越大，办法也越多，对社会和民众的危害也越大。靠道德和高薪养廉是无法制止贪腐者的继续贪腐的。

### 【七】。几点简单的结论：

《7-1》。人性中的先天属性是人的自然属性，其中“自私”和“欲望”是与生俱来的本性。“食色，性也”，说明“食色”是人的最基本的欲望。人有欲望并不是坏事。欲望是推动人类社会进步发展的重要动力之一。甚至一些坏的欲望，比如贪欲、情欲、权力欲等也可能成了历史发展的杠杆。“善的动机”不必然会得出“好的效果”，也有可能得出“坏的效果”，比如王安石的变法，因为动机和效果是对立统一的。当然，许多人通过后天的修炼和耳濡目染的熏陶，可能变得“大公无私”、“损己利人”的超脱，这是少数人人的后天修炼成的属性。

《7-2》。大多数人具有“利己利人”的本性，这是人性的主体和中心的重要一面，是亲情、爱情、友情等是在人的生存发展中必不可少的重要精神支柱，是人的本性的另一重要的方面，是人在长期的生产活动和抵抗外敌的友爱互助合作中的美好经历

在思想感情里的结晶。这种本性在人类还是动物时就储存在其 DNA 中，并随着人类社会和文明的进步发展而逐渐进步。

《7-3》。“自私”和“利己利人”是人性中相辅相成的两个基本面，这两方面合起来形成了“人之常情”，构成人性的主体和中心，促进了社会经济文明的发展进步。反过来，社会经济文明的发展进步又促进了人性在这 2 方面的协调地进步发展。这种良性循环促使人性和社会文明向真、善、美的方向不断提升。

《7-4》、人的性情和欲望有“善”和“恶”的两重性。人无完人，金无足赤。在善与恶之间，有一个绝大多数人所共有的小善小恶、不善不恶、善中无大恶的中性地带，即正态曲线的中间部分，那就是人的共性，即所谓人之常情。而能够明显地显示出的“善”和“恶”的特性则是处在中性地带的两边外侧，或者说处在正态曲线的两端。所以，一个人的“好坏”、“美丑”、“善恶”、“爱恨”、“哀乐”等等矛盾都统一在其相对应的“中间体”，或者说“中间地带”的两端上。比如说，一个人不能时时事事都在为“善”或者为“恶”，他在大多数的时间和地点是处在既“不为善”也“不为恶”或者“小善”“小恶”的中间状态。

《7-5》。因此，私有制、资本主义、市场经济等是符合人性中的自私自利、个性发展、自由发展等方面的需要的。而公有制、社会主义、和公正人权民主等具有普世价值的法治民主制度是合乎人性中的互助合作、平等互利等方面的需要的，即合乎人性中“利己利人”的“共性”所需要的。因此，只有从人性的多方面的同时同样的需要来看资本主义、社会主义、法治民主等制度，就可清楚地了解这些制度的进步发展与人性的进步发展是一致的，是合乎人性的进步发展的方向的，而那些不合乎人性进步发展的制度，必然会由于社会文明和人性的进步发展而必定被历史所淘汰，因为这样的制度为大多数人所厌恶，就是通常所说的“不合人性”。所以人类社会的发展进步和人性的发展进步是一致的。所以马克思说：“整个历史也无非是人类本性的不断改变而已”。

《7-6》。实际上，从人类开始有人与人之间的斗争的奴隶社会开始，人与人之间的斗争就是“争权”与“分权”、“争财”与“分财”的斗争，经过 3000 年的斗争，到今天尚未有结果，斗争还在继续。这就是人类社会的全部真正的斗争史。

在社会发展和人性发展的过程中，最主要的是来自对“权力的垄断”和对“财富的垄断”的争夺，这是人性中恶的方面“恶性膨胀”的结果。人类社会发展的今天，在不同的国家，还有严重尖锐的“阶级对立”、“官民对立”、“贫富对立”和



国家间的战争，都是由于没有建立起有效的制度打破对“权力的垄断”和对“财富的垄断”的结果。因此，反对本国和外国这两种垄断是各国广大民众的共同责任。如果未来的世界各国，都无“权力垄断”和“财富垄断”的个人、家族和集团，人人都可以在平等的基础上自由发展，又可以得到公平的财富分配，人性就会发展到更加完美，这种社会也许就接近于“大同世界”和“和谐世界”了，这也许就是达到了未来的“社会主义社会”。

====全文完====

#### 《参考文献》：

- [1]。张洞生：对人类社会发展和生产关系发生质变的新观念。Academia Arena, 2009;1(2), <http://www.sciencepub.net/academia/0102>
- [2]。张洞生：《用正确的社会发展观解释：什么是现代化？什么是社会主义社会和社会主义的初级阶段》Academia Arena, 2010;2(4), <http://www.sciencepub.net/academia/aa0203>
- [3]。张洞生：为什么近代科学的萌芽未能发生在中国而是发生在文艺复兴后的欧洲？New York Science Jouenal;1(4), <http://www.sciencepub.net/newtork/0104>

+++++

**【重要观点】**。1\*。一个人作好事做多了会上瘾。同样，一个人作坏事做多了也会上瘾。这就人性的第一定律：惯性定律。

2\*。私有制、资本主义、市场经济等是符合人性中的自私自利、个性发展、自由发展等方面的需要的。而公有制、社会主义、和公正人权民主等具有普世价值的法治民主制度是合乎人性中的互助合作、平等互利等方面的需要的，即合乎人性中“利己利人”的“共性”所需要的。

3\*。从人类开始有人与人之间的斗争的奴隶社会开始，人与人之间的斗争就是“争权”与“分权”、“争财”与“分财”的斗争，经过 3000 年的斗争，到今天尚未有结果，斗争还在继续。这就是人类社会的全部真正的斗争史。

4\*。只有从人性的多方面的同时同样的需要来看资本主义、社会主义、法治民主等制度，就可清楚地了解这些制度的进步发展与人性的进步发展是一致的，是合乎人性的进步发展的方向的，而那些不合乎人性进步发展的制度，必然会由于社会文明和人性的进步而必定被历史所淘汰，因为这样的制度为大多数人所厌恶，就是通常所说的“不合人性”。

5\*。一个人的“好坏”、“美丑”、“善恶”、“爱恨”、“哀乐”等等矛盾都统一在其相对应的“中间体”，或者说“中间地带”的两端上。

6\*。正是人的“欲望”和“现实生活条件”这对矛盾（差距）推动着人类社会的发展和进步。

7\*。在现代的每一个国家中，发展资本主义和社会主义不是对立的，不是谁战胜谁的问题，而是二者如何互补和协调才能保证社会经济的稳定地发展。

8\*。社会生产力和经济愈发达，社会愈进步，人们的个性自由发展的空间愈大，但社会的分工也就愈细。这反过来又要求人们彼此之间的互助合作愈紧密。所以，社会的发展进步必须使人们能同时发展自己人性中的共性和个性。因此，资本主义和社会主义都是人性发展所需求的一个铜板的两面，是相反相成和相辅相成的。

9\*。所谓财产的“公有”制，在没有实现真正的‘公平分配’的社会政治经济制度的条件下，实际上只能是由少数掌权者的“个人所有”。一个没有“个人所有”权的“公有”是假“公有”，实际上是为这些个人之外的少数别人所占有。

10\*。人性是复杂的、多方面的内禀属性—性格相当于人性的骨干，它主导者每个人在作抉择时的意向。人们只能从其已暴露的外在表现来判断人性的“好坏善恶”，而无法窥透其内心的全部秘密和动机。

11\*。人性就是人的本质属性，先天人性来自遗传，后天人性是人在外界条件作用下结合先天人性而形成的人的思想行为的相对稳定的习性。故而本性，并非是一直停留在“人之初，性本善”的阶段，而是受其所处社会环境影响的。

12\*。如果人人要求个性自由、自由竞争、自由发展是人性固有的个性的话，那么，“友爱互助合作团结亲情友情”就是人性中的共性。因此，人性中的“自由发展”和“互助合作”二者在人性中的共存就是一个铜板的两面，是相辅相成和缺一不可的。

13\*。现在人类社会已经进入知识经济时代，个人的知识、技巧、思想、观念等都已成为无形的私人财产，只要给予适合的条件和环境相配合，就可以转化为物质财富，而这些是无法公有的。这说明了财产或者生产资料公有（国）制的本质缺陷。

14\*。普世价值包含着更多的是社会主义价值观，即实现社会的公平和正义，而这是专制独裁政权所反对的，也是垄断资本主义集团所被迫或拒绝接受的。现在极力反对普世价值的是西方垄断资本主义集团首脑和中国的权贵（垄断）资本主义集团首脑及其代理人。因此，世界各国的共同任务就是一起反对其本国和世界各国的垄断集团及其首脑。

15\*；除了‘食，色。性也’之外，人人要求、追求自由，是人性中的最重要的天性和本性。所以，人类社会的发展进步，一方面是能给社会民众提供更多财物的社会制度取代缺乏财物的社会制度。另一方面，也是能给平民大众更多自由的社会制度取代缺乏自由的社会制度。

16\*；对普通老百姓来说，最基本最重要的自由有那

些？它们是行动（居住）的自由，免于恐惧的自由，言论自由，信仰自由。

## 【VII】。 泛论“中庸之道”

10/20/2010

<http://www.sciencepub.net/academia/aa0212>, Academia Arena 2010;2(12)]. (ISSN 1553-992X).

**【内容摘要】**。“中庸之道”作为一种哲学思想，一种道德观，伦理观和立身处世，治国安邦之道，首先被中国先秦时代的孔子提出。中庸作为中国认识史上的一个古老的概念，不仅是孔子哲学思想的重要范畴，而且作为为人处事处世之道。因此，孔子的“中庸之道”成为中华儒家传统文化的精华之一和重要内容。亚里士多德根据理性的原则，提出人的欲望、情感和行为都存在着三种可能，即过度、不及和适中，而德性的目的就在于根据理性的原则来处理欲望、情感和行为。人人都有欲望，个个皆具情感，如果处理不当，或者不及，或者过度，这都是恶的表现，唯有适中（适度），才是德性的特征。而中道，即德性。亚氏的中庸政治观集中表现在其精辟的中庸的政体观，认为社会的稳定、进步、发展有赖于中产阶级的稳定和壮大。这完全适合于现代任何国家。<sup>[2]</sup>

**【关键词】**。中庸之道；孔子；老子；亚里士多德；小人之道；“一分为二”观点；

**【前言】**。恩格斯：“没有哲学的民族，不会成为一个伟大的民族”。

“中庸之道”作为一种哲学思想，一种道德观，伦理观和立身处世，治国安邦之道，首先被中国先秦时代的孔子提出。中庸作为中国认识史上的一个古老的概念，不仅是孔子哲学思想的重要范畴，也是中华儒家传统文化的精华之一。「中庸」：“不偏之谓中，不易之谓庸；中者，天下之正道，庸者，天下之定理”。“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也，和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”「中庸」要人们贯彻孔门相传的“忠恕之道”，说：“忠恕违道不远，施诸己而不愿，亦勿施于人。”这正是孔子“己所不欲，勿施于人”思想的发挥。“中庸”在字面上的解释即是“执中”之意，而执中又当求“中和”。

“至诚”是中庸所追求的修养的最高境界。孔子曾说：“天下国家可均也，爵禄可辞也，白刃可蹈也，中庸不可能也。”可见，孔子所提倡的“中庸之道”是要人们以“至诚之心坚守和力行中、庸、和、恕”的正道，即“忠恕之道”、仁道、天道，也就是“君子之道”。而不是要人作“随大流，见风转舵，作墙头草，见利忘义”等这些“小人之道”。

老子的“守中”，强调“去甚、去奢、去大”，“少私寡欲”，“清静无为”，“富贵而骄，自遗其咎”，“夫唯不争，故无尤”等与孔子主张“中庸之道”是“道”与“儒”的相通之处，二者相辅相成。“圣人无常心，以百姓心为心”。老子的“守中”源于他的“物极必反”和“阴盛阳衰，阳盛阴衰”的“道”观念，认为处于阴阳调和的中间状态最为稳定和持久。其思想实质就是反对走极端，一切应顺其自然。

而稍后于孔子的古希腊著名哲学家亚里士多德

也提出了同样的学说。在亚里士多德的伦理思想里，中庸也居于核心的位置，是最高的善。亚里士多德所说的“道德”以“善”字来论是指人的情感和行为的中庸状态，亦即至善。中庸不是折衷主义，它只在德性的意义上使用。中庸以适度为原则，它不容易达到，必须依靠人的理性不断地去追求。亚里士多德还提出了过度—适中—不及的模式来分析说明了各种品德。比如勇敢，亚里士多德认为，其过度是鲁莽，其不及是怯懦。唯有勇敢，既有所惧，也有所不惧，且事事处处以理性为指导，故最符中庸原则。

现在电视上常有各种竞赛，有许多评委给参赛者打分，在最后计算评分时，就要先去掉两个偏激评委的最高分和最低分，用中间评委的给分取其平均值，这合乎中庸之道。

孔子中庸思想与亚里士多德中庸观作为为人处事处世之道，在中西伦理思想上占有重要的地位。为什么这些古之圣贤都主张“中庸之道”呢？因为他们生活在乱世，经历了“无义的战乱”，使他们自己（当时的知识分子）和民众遭受“无辜杀戮和颠沛流离”之苦，而这些都是在上位者和富贵豪强们的贪欲和在下位的“犯上作乱”的极端行为所引起的。

任何社会中有君子，就要大人和小人。根据其所处的不同的地位、阶层、职业、环境、经历、学历、才智和 DNA 的不同，各有其为人处事处世之道，各有其道。每个人的言行都有其目的、作用范围和难以逾越的界限，即使是潜意识的言行，也是习惯成自然的结果。甚至‘盗亦有道’。

**【一】**。宇宙中任何独立存在的事物都是对立统一体（矛盾体），即各矛盾面与中间体共同组成的“三位一体”的统一体。“中庸之道”反映了中间体在任何事物中的主体地位和主导作用，也反映了该事物在

变化中的中间态的地位和作用。

作者曾在《对立统一规律(矛盾论)的科学依据和结构类型》<sup>[1]</sup>一文中指出,由于构成现今宇宙中最简单最普遍最众多最长寿命的基本物质粒子是氢原子 H, 即带一个负电 e<sup>-</sup> 的质子 p, ‘由一个质子 p 和一个负电子(e<sup>-</sup>)所组成的氢原子 H 是构成我们宇宙中的任何物质、物体和事物的元件和基石’。‘现今宇宙中任何复杂的物体都是由最简单的许多氢原子所结合成的元素和化合物等层层结合而成, 所以复杂来源于简单’<sup>[1]</sup>。最简单的氢原子 H 的结构是一对 e<sup>-</sup> 和 e<sup>+</sup> 所组成的对立统一体依附在巨大的“中心体”质子 p 上, 构成“三位一体”, 才能成为一个独立存在的事物, 而仅仅 e<sup>-</sup> 和 e<sup>+</sup> 碰在一起只能湮灭为能量。宇宙中任何独立存在的事物, 都是由其内部诸多对立面的双方(即矛盾双方)统一和依附于其“中间体”而组成。“中间体”将矛盾的既分隔又结合、既排斥又吸引的双方共同组成一个“三位一体”的独立事物, 使内部各部分达到静态和动态的平衡和稳定。“中间体”比矛盾的双方愈强大, 该事物就愈能保持长期的稳定, 而有较长的寿命。<sup>[1]</sup>

宇宙中任何独立存在的事物的结构, 大至星系、星体、人类社会和社会中的各个团体, 小至一个人、原子分子, 以至个人道德、性格、喜好、优缺点等等, 都是由一对或多对两极的矛盾体围绕其中心体有机地组合成的“三位一体”的统一体。

哲学思想, 道德观, 伦理观和立身处世思想, 治国安邦之道等都是上层建筑, 是事物的内部各部分结构的互相作用和运动的表现, 这是内因(因)。当一事物与外界互相作用时, 也会影响其内部各部分结构和互相作用的变化, 这是外因(缘)。当事物内部因为内因和外缘的综合作用而变化时, 该事物的外在表现和内部的结构状态也会随着改变。这就是上层建筑(外在表现)随着其基础的变化而变化的原由。就是“存在决定意识”。所以“中庸之道”的“哲学思想, 道德观, 伦理观”是经济基础、政治体制、人的社会活动等运动中, 在人的思想和意识形态内的表现和反映。

可见, 任何事物保持稳定的必要条件是: 1. 各矛盾双方在中间体的联系下组成“三位一体”的独立稳定的事物。 2. 中间体是事物的主体, 它愈强大, 该事物与稳定。中间体本身也是由诸多矛盾体结合而成。 3. 该事物在外界的作用下, 各部分平衡稳定地生长, 不平衡不稳定的畸形发展会走向衰亡。

在一个社会中, 君子处于和代表着中间阶层, 小人相当于被统治者, 大人是统治者。“中庸之道”适用于中间阶层的为人处事处世之道, 是符合其所处的经济和政治地位的需要, 是存在决定意识的表现。在上位的“富贵而骄”的大人和在下位的“自暴自弃和犯上作乱”的小人的为人处事的“小人之道”, 也

是由其经济和政治地位的需要所决定的。

**【二】。孔子论述“中庸之道”和君子、小人、大人。**

《2-1》。孔子论述君子和小人的思想行为的本质区别和君子为人处事处世之道。

孔子的“中庸之道”起源于君子(当时知识分子)和他自己处于乱世时的“安身立命之道”、“为人处事处世之道”。他既害怕因“犯上”和“僭越”而获罪于大人, 也瞧不起小人的地位和思想行为, 害怕因过失和犯罪而沦落为小人。

1\*。孔子要求君子立志, “正心、诚意、修身、齐家”然后“治国、平天下”。子曰: “君子坦荡荡, 小人长戚戚。” “学而优则仕”, “君子求诸己, 小人求诸人。” “君子喻于义, 小人喻于利。”君子不应与小人一样, 贪图小利, 作奸犯科, 甚至犯上作乱。

2\*。孔子也不要君子和“大人”(王侯公卿)同流合污, 富贵而骄, 贪图享乐, 骄奢淫逸而“肆无忌惮”, 要“畏天命, 畏大人, 畏圣人之言”, “道不同, 不相与谋”。

3\*。给君子严格定位。孔子要君子严格地遵守封建等级制度, 守礼, 君君臣臣, 忠孝; 言行要合乎自己的身份地位, 不要“僭越”, 以免获罪招灾。孔子对天子王侯(大人)既敬且畏, 从不敢妄加评论, 只是以回答弟子问政的形式予以规劝, 用尧舜禹汤向天子诸侯作正面示范教育。子曰: “上好礼, 则民易使也。” “上好礼, 则民莫敢不敬, 上好义, 则民莫敢不服; 上好信, 则民莫敢不用情。夫如是, 则四方之民襁负其子而至矣, 焉用稼?” 孔子曰: “获罪于天, 无所祷也”, “君使臣以礼, 臣事君以忠”, 大概这些泛指的话有暗地规劝他们的意思。孔子对公卿(权贵也是大人)也不过多加指责, 孔子作春秋, 使乱臣贼子惧。这就是劝导他们都要施仁政, 守本分, 也是对君子要守礼作教育。

4\*。孔子要君子知道如何保全自己。孔子曰: “危邦不入, 乱邦不居。”子曰: “君子有三畏: 畏天命, 畏大人, 畏圣人之言。小人不知天命而不畏也, 狎大人, 侮圣人之言。”要君子“畏大人”, 不要“狎大人”, 就是说, 君子对天子王侯要看时势, 惹不起时, 要躲得起。孔子自己以身作则的说: “道不行, 乘浮桴于海”。孔子的世故圆滑, 处处为君主着想, 是后世封建王朝利用孔子思想维护统治的重要原因。可能由于后来子路的死和晚年对“易经”的研究, 使孔子的晚年思想转变得刚毅起来, 孔子曰: “加我数年, 五十以学易, 可以无大过矣”。“志士仁人, 无求生以害仁, 有杀身以成仁”。只有在孔子死后 107 年出生的孟子才敢于当面批评王侯, 并提出“民为贵, 社稷次之, 君为轻”的民本思

想。难怪朱元璋要将孟子列为禁书。

《2-2》。君子和小人最主要的区别在于其所使用的手段，这也是“义”和“不义”的主要区别。君子爱财，取之有道。子曰：“富与贵，是人之所欲也，不以其道得之，不处也；贫与贱，是人之所恶也，不以其道得之，不去也。君子去仁，恶乎成名？君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。”权、财、色、名等作为动机和目的，对君子与小人而言，没有太大的区别。而如何取得的手段，就大不相同了。君子取得的手段要合乎“道、仁、义、礼”，而小人则可以肆无忌惮，不择手段，而无所不用其极。孟子后来特别将“义”发扬光大，提出：君子应该“富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈”。

《2-3》。孔子的“中庸之道”是否仅适用于君子（士），即像孔子那样的知识分子呢？我想不是，君子应该是特指当时士农工商等的整个中产阶级（阶层）中的有道德的士。子曰：“中庸之为德也，其至矣乎！民鲜久矣。”这其中的“民”当然不只有“士”，而泛指应包括所有各阶层中行“中庸之道”的人。子曰：“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”子谓子夏曰：“女为君子儒，无为小人儒。”子谓子产有君子之道四焉：“其行己也恭，其事上也敬，其养民也惠，其使民也义。”这“志士仁人”“小人儒”“子产等大人”应是包括上层和下层的人在内。可见，不管上层、中层、下层之人，只要有君子之德的人应该都是君子。然而孔子却特别看不起下层的“小人儒”。

《2-4》。孔子为什么如此恨小人？到处骂小人？孔子一生最耿耿于怀的是“不得志”和“道不行”。这是鲁国和齐国的王公大夫（大人）们搞阴谋诡计将他从鲁定公身边排挤出去的。这跟底层民众的小人毫无关系。但是孔子不敢明言骂王公大夫，畏大人。而为了自保，只能拿小人出气，指桑骂槐。因此，在孔子心中，那些行小人之道的王公大夫等都是与小人无异的。他们都是行的“小人之道”，不忠恕，不仁道，走极端，肆无忌惮，贪得无厌，无所不用其极。当然二者也有不同之处。大人是位高权重的王侯公卿，他们富贵而骄，骄奢淫逸，横征暴敛。小人是贫民奴婢等：他们穷斯滥矣，自暴自弃，犯上作乱。但是，子曰：“君子不可小知而可大受也，小人不可大受而可小知也”。“君子上达，小人下达”。“君子泰而不骄，小人骄而不泰”。“君子求诸己，小人求诸人”。可见孔子这些话里的君子和小人应该是以道德来区分，而不是以身份地位来区分的。

【三】。君子所代表的中间阶层和大人所代表王侯的公卿官僚、小人所代表的平（贫）民大众是组成整个社会的“三位一体”，三者是对立统一体（矛盾

体）。

以君子为代表的中间阶层组成了社会的主体，即中间体。所以在一个较稳定的社会里，多数人应该是奉行“中庸之道”的。上面是王侯公卿官僚等大人组成的统治阶级，下面是以小人为代表的平（贫）民大众，应包括贫民、雇工、三教九流、无业游民、奴婢和流氓痞子等。大人与小人之间是统治、剥削、压迫与被统治、被剥削、被压迫的阶级关系。只有大人与小人与庞大而富裕的中间阶层结合在一起，才能保持社会的稳定。

一端是富贵而骄者—骄奢淫逸，一端是犯上作乱者—流氓痞子。二者的共同点都是“肆无忌惮”。孔子说小人的话是否适用于大人？君子与小人能互相转变吗？

《3-1》在任何一个社会里，守中庸讲仁义道德的“君子”和肆无忌惮的“小人”总是同时并存的。二者是“相反相成”和“相辅相成”的，是矛盾的统一体。“无君子，无以治小人。无小人，无以养君子”，无大人，无以统治整个社会。君子和大人--小人的矛盾和统一、大人--小人之间的矛盾和统一以及各中间阶层内部的矛盾和统一，推动着社会经济文明的发展，但中产阶级及其代表君子是社会的主体和主力。在每一个社会里，君子所代表的中产阶级总是多数，当然君子也有许多种类型。大人和小

小人在统治者君子，小人得志和得势更猖狂。所以说：“子系中山狼，得志更猖狂”。这是人类社会有史以来的悲哀。除了原始社会的尧舜禹汤之外，施行仁政的君子是无法成为统治者的，因为他们不耻于、不善于小人之道，即诡道极端的帝王统治术。这就是孔子的复古思想、将尧舜禹汤当作圣人君子的原因。孔子的悲哀在于不了解自己的失败是社会历史的进步所造成的，是社会生产力的发展和人们剩余财富的增多所造成的。

《3-2》。孔子是“性善论”者。他的“天命之谓性”是指人的天性是善良的。孔子三岁丧父，孤儿寡母，离家出走，被社会冷落和遗弃，历尽艰辛，激起了“吾少也贱，故能多鄙事”的感慨。只是他从15岁起，而志于学，30而立，所以才成为君子。孔子是从自身的心善经历得出“人性本善”的结论的。所以孔子认为“性相近也，习相远也”。他认为一个人在成人定型后之所以成为君子，或者小人，取决于他在所处的社会环境（社会制度）和经历中，如何修炼自己，养成什么样的习性而定，而习性，即一个人所形成的思想行为方式是难以改变的性格。他认为一个人一旦在社会中定型成为君子或者小人后，就无法再改变了。孔子说：“唯上知与下愚不移”。后来演变为俗语“江山易改本性难移”。孔子的这种

见解可能源于他自身的经历和老年对易经八卦的推断，认为事物的变化都是不可逆过程。所以孔子认为有缺陷的君子仍然是君子。子曰：“君子而不仁者有矣夫，未有小人而仁者也。”子曰：“君子学道则爱人，小人学道则易使也。”子曰：“君子义以为上。君子有勇而无义为乱（这实际上已经变成了小人，但孔子还不愿意为其摘掉其君子的桂冠），小人有勇而无义为盗。”子谓子夏曰：“女为君子儒，无为小人儒”。孔子只承认君子有非主流的小人的一面，而否认或者不愿看到，作为小人，也可能有非主流的君子的一面。

**《3-3》。1\*。孔子否认君子与小人的个人之间实际上是有可能转变的。**在“邦无道”时，无权势的君子在有利的环境下可能变成有权势的大人，在不利的环境下或可没落为底层的小人。所以君子和小人是会随地位和环境的改变而改变的。子曰：“天下有道则见，无道则隐”，“邦有道则知，无道则愚”。君子四体不勤，五谷不分，到穷途末路时，靠什么生活？在历史上，伯夷叔齐才有几人？

**2\*。孔子没有认识到人性中有“善”和“恶”的两面性，即每个人都有“君子”和“小人”的两面，只不过性质和分量不相同而已。**所以法国哲学家帕斯卡（Blaise Pascal 1623-1662,）曾说：“人是什么？一半是天使，一半是野兽。”诚然，由君子变为小人是容易的。而由小人变为君子就难上难。虽然说，“浪子回头金不换”，但是回头者毕竟是稀有动物。正如俗语所说“由俭入奢易，由奢入俭难”。因为在宇宙中存在着场、势、熵、时间箭头等，有许多突变和不可逆过程，即使在可逆过程中，顺势和逆势也是大不相同的。孔子的学生子贡曰：“君子之过也，如日月之蚀焉。过也，人皆见之。更也，人皆仰之。”就是说，君子的功过、成败、得失是可变的、可逆的过程，而君子的本质不会变。一旦为君子，永为君子。正如他自己一样。同理，小人的本质也不会变。实际上，在任何社会里，完全的君子（圣人）和完全的小人（骄奢淫逸的权贵和无恶不作的地痞流氓恶霸）都是少数，大多数是有缺点的君子和有某些优点和成就的小人。这是由人的两面性的本质决定的。

**3\*。在实际上，作为个人，君子与小人是具有可转变性的。但是不可能整个君子阶层转变为小人阶层。也不可能产生相反的转变。**比如，在奴隶社会的奴隶主和奴隶，封建社会的地主和贫雇农，资本主义社会的资本家与工人，他们个人之间的转变，由上往下变，是容易的，如顺水行舟，比如洪承畴汪精卫等由君子变成卖国贼。由下往上变，是困难的，如逆水行舟，但并非完全不可能。俗语说：“将相本无种”，“事在人为”，“时势造英雄”等，都说明在特定条件下，小人有可能变为君子。佛

曰：“放下屠刀立地成佛”。佛家讲善恶一念间：“一念成佛，一念成魔”。孔子也没有认识到事物的突变。<sup>[3]</sup>

**《3-4》。大人和小人处在君子的两端，或者说两极。**

大人和小人从道德的观点来看，“过”与“不及”并没有本质的区别。然而，从二者所处的地位来看。区别就太大了。大人是统治者，有钱有势，饱暖思淫欲，可以骄奢淫逸，呼风唤雨，为了满足自己的欲望，可以无恶不作，肆无忌惮。但是，他们最大的软肋几乎都是“贪生怕死”。而小人被压制在社会的最低层，苟延残喘，几乎一无所有，饥寒起盗心，我是流氓我怕谁，亡命徒是大大有的。他们中一些人为了活命，或者为了被迫反抗，可以真正做到肆无忌惮、舍身为己为民而亡命。比如，斯巴达克斯，陈胜吴广，黄巢等。老子：“民不畏死，奈何以死惧之”。他们中的佼佼者，其“杀身成仁，舍生取义”的英雄气概可以“气冲斗牛”，堪称英雄豪杰。可惜，当他们中绝大多数的人造反成功、位居高位后，权财色欲望就达到爆发式井喷，往往迅速堕落。老子：“罪莫大于可欲，祸莫大于不知足，咎莫大于欲得”。看透了人性恶的一面，就没有什么可以大惊小怪的了。

在历史上，打倒和推翻旧王朝统治者（大人）的为首的绝大多数是小人，典型的是刘邦朱元璋等。因为在夺取的斗争和‘马上打天下’的战争中，只有小人才能用诡道取胜。但是，‘马上打天下’不能‘马上治天下’，所以有‘以奇治兵，以正治国’的基本大道理。

由于大人是社会的统治者，小人多是处在社会的底层，是被统治者。虽然‘大人之道’和‘小人之道’都非‘君子之道’的正道，但还是大有区别的。其共同的坏手段大概不外乎使用欺、诈、骗、诡、甜言蜜语、假仁假义、威胁利诱、阴谋阳谋直到无所不用其极。几千年来，‘大人之道’直到帝王术、将相术、兵法等都被发展到出神入化的地步。‘小人之道’中的盗亦有道、坑蒙拐骗、流氓无赖、犯上作乱也是与时俱进的。毛泽东对痞子运动、阳谋、翻云覆雨、挑到群众斗群众、以劣去优等‘大人小人之道’都发挥了到顶点。

**《3-5》。结论：君子之道（中庸之道）实际上代表了社会中间阶层，即想很好地保全自己和家庭的人们的为人处事、处世之道。**所谓“穷则独善其身，达则兼济天下”；所谓“比上不足，比下有余”。这就是中间阶层“守成”心理的最佳写照。中间阶层绝不会冒然轻易地为了上爬而“犯上作乱”，他们只有在分析和看准大势后，才会采取行动。

**【四】。亚里士多德的“中庸之道”和孔子的“中庸之**

道”。理和礼、

**《4-1》。亚里士多德（384-322B.C.）认为，中道有绝对与相对之分。**他在《伦理学》中对中道作了详细的分析。他认为绝对中道即事物的中道，是数学上而言的。“例如十较大，二较小，那么六就是事物本身的中道。”相对中道即对人而言的中道，它“不太多，也不太少，这是因人而异的。”比如吃饭，吃十磅太多，两磅太少，我们就不能因此叫他吃六磅；因为六磅对于这个人来说，可能太多，也可能太少。亚里士多德所说的“德性或美德”的中道，就是这种对人而言的相对的中道。<sup>[2]</sup>

**在亚里士多德看来，人的欲望、情感和行为都存在着三种可能，即过度、不及和适中，而德性的目的就在于根据理性的原则来处理欲望、情感和行为。**人人都有欲望，个个皆具情感，如果处理不当，或者不及，或者过度，这都是恶的表现，唯有适中（适度），才是德性的特征。而中道，即德性。<sup>[2]</sup>

其它例如节制是纵欲放荡与麻木不仁的中道；乐施是挥霍与吝啬的中道；慷慨是粗俗与卑鄙的中道……问题已经很清楚了，“凡行为共有三种倾向；其中两种是恶，即过度和不及；另一种是德性，即遵守中道。”<sup>[2]</sup>

**过度和不及属于恶，中道属于善。**“德性就在两个邪恶之间：一端是过度，一端是不及。德性就在于发现和选择中间，而邪恶则是在情感和行为中超过或不及所应得的。所以，就其本质以及它是什么的原理而言，德性就是中道。”正如福库利德斯（Phokulides）所祈祷的：“那些处于中间的东西是最美好的，但愿中道存在于我们的恶城邦吧。”这一基本观点可以概述为：真正的幸福生活是免于烦累的善德善行；善德就在行于中庸。亚氏所谓的“中庸”，指的是无过不及，自制温和，调和适中，中道平衡，不走极端，以中间境界为最佳，因为这种境界最能够顺从理性，是适宜于大多数人、且也是大多数人所能做到的最好的生活方式。<sup>[2]</sup>

**《4-2》。**我们再来看一下孔子“中庸之道”的内容。究竟什么是中庸？宋代朱熹对“中庸”也作了阐述，他说：“中者，不偏不倚，无过不及之名者；庸，平常也。”朱对“中庸”的解释可以看出，“中”是求证“中庸”概念内涵的关键。只要弄清“中”的意谓，就能通达“中庸”之义理。而要把握“中”的精义，必须要揭示孔子说的“过”和“不及”的要义。

**《4-3》。孔子与亚里士多德一样，都提出了所谓的“过度”和“不及”。**着孔子与子贡的一段问答：“子贡曰：‘师（子张）与商（子夏）也孰贤？’子曰：‘师也过，商也不及。’曰：‘然则师愈与？’子曰：‘过犹不及。’”孔子认为，“过”和“不及”都是同样不好的，因为它们都背离了“中”。朱熹所说的“不偏不倚”似

乎是一个静态量的判定，而孔子所谓的“中”是一个动态范畴，是在事物运动中人们所要把握的增加或减少的量的界限。“过”破坏了事物存在的界限，“不及”又妨碍了事物前进应具有的量的积累，所以，它们都违反了“中”。在孔子看来，子张性急冒进，过度地增加量的积累，违反了“中”，走向极端；子夏则性格沉稳，顾虑千重，无意进取，不敢作量的积累，也违背了“中”。所以，子张的“过”和子夏的“不及”，既与“中庸”背道而驰，又与哲学上的“度”不相容。子曰：“吾有知乎哉？无知也。有鄙夫问于我，空空如也，我叩其两端而竭焉。”我们可以明白，孔子“中庸”的“中”是一个哲学范畴。孔子反对“过”和“不及”，认为人们的行动既不能盲目急迫破坏事物的同一性，也不能触及事物的同一性，“过”和“不及”都偏离了维护同一性的正常状态，而与事物的变化和稳定是不相容的。

**《4-4》。孔子处于大陆平原地理环境，**相对稳定的自给自足的小农经济，天子诸侯的政权相对稳定，而认为诸侯兼并的战乱杀戮是由于违反周礼的结果，是不尊天命的结果。所以他主张“兴灭国，继绝世，举逸民”，认为恢复和遵守周初的礼制，就天下太平了。所以主张“礼”。而亚里士多德是处在岛屿和海洋的地理环境，小政权和城邦的兴灭转瞬即逝，亚历山大帝国 15 年的兴亡和苏格拉底的死亡使他记忆难忘。他认为都是人们失去理性的结果，所以主张“理”。

**《4-5》。结论：**

1\*。亚里士多德是要使人们的思想行为合乎理性，不要冲动、偏激、感情用事，也不要不动脑筋、无所事事。人们应该在行动前，想清楚为什么而行动、什么目的、是否合理。孔子是要使人们的行为合乎“礼”，要循规蹈矩，遵纪守法，不要感情用事，忘乎所以，更不可以犯上作乱，其目的是要使人们避危避乱，保护自己，不要作无意义的牺牲。二者都是身处乱世，即当过官有当过民，对“祸福无常，动辄得咎”有切身的体验，认识到人性中的“偏激、冲动、得意忘形、无所忌惮”的危害性。

2\*。亚里士多德继承和大大的发扬了苏格拉底和柏拉图的哲学思想，柏氏把苏氏关于理性和善的观念推广到最高的境界而成为“真、善、美”。而亚里士多德更进而将“理性”运用于规范现实的社会政治和人的行为，他认为只有运用理性才能达到“善”。

3\*。孔子的“礼”来源于他的“天道”和“天人合一”思想，他从夏商周礼，特别是从周礼得出结论，认为“守礼”就相当于“尊天命”，这从孔子上朝时的“鞠躬如也，屏气似不息者”的恭敬和谨小慎微的态度就可知道。所以孔子说：“吾从周”。

4\*。孔子将“礼”看成为“天命、天理”的体现，这是孔子一厢情愿的想法。这当然是不对的，是孔

子思想消极的一面。所以，自秦汉之后，“礼”就成为为帝王和王朝的统治工具，离“天命、天理”和亚里士多德的“理性”愈来愈远了。欧洲 15 世纪以后的文艺复兴、宗教改革、科技萌芽和发展、工业革命、资本主义政权的建立，都是和亚里士多德的“理性”思想的一脉相承和发扬光大的结果。而孔子“尊天命”的“礼”的思想却被中国历代封建王朝加以利用，所以帝王一登上皇位就是“奉天承运”。中国所有帝王都害怕和不许商人发大财，所以都采取重农抑商的政策，使中国过去的工商业和科学技术长期得不到发展，这就是造成中国近 5-6 百年来落后的重要原因。毛泽东不就是害怕别人发财、害怕资本主义而搞祸国殃民的文化大革命吗？“丧失理性”的人是可怕而疯狂的。掌权的小人“丧失理性”会造成绝对的腐败，而掌权的大人“丧失理性”就可能祸国殃民。

**【五】。亚里士多德的中庸政治观集中表现在其精辟的中庸的政体观。社会的稳定、进步、发展有赖于中产阶层的稳定和壮大。**

下面引自亚氏《政治学》。但是其精辟的中庸的政体观完全适合于现代任何国家。

《5-1》。1\*。亚氏的中庸政治观集中表现在其中庸的政体观。就政体来说，阶级基础是必须考虑的一个重要问题。这就必须以中产阶级及其利益为主导。“在一切城邦中，所有公民可以分为三个部分（阶级）——极富、极贫和两者之间的中产阶级。”简言之，亚氏主张把统治权赋予中产阶级，由此组成的政体，也就是中产政体。这是因为中产阶级具有其自身的优势。首先，相比富人和穷人来说，中产阶级趋于理性。“处在这种境界的人们最能顺从理性。趋向这一端是过美、过强、过贵、过富，而那一端是太丑、太弱、太贱、太穷，他们都是不愿顺从理性的引导的。第一类人们常常逞强放肆，致犯重罪，第二类则往往懒散无赖，易犯小罪：大多数的祸患就起源于放肆和无赖。”<sup>[2]</sup>

2\*。中产阶级很少野心。过多过富过贵的人由于从小没有养成循规蹈矩的品性而不愿也不能受人统治；缺乏善业和过贱过穷的人又太卑贱而甘于自暴自弃。前者只能治人而不能治于人，后者谨守服从而不堪为政。不利于形成阶级之间的友爱的情谊。“这样的一个城邦就不是自由人的城邦而是主人和奴隶所合成的城邦了；这里一方暴露着藐视的姿态，另一方则怀抱着妒恨的心理。一个城邦应有的友谊和交情这里就见不到了。”<sup>[2]</sup>

3\*。相对来说，中产阶级比较稳定，也利于政治安定。“中产阶级（小康之家）比任何其它阶级都较为稳定。他们既不像穷人那样希图他人的财物，他们的财产也不像富人那么多得足以引起穷人的覬

觊。既不对别人抱有任何阴谋，也不会自相残害，他们过着无所忧惧的平安生活。”<sup>[2]</sup>

4\*。这一点还可从现实予以佐证。“有这样的证据清楚表明，那些最优秀的立法者都是中等公民，（这在他的诗文中说得很清楚），卢库尔格斯（Lukourgos）、卡隆达斯（Kharondas）等几乎所有的其他立法者都是中等公民，并非出身于王族。”实质是，相比其他的贫者和富者而言，中产阶级具有人数多，力量强的优势，因此，“最好的政治共同体是由中产阶级组成的，在这样的城邦，立宪政体得到良好的发挥”<sup>[2]</sup>。

《5-2》。就建构优良政体的阶级基础而言，亚氏力主最优良的政体必须由中产阶级执掌政权。如果中产阶级足够强大，就可以抗衡极富者和极弱者。这样就不容易形成绝对的平民政体（暴民政治）或者单纯的寡头政体。而这两种政体都是导致僭政的根源。掌权的中产阶级行于中道或者是近乎中道，中间形式的政体可以免除党派之争。

《5-3》。亚氏认为平民政体和寡头政体各自有其不同的维持方法：为维持平民政体，平民们应“随时出而为富户辩护”；为维持寡头政体，“寡头们应随时为穷人的利益辩护”。易言之，在贫民政体中应该保护富人的利益；在寡头政体中，应该注意穷人的利益。“如果不兼容富户和穷人，这两种政体都不能存在或不能继续存在。”

一言以蔽之，政体必须保持平衡。政体的不平衡如果经由量变之后跟着质变，就会发生政体的变革。“某一部分不平衡的扩张也可引起政体的变革。这可以身体为喻：身体由各个部分组成，各部分间必须按照一定的比例同时生长，才能维持全身的匀称。否则，身体终必衰亡……城邦亦然；它也是由各个部分组成的，其中的某一部分常常可能畸形地发育。基于此，共和政体的维持就必须同时兼顾富人和穷人的利益，以保持平衡。”<sup>[2]</sup>

《5-4》。但是，亚氏没有认识到人性是可变的，人的理性和思想行为，是会随着其社会经济地位和环境的改变而改变。这是人的社会存在决定其思想意识的表现。当一个中产阶层的人爬到上层成为统治者后，他就变成为统治者，他此时的利益就与统治阶级的利益一致，他不会愿意再为代表中产阶层的利益而得罪统治阶级，使自己可能失去更大的利益和特权。

《5-5》。反观中国的现状，在经济上，有 500~1000 个太子太妹们极富的权贵既得利益家族集团，他们贪婪的暴富的掠夺国家社会和广大（贫）平民的财富。他们的财富超过 70% 的 GDP，他们贪污腐化、骄奢淫逸、肆无忌惮。中产阶级弱小而贫困。广大民工、失业者、低低入者是无权的被剥削压迫的底层民众。在政治上，这些权贵家族集团占据中国党

政军经高层，官员和政府的公权力成为保护权贵权益的工具和代言人。因此，中国今后发展的方向和出路只能是，有效而适当的抑制和削弱国家垄断资本主义，以加速发展私人资本主义经济，和壮大中产阶级。政府应实行“中庸之道”，即符合社会公正的、有利于中产阶级和平民的政治改革，改变“劫贫济富”的经济发展模式和调整收入分配结构。一个没有庞大中产阶级的社会是一个不稳定的社会。

**【六】。从人类社会发展的历史上看，任何时候，推动社会进步和转型的先进力量和主力都来自各个社会的中间（产）阶层，它才是积极地发明、利用、发展先进生产力的主力。在资本主义社会，推动生产力和社会进步的先进力量不是工人阶级或者大（）垄断资本家，而是中产阶级中的知识分子、科技人员、技工和管理人员等。**

从人类社会发展的历史上看，任何时候，推动社会进步和转型的先进力量和主力都来自各个社会的中间（产）阶层，它才是积极地发明、利用、发展先进生产力的主力。在资本主义社会，推动生产力和社会进步的先进力量不是工人阶级或者资本家，而是中产阶级中的知识分子、科技人员、技工和管理人员等。

《6-1》，从社会发展的历史来看，从奴隶社会发展转变到封建社会，不是奴隶主和奴隶这对矛盾相互作用的结果。主要是中间阶层中的自由民发展农业生产的结果。农业生产的发展使地主阶级的财富大量增加，社会生产力大大的提高，地主—贫雇农的生产关系大大的扩张，而奴隶主—奴隶的生产关系因生产力低下而逐渐萎缩，他们拥有的社会财富也相对的和绝对的减少。当地主--贫雇农的生产关系和社会财富扩大到成为社会的主力时，代表地主阶级利益的封建王朝于是建立起来，从而使上升的地主--贫雇农的生产关系取代落后的奴隶主—奴隶生产关系。社会于是从奴隶社会转变为封建社会。由此可见，人类社会的发展进步和转型完全是先进的、高生产率的生产方式发展壮大而取代落后的、低生产率的生产方式的结果。而先进的生产方式是从旧生产方式的社会中“和平长入”的，是从中间阶层发展出来的。在奴隶社会，奴隶的暴动改变不了奴隶制，他带来不了新的生产关系，它是保持原有的旧的生产关系的保守、落后的力量。只有处于奴隶社会中的中间阶层中的地主—农民才是推动社会生产力和生产关系发展、转变的先进的、主要的力量。

《6-2》，再来看封建社会是如何发展转变到资本主义社会的。根据作者新的社会发展观和新的对立统一规律（矛盾律）观点[1][3][4][5]，比如，以封建专制社会为例，其社会的基本矛盾和组成是地主阶级与贫雇农，这一对“反质型”矛盾[1][3]是不弃不

离、同生共死的存在的，它们共同的依附在庞大的中间阶层（手工业，商人，小生产者 and 职员雇工，贩夫走卒，三教九流等）上，才能“三位一体”的组成一个橄榄形的稳定的封建社会。农民不可能打倒地主阶级而组成一个稳定的只有农民没有地主的的社会。资本主义经济的萌芽是在封建社会中“和平长入”的，是由中间阶层（工商业）的发展来进行的，他们才是发展生产力和推动封建社会发展和转型的先进的主要的力量。待资本主义经济在封建社会里发展到足够强大后，资本家和工人阶级这对矛盾体就会取代封建王朝政权成立资产阶级政府。使资本主义生产方式壮大发展到统治地位，使落后的地主—农民的生产方式逐渐萎缩缩小，最终退出社会历史的舞台。同样，在封建社会，农民反抗封建王朝的无数次暴动，并不能改变地主—农民的生产方式，而带来新的资本主义生产方式，相反，他们是旧生产方式的维护者和保守力量。当农民暴动成功推翻旧王朝之后，暴动成功的领袖就会迫不及待地建立新式封建王朝。于是历史在封建社会里开始一个新的轮回。因为农民暴动后，农业生产还是原来的牲畜配合人力的耕作方式和耕作工具。生产力既不能因农民暴动而改变，生产方式也只能维持原样。暴动后的新王朝只可能暂时减轻对农民的压迫剥削。

《6-3》，在资本主义社会里，也有庞大的中间阶层（小业主，广大的管理和科学技术人员，各种职员等）。资本家和工人阶级只有与这庞大的中间阶层上相结合，才能形成“三位一体”的橄榄形的稳定的资本主义社会。所以列宁说：“没有纯粹的资本主义”。就是说，资本主义社会不可能由纯粹的资本家和雇佣工人的“两极”所组成。因此，实际上，每一种社会都存在着3种不同的经济形态和3种不同的生产关系（即过去残存的，现在为主的，正萌芽发展的），其中有一种是现在的主要生产关系。比如，在封建社会，主要经济产业是农业，主要生产关系就是地主和贫雇农，但是也存在有奴隶社会的残余，比如地主贵族家庭中的家奴等。也有正在进化中的资本主义生产的萌芽—小手工业和工商业。因此，每一种社会在其纵向发展过程中也存在“三位一体”的生产关系—过去的残余体、现在的主体、和未来社会的萌芽，主体生产关系具有承先启后的作用。当弱小的先进的新生的生产关系发展壮大成为社会的主要生产关系时，旧的落后的生产关系就会逐渐被取代，萎缩退化成为次要的生产关系，而逐渐缩小并最终消失，退出社会历史舞台。这就是社会发展和继承的规律。正如人的家庭中的父、子、孙的“三代同堂”。这不是儿子消灭父母后才能存在的过程，而是儿子壮大以取代衰老的父辈的过程。

《6-4》；在“前资本主义社会”里，社会的主要产业



是工商业。因此，社会的主要矛盾是资本家与工人阶级。除了军事工业外，大资本家与垄断资本家所最关心的是超额利润和扩张市场，他们较少关心发展新技术，在政治上厌恶民主法治。于是自由资本主义和市场经济逐渐在 20 世纪初走向了垄断资本主义。但是同时，由于社会财富的增加、教育的普及和水平的提高、社会文明的进步，推动经济政治发展和转型的主要力量来源于广大的中产阶层，即中小资本家、科学技术人员、知识分子、自由职业者、中层管理人员等。他们为了保护 and 扩大自己的利益，只能以提高生产率和改善经营管理，才能与垄断资本竞争，在政治上争取民主法治以维护自己的正当权益。因此，资本主义国家在第二次世界大战后快速发展，消除了城乡、工农、地区 3 大差别后，建立和逐步完善了社会福利保障体制。这就是社会主义成分在资本主义社会里的萌芽（和平长入）。前资本主义社会在 20 世纪 90 年代后转变为“后资本主义社会”，即信息网络社会时代的发达国家。在这些发达国家的后资本主义社会中，工农业的产值一般都占其国民总产值的 25% 以下，而服务业、知识经济、金融经济成为国民经济的主要产业。这时社会的主要矛盾变成管理阶层与雇员和投资者的矛盾。在这次 2008 年世界性的金融危机中，美国的最大骗子麦道夫（Medoff）骗取了几百亿美元，而他并没有投资 1 美元，他不是资本家，而是经纪人 CEO。

《6-5》：社会和生产力是如何进步和发展的呢？不是社会中所有的矛盾双方互相激烈斗争或者社会中主要矛盾双方激烈斗争的结果。而是社会中 2 小矛盾（小不平衡）？小统一（小平衡）2，这种多次的量变而最后达到质变的结果。矛盾双方激烈无休止的斗争只会使社会衰弱、分裂、甚至崩溃解体，而不可能使社会和生产力进步和发展。矛盾双方最激烈的斗争形式莫过于战争，在人类社会历史上，那一次战争让社会和生产力进步和发展了呢？战争本身就是破坏、毁灭、死亡。有人胡乱鼓吹，不破不立，多难兴邦，乱而后能治。把破后之立、乱后之治归功于之前的破和乱，这是完全错误的。破后能否立、乱后能否治没有必然的因果关系。中国在 1958 年大跃进失败后，59 年庐山会议应该纠左，却变成继续反右。文化大革命乱了 3 年之后，69 年中共 9 大就应该停止文革内乱而恢复生产，然而文革动乱却继续搞到 76.10 月毛泽东逝世之后才停止。可见，从破到立、从乱到治之间，如果没有某种机制、力量去推动、纠偏和改正错误，这个进步的“立”的过程是不会自动、必然实现的。更荒谬的是所谓“不断革命论”的提法和理论，说文化大革命要每 7-8 年搞一次。果如此，“不断革命论”就是不断破坏、动乱直到社会崩溃为止的谬论。

那么，社会和生产力的进步和发展是如何实现的呢？在保持社会基本稳定的情况下，中间（产）阶层中的矛盾某方面推动了生产力的进步或发展，然后带动社会各个方面在不破坏社会基本稳定的条件下平衡协调的发展。于是社会在 [不平衡?平衡] 的微小震荡中发展前进。任何社会的既得利益者的统治阶级总是懒得化力气发展生产力的，而被剥削压迫的阶级又无力发展生产力。所以，只有社会的中间（产）阶层才是改进、发明、利用、推广生产力的先进的、主要的力量。

《6-6》，革命、战争、农民暴动等对社会历史的发展究竟起到什么作用呢？总地来说，就可能是起一种减压阀的作用。有人鼓吹说，革命是历史前进的火车头。这是错误的。无论是战争，或者广泛的农民暴动本身，有时是社会矛盾激化到对抗性的结果，有时是民众为战争发动者的信仰、口号所煽动的结果。所以战争本身就是破坏生产和减少人口。在农业社会，战争的一个重要起因就是人口大发展后在大天灾时引起的饥荒。如果某次战争后的统治者能够缓和社会矛盾和发展生产，该次战争就起到了发展生产的一些辅助作用。

《6-7》，结论：可见，一般情况下，统治阶级以加强压迫来获取更多的利益，而不太愿意费力的发展生产力以获取财富，底层的平民百姓没有能力和资金去发展生产力。因此，在任何时候，任何社会里，中间阶层在人数上占社会总人数中的多数，在经济上也是全社会经济中的主体。他们是积极地推动社会经济和生产力发展的主力军。这就是人们在思想上实行“中庸之道”的社会经济基础。马克思主义理论中一系列关于资本主义社会的观念和结论之所以产生偏激和错误，是因为将社会两极的次要力量当成为社会发展的主要力量和主体。可见，马克思提出的进行无产阶级革命、打碎旧的国家机器、消灭私有制、消灭阶级等观点都是错误的，不符合人类社会历史发展的规律的。

1\*。在人类社会历史上，任何一种旧的生产关系都不可能新的生产关系所消灭，而只能逐渐被顶替。所以，在资本主义的废墟上建立崭新的社会主义社会是完全不可能的。

2\*。在资本主义社会，所谓，工人阶级是最先进的力量也是错误的观点。而由此推论出共产党是工人阶级的先锋队就错误更大。所以掌权后的共产党并不是推进生产力进步发展的先进力量，最终会成为阻力。这就是苏联、东欧共产党政权倒台，和中国社会转型的根本原因。

3\*。工人阶级是资产阶级的掘墓人，这结论更为谬误。作者在《“对立统一规律”(矛盾论)的科学依据和结构类型》[1]一文中指出，资产阶级与工人阶级是一对反质型矛盾，共生共死，谁也离不开谁。

正如奴隶不能成为奴隶主的拙墓人、农民不能成为地主阶级的拙墓人，其道理是同样的。[5][6] 所以各国共产党夺取政权后，上层就变成新统治阶级。

4\*。社会历史上还没有阶级整体被直接消灭的现象发生，而只能逐渐被取代而衰亡。因为旧的生产关系是被新的生产关系逐渐取代而衰亡的。但是，奴隶主和奴隶、地主和农民、资本家和工人的个人地位在特定的条件下是可能转变的。律的。

5\*。任何统治集团和权贵既得利益集团只会用最简单而易行的办法，即利用手中的权势，疯狂的对国家、社会和民众的财富的掠夺，他们才懒得而不愿意采用麻烦的、耗时的、无成功把握地去为发展生产力而耗费精力和时间。他们绝大多数只会将自己的精力和时间用于获取暴利和骄奢淫逸上。

6\*。2002年，中共第三代领导核心江泽民，在16次党代表大会提出了三个代表理论作为中共的指导思想，即中共“始终代表中国先进社会生产力的发展要求；始终代表中国先进文化的前进方向；始终代表中国最广大人民的根本利益。”问题在于，共产党作为一个长期的“专政党”或者说“执政党”，如果不将“经济体制”和“政治体制”改革为合乎“中庸之道”；即经济上发展壮大中产阶层的经济，使其成为主体；政治体制不能代表、保护、壮大中产阶层的利益；那就没有什么先进的生产力和先进的文化可被代表，就只能代表少数落后的买办、官僚、垄断资产阶级的利益，而为他们服务。

**【七】。毛泽东的“一分为二”的斗争哲学是违反“中庸之道”的，这是毛泽东犯一系列重大政治错误的思想根源。**

**孔子主张“中庸之道”。也就是老子的“守中”。这是“道”与“儒”的相通之处。所以孔子认为君子应该处于中间地位和中间状态，不偏不倚，不走极端。而大人和小人的本性就是不守本分，不安于位，走极端。大人们是“贪得无厌”，权名利色寿欲壑难填，利用权势，“和尚打伞，无法无天”，肆无忌惮。小人们是“一无所有”，“我是流氓我怕谁”，“我失去的只有锁链，而得到的可能是整个世界”。所以小则“偷鸡摸狗”，“鸡鸣狗盗”，大则犯上作乱，也同样是肆无忌惮。**

**《7-1》。这里必须着重指出的是：老子的“守中”、孔子的以及亚里士多德的“中庸之道”与毛泽东的“除了沙漠，凡有人群的地方，都有左、中、右，一万年以后还会是这样。”<sup>[8]</sup>的观念是有原则性的区别的。在老子、孔子和亚里士多德的思想观念中认为：“中间体”是最稳固的最持久的最适宜的最中正的。其“中庸之道”的思想是最道德的最理性的，所以两极应以“中间体”为依附，共存共荣，不应损害中间体。就是说，大人和小人都不应该损害以君子**

为代表的中间体。两极的变化发展应符合“中间体”的发展和走向，不应各自畸形发展。“中间体”的发展走向决定了事物总体的发展方向和性质。所以三老（圣）都主张走中间路线。因此可以说，“中庸之道”就是圣人之道。孔子说：“君子中庸，小人反中庸”是不无道理的。

**《7-2》。而毛泽东所说的“左中右”观点是服从于他的“一分为二”<sup>[9]</sup>的“斗争哲学”观点的，他的“斗争哲学”<sup>[10]</sup>是以不择手段地战胜和消灭其对立面为目的的。所以他不是要使矛盾的两极依从和符合于中间体的现状和变化发展，而是要不断地将中间体分割，即不断地对中间体“一分为二”，不断地使中间体向左右两极分化，特别是要迫使中间体投靠自己的（左的）一方。他认为只有这样才能削弱和消灭他的对立面，从而扩大他自己的势力和威权。所以他认为走“中间路线”是右倾投降，是尾巴主义。所以他要王洪文、陈永贵、吴桂贤等提拔到最高层成为自己的打手和应声虫。请注意，毛泽东讲的是要争取中间派，就是要把中间派拉到和控制在自己的一边，是要使中间阶层的利益服从于自己狭隘的利益。而不是自己应向中间派靠拢，以中间派利益和发展方向作为整体的利益和发展方向。这就是毛泽东掌权时期社会的批判斗争打倒等运动不断的原因。虽然他也高呼的“团结 95%大多数”，但因几乎每年都搞打倒、批判运动，其累积效果是使大多数中间派都被打倒批臭，而不断地“一分为二”的最终结果，就是他除自己身边的几个人之外，将所有其他的人视为异己或敌人逐个打倒清除，最后落到自己成为真正的“孤家寡人”。**

毛泽东时代历年所搞的斗争会、批判会、游街示众、戴帽子、群众监督劳动等等所谓的反面教育，以及运动中的打击一大片，其目的都是恐吓威胁分裂广大中间群众，逼迫他们向左转，都听毛泽东的话，跟着他的指挥棒转，以便使他想打倒谁就打倒谁，想怎么折腾就怎么折腾，以他划线。凡是追随他、拥护他的人就是左派、革命派，凡是怀疑他、反对他的就是右派、反革命派，就要被打倒。这就是他的“一分为二”观点的实质。

**《7-3》。据说，毛泽东看得最多的书是《商君书》，他对商鞅“以弱去强、以奸驭良”的主张运用到“出神入化”的地步。毛泽东在他的名著《湖南农民运动考察报告》初稿(发表于湖南省委机关报《战士》)中，不加掩饰地写道：“我这次考察湖南农民运动所得到的最重要成果，即流氓、地痞之向来为社会所唾弃之辈，实为农村革命之最勇敢、最彻底、最坚决者。”这就明白地证明，这个农民运动是流氓、地痞在起重要作用。此类痞子、恶棍、油杂分子，总称社会渣滓，马克思和恩格斯称之为流氓无产阶级，认为他们卷入革命会腐蚀队伍，并加快社会道德的总体沦丧。马恩在《共产党宣言》中**

说：“流氓无产阶级是旧社会最下层中消极腐化的部份，他们更甘心于被人收买，去干反动的勾当。”而毛泽东的看法与此相反：“数量不小的游民无产者……这一批人很能勇敢奋斗，但有破坏性，如引导得法，可以变成一种革命力量。”（《中国社会各阶级的分析》）毛要利用的正是其“破坏性”。正是这类痞子成为历次政治运动尤其是反右运动最积极的打手。所有反人权的行径都需要而且也只能调动起社会渣滓们的积极性来奉行。从 49 年建国前后，直到他死为止的各种运动，都是发动和利用唯权利是图的无道德良心的坏人整好人、打倒整死好人和杀好人，以劣币逐良币，一直到文化大革命他死前，还发动权欲熏心的四人帮批斗周总理。这是他“一以贯之”的手法。在文革 10 年中，关闭了所有大学，他认为知识越多越反动，让工农兵进入上层建筑，领导一切。将无知、无才、无能的王洪文陈永贵吴桂贤李素文等以座直升机的快速提拔到党政高层，就是要他们充当自己的应声虫、走狗和打手。物以类聚，只要看他的亲信，康生、柯庆施、谢富治、四人帮、波尔布特就可知道毛的为人和用人的目的。毛泽东当政 26 年带给中国最大的灾乱和后遗症，不仅是整死、饿死、打死杀死（5~8）千万以上的无辜民众，将国民经济推到崩溃的边缘，而是摧毁了知识分子和广大民众的“正义感”和“良心”。官员只知道满嘴‘假大空’，在上级面前是羊，在老百姓面前是狼。“造反有理”变成了“以革命的民义抄家、整人、斗人、侮辱人、打人、杀人”有理。错了也无人有内疚道歉悔过之意。毛才是死不悔改的阴谋家、独裁者挑动群斗群众的总后台和指挥者。傅纪辉说：文化大革命把中国人改造成了“七无”，即无产、无知、无情、无法、无德、无赖、无美，其实还有无耻。这是对人民内部也长期实行“斗争”、“专政”、“小人之道”、‘无法无天’、‘我是流氓我怕谁’的恶果。毛时代的夹边沟、北京大兴县的屠杀、湖南道县的屠杀、对全国各地 5 类分子的专政、3 年困难时期饿死千万人等，这些血淋淋的惨剧，被整死斗死打死自杀的各种名人精英无数，如老舍傅雷翦伯赞赵九章陈歌辛刘雪庵等等无数的各界精英权威。文革摧毁了人们、特别是青少年的良知和良心。他们从文革的坏人当道的恶劣环境中成长和演变成现在的黑煤窑、黑砖厂、艾滋村、癌症村、血汗工厂、毒奶粉、假疫苗等的坏头头以及一大把的野心家、阴谋家，如薄××、陈奎元张宏良等。再如中国核工业集团公司党组书记、总经理康日新，就是一个 78 年毕业的“工农兵”大学生，贪污了 7000 万欧元，全部是欧元现金。最好玩的是这个案子不是中国自己“发掘”出来的，和那个“三鹿”毒牛奶案一样，是外国人干不了！直接捅到中国政府最高层。中国现在的这种道德的危机和转型是中国政治经济社会转型

的巨大阻力。而道德危机更难解决，可能要花费 2~4 代人（即 50~100 年）以上的时间，或有可能扭转。只要看看现在权贵富二代的“富贵而骄”的道德水平就可见一斑了。如今这个社会“富二代”显摆、“官二代”横行，权贵世袭代代相承，有钱有权人的孩子作威作福，俨然成了一大公害。这就是毛泽东为了除去他自己的“政敌”、保证专制独裁和家传天下，而“以弱去强、以奸驭良”的“斗争哲学”给中华民族灵魂的极大污染和危害。借改革开放之机，漏网的文革 3 类人和毛左们将毛的颠倒黑白、死不认账、搞文革批斗会的恶劣伎俩带到全国甚至自由民主世界，在各个国内外的中文媒体中中招摇撞骗，成为污染源。有些被中国权贵用纳税人的钱收买的网特和五毛们有组织有领导的像一群恶狗一样攻击污蔑主持公道正义的人是反党、反华、卖国贼、法西斯等等。其实他们是在‘喊喊捉贼’，是在为他们的后台老板和自己在文革中作恶多端的恶行‘欲盖弥彰’。据美国政府统计，中国部级以上的官员（包含已退位）的儿子辈 74.5%拥有美国绿卡或公民身分，孙辈有美国公民身分者达到 91%或以上。也就是说，中国的管理者是由一群美国人的爹妈组成的，他们可能为这个国家的未来负责吗？看看现在的中国，谁有权利卖国和反对压迫中国民众？他们把贪污搜刮的钱存到瑞士欧美银行不是在卖国反华反中国人民吗？这些被收买的特务网特五毛和 3 类人敢反他们吗？

《7-4》。所谓“乱世之枭雄”其实就是“小人之道”的高手。所以，在夺权、打天下、除政敌的斗争中，如果讲“仁政”，实行“君子之道”，就难免自取灭亡。但是，如果对自己人、对朋友不实行“仁政”和“君子之道”，同样，也会走向失败。作为“治世之能臣”，主要应用“君子之道”，才能达到政通人和，国泰民安。在有争权夺利，特别是能导致生死存亡的斗争中，君子之道和小人之道是各有用途的，前者用于对自己人和朋友，后者用于对敌人。在“破”和“立”的过程中，一般“破”较适用于“小人之道”，而“立”一般适用于“君子之道”。“斗争分化瓦解”用“小人之道”，“团结合作统一”则用“君子之道”。只有自己是小人，才会将所有不愿作自己奴婢的同僚和战友，统统作为敌人赶尽杀绝。勾践、朱元璋、斯大林均如此，毛是他们中的集大成者。毛泽东一生都在寻找敌人、打倒敌人，所以一生都在斗争，都在应用“小人之道”，用他自己的话说，就是“和尚打伞，无法无天”。他跟自己周围同志的关系，实质是君臣关系、主仆关系，顺我者昌逆我者亡，他跟“亲密战友”林彪的关系，也是如此。毛跟林彪搞“阴谋诡计”，玩“请君入瓮”的把戏，林彪不愿走刘少奇的“君子之道”老路，用破釜沉舟的

办法拼死一搏，造成“一死一重伤”的结果。这才打乱了毛泽东家传天下给江青毛远新的步骤，使文化大革命的灾难能提前结束。世界上没有天下无敌的高手，总有克星，一物降一物。商鞅秦始皇都是小人，也死于小人之手。君子之道也多有“道不行”的时候。所以二者是对立统一的。圣人在于有君子之心，而慎用小人之道。能人在于善用二者。

《7-5》。“中庸之道”不是搞调和、折中，而是要维持事物本质的和主体的稳定平衡协调的发展。中庸之道反对“过”与“不及”。两极的片面畸形发展，会造成事物整体不平衡的发展，长此发展下去，该事物就会因发展不平衡超过限度而破坏或衰亡。只有两极和中间体有机地结合在一起共同均衡发展时，才能平稳的由量变发展的质变。“中庸之道”既说明中间阶层是社会的主体；说明中间阶层是推动生产力和社会发展的先进的、主要的力量；还说明社会的发展要维持相对平衡协调地共同发展，而不可偏废或者偏重一方或某几方。

《7-6》。现在发达国家社会稳定的基础在于存在着广大的中产阶级。这些国家的利益和发展趋向，最终会取决于广大中产阶级的利益和选票。这样，贫富两极的矛盾就取决于中产阶级的倾向和利益。而

|      |          |          |          |          |
|------|----------|----------|----------|----------|
| 动机组: | A1 利己;   | A2 利人;   | A3 损己;   | A4 损人;   |
|      | A5 利己利人; | A6 损人利己; | A7 损己利人; | A8 损己损人; |
| 效果组: | B1 利己;   | B2-利人;   | B3-损己;   | B4-损人;   |
|      | B5-利己利人; | B6-损人利己; | B7 损己利人; | B8 损己损人。 |

1\*。“中庸之道”就是“君子之道”、忠恕之道、仁道，也是亚里士多德所提倡的“理性之道”。君子是一个庞大而复杂的群体。其中最完善的君子就是极少数的圣贤，如孔子、老子、耶稣、佛祖等，这相当于 A6B6 类型。在一般情况下，A2, A3, A5, A6, 配合下面的 B2, B3, B5, B6 等 16 种配合符合“中庸之道”，即“君子之道”。其中 A3B3 型应属于自杀、自残、忧郁症等解脱性思想行为。

2\*。“有德少才”者的“君子之道”。孔子说：“君子而不仁者有矣夫，未有小人而仁者也。”而从效果来看，君子也会犯错误。又说：“过而不改，是谓过矣。”所以君子只要改了过，就像“日月蚀”一样，蚀后仍然光明，君子改过之后，仍是君子。这种情况相当于 A2, A3, A5, A6, 配合下面的 B1, B4, B7, B8 而能得出 16 种类型。这是君子中的大多数。

3\*。“无德有才”者的“小人之道”。能不能有不好的动机行为而能在合乎某种时势下得到好的效果呢？这些情况是大有机会出现的。恩格斯说：“正是人的恶劣的情欲、贪欲和权势欲成了历史发展的杠杆”。可见一些“大人”或“小人”对某些欲望的高度追

从前和现在的共产党的国家则强调先锋队和工人（或工农）的作用，这就不可避免地会损害打击中间阶层的利益和地位。这就是从前各国共产党统治下的社会难得稳定和谐的原因。也是该社会无法持续发展的原因。<sup>[3]</sup>

【八】。人性的各种类型与“中庸之道”和“小人之道”的关系

《8-1》。不管人的性格有多少种类和差别，但每个人的为人处事处世的态度、观点、手段都会通过其思想和言行表现出来，这都是人性从动机到社会效果的实现过程。在这个过程中，会出现许许多多的抉择，一个人作如何抉择，主要取决于其性格。作者在《对人性一些看法》<sup>[5]</sup>一文中，将人的思想行为的动机和效果分列为 8 种原生型，而任一动机和任一效果的配合可以结合成 64 种类型，正如八卦中的 64 卦。这 64 种类型中，那些类型合乎“中庸之道”，即“君子之道”呢？那些类型合乎“大人之道”和“小人之道”呢？对人性的动机和效果的各种原生型分列如下：<sup>[7]</sup>

求，通过其本身的“才智”与外界形势很好的配合，有可能对社会产生有利的效果。这种情况相当于 A1, A4, A7, A8 与下面的 B2, B3, B5, B6 等 16 种配合的类型。“乱世之枭雄”就属于这种类型。这也是小人可变君子的一种途径。

4\*。“无德无才”者“小人之道”，即道道地地的“小人之道”。而 A1, A4, A6, A8 与下面的 B1, B4, B6, B8 等的 16 种配合符合“大人之道”和“小人之道”。前面已经说过，“大人之道”与“小人之道”并没有本质上的区别，只是“大人”和“小人”在社会政治中所处的地位不同而已。一般“大人”为上层社会的人和统治者。一般“小人”为下层社会的人和被统治者。其中 A6 B6 配合是最地道的“小人之道”。

在任何社会中，君子总是多数，小人总是少数。所以上面二者的总数多于后二者。

当然，以上只是粗略的分法，其实可以对以上 64 种中的每一种类型进行评估、解释和定性，正如对 64 卦中每一卦进行定位和解释一样。但作者既无此能力，也太繁琐。

《8-2》。性格是人性中的骨干，性格在从 A 到 B

过程中的作用。不同的性格有不同的思维、行为和生活方式。一个人的动机与效果之间之所以出现差异或者截然相反，主要取决于他的性格，即其为人处事处世所形成的态度、手段、经验、价值观、是否感情用事和理性，是否合乎中庸之道等等。因为一件事在长期的实施过程中，需要一个人作许许多多的抉择，而性格在抉择时起主导作用。据说，一个人的性格的 40%源自基因，60%源自生活环境。环境因素包括家庭环境、经济条件、教育背景、宗教、信仰等。性格有稳定性而不易改，原因在于它和人们的生活习惯和生活态度混为一体。许多人的行为不易改掉，不是因为人们不知道它不好，而是因为他人的潜意识里已经成为条件反射，成为一种难以自控的习性。

对人的态度是性格中的重要部分。总地来说，一个人怎样对待别人，别人就怎样对待他。孔子：“己所不欲，勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”。佛教讲：“吃亏是福”，这些当然都是“中庸之道”。佛教对小人作坏事应得的报应讲到的最多，什么“地狱”、“六道轮回”、“因果报应”等等。然而小人仍是“无所忌憚”。为什么？因为小人作坏事都有“侥幸心理”，即赌徒心理。再有一种就是亡命徒心理，“活着干。死了算”，根本不在乎任何后果和死后、来世的报应。

如果一个人的性格近乎“理性”和“中庸之道”，他行为的动机和效果的差距就会减小，因为其对事物发展过程中的各种抉择不会轻易走极端。

君子“中庸之道”的性格是，比如，子绝四 -- 毋意，毋必，毋固，毋我。不怨天，不尤人。再比如，成功不骄失败不馁；知足而不无为无求；思路能够适应环境；坚定而不固执随便；自信而不自亢自卑；勇敢而不鲁莽懦弱；失意而不自暴自弃；施恩而济急不图报；刚强而不霸道懦弱；挫折而不怨天尤人；慷慨而不挥霍吝啬，等等。

《8-3》。为什么随着人类社会的科学技术和物质文明和的进步，人们的道德水平和精神不是提高，反而降低了呢？在工业革命和资本主义发达之前，因为人类大多数人都是靠小农经济过着自给自足和与世无争的生活。大多数人较易于成为“无争无求无仇无怨”的君子。老子：“夫唯不争，故天下莫能与之争”。孔子：“贤哉回也，一簞食，一瓢飲，居陋巷，人不堪其憂，而回不改其樂，賢哉回也。”而在资本主义发达的工商业社会，社会分工愈来愈细，人们的工作和生活物质完全靠交易，不可能在长期的工作和生活做到“无争无求”。而商场如战场，在交易中作君子就等于做“冤大头”，人只能在“小事情”或者个别事情上做到“吃亏是福”。因此，在现代的“你争我夺”的社会里，按古代要求的真正的君子

实际上已是绝种了，但是正如孔子所说的，一个能够做到对社会亲友和旁人“以直报怨，以德报德”和不做“损人利己”的人，或许就可以算得上是现代的君子了。但是，在任何社会，好人和君子总还是占大多数的，坏人和小人总是少数，也许古代和近代社会中的君子和小人的比例上和程度上有所差别吧。

【九】。在至今为止的人类社会历史上，政坛和财坛以及各种斗争的场合，得势的总是“小人”，失势的总是“君子”，大人统治君子，小人欺侮君子。

在人类社会历史上，从奴隶社会开始，自从人们有剩余财产可被掠夺后，凡是在有争夺斗争的场合，比如，战场，官场，商场，名场，情场，绝大多数情况下都是小人得势。

《9-1》。在人类社会里，在无财利可供争夺的原始社会，尧舜禹汤都可以实行“仁政”，即“君子之道”。为什么从开始有剩余财产的奴隶社会起，汤就传位给儿子，统治者就不实行中庸之道，而民众中的小人就不奉行中庸之道呢？当权者和富人都由大人变成小人呢？其实，道理很简单，如果帝王公卿都实行中庸之道，他们只有不当帝王，而当老百姓，或者被其有野心的大臣废弃或杀掉。臣子和官僚（公卿）如要实行仁政，奉行中庸之道，就不能压迫掠夺老百姓，以为自己和政府或朝廷聚财了。人类社会自从有剩余财产起，就使有权力的人产生不劳而获掠夺他人财富的强烈欲望和行为。社会财富愈多，有权势的大人的掠夺聚财的欲望愈大，手段计谋愈多。孔子说：“为富不仁，为仁不富”。说明君子和小人的为人之道是决然不同的，许多君子因“为仁”，所以贫穷，只能像颜回一样，“一簞食，一瓢飲，居陋巷，人不堪其憂，而回也不改其樂。”而要发大财的富人和有权势的大人们，就能够“依仗权势使计谋，巧取豪夺，或与官方勾结压迫剥削”他人。另一方面是“肉食者谋，肉食者鄙。”就是说，官员、学者、富豪们成天“吃饱了，没事干”，琢磨着算计别人。小人则鸡鸣狗盗，作奸犯科。但是历史是个不可逆过程，时光无法倒转。所以，老子主张“绝圣弃智，绝仁弃义，绝巧弃利”，退回到无财可争的原始公社，但这是不可能的。

《9-2》。有了君子和小人之后，就有君子和小人（大人）之间的斗争。如是，凡是在有争夺斗争的场合，比如，在战场、政坛、商场、情场、功名场等等，都是小人得势（志），因为小人会使用卑劣的手段：欺诈狡猾，阴谋诡计，两面三刀，口蜜腹剑，出尔反尔，当面是人背后是鬼，阳奉阴违，伤天害理，阴险毒辣，肆无忌憚。而君子又不齿于使用这些卑劣手段，所以君子总是斗不过小人，或者

不愿与小人斗，敬鬼神而远之。而那些“肆无忌惮、无法无天”的得胜者的小人们，在心理上也与君子完全不同，他们往往美其名曰：“成大事者不拘小节，大丈夫能屈能伸，人不为己天诛地灭”等。君子却恪守中庸之道，“己所不欲，勿施于人”，“富贵不能淫，贫贱不能移。威武不能屈”，或者“宁为玉碎，不为瓦全”。**所以君子只会作悲壮的英雄，作得势的枭雄是几乎不可能的。**

所谓“马上得天下，不能马上治天下”，即指“得天下”是战争、打败别人、掠夺、抢劫、杀人等，只能行“诡道”、“小人之道”，而“治天下”需要安定、合作、发展生产、建设，所以需行“中庸之道”、“君子之道”。

也许成为君子或者小人，还与其 DNA 的遗传有关，与其出身和经历也有关。**因为遗传、出身和经历的综合作用决定着一个人的性格，而性格又几乎左右着人的命运。**但是性格本身也是很复杂的。一方面，一个人的性格中，往往有刚柔、勤奋与懒惰、慷慨与小气等优劣两方面共存。另一方面，一个人的优点对处理某些事情是优点，而对处理另外的事情却成为缺点。因此，一个人的成功与失败的关键就是他能否运用好自己的才智和经验，以发挥自己的优势去为人处事处世、顺势顺时和把握时机，以克服困难和解决问题。

**《9-3》。从奴隶社会开始，当掌权者可用权势压迫别人和掠夺别人的财富时，为权势出谋划策的“小人之道”就愈来愈多，使君子愈来愈难为。**毫无礼义廉耻的骗人坑人害人欺人整人控制人的旁门左道，如孙子兵法、斗争哲学、帝王术、厚黑学、计谋学、博弈学、36 计等为大人小人们提供了作奸犯科和侥幸冒险的动机和手法。孙子曰：“兵者，诡道也”；兵不厌诈；出其不意，攻其不备；盗亦有道；以其治人之道，还治其人之身；针锋相对等等手法不计其数。就是告诉人们如何在斗争的场合，利用外形的形势和己方的条件，使用何种（非正常的）手段，以达到“知己知彼百战不殆”的目的。这些当然都是些非“中庸之道”。老子：“智慧出，有大伪”。所以老子主张“绝圣弃智”。因此，凡在争名、夺利、争权等斗争场合，“己所不欲勿施于人”的君子，是斗不过不择手段的小人的，只能是失败和吃亏。

**而在小人（大人）与小人（大人）的争夺中，愈是诡计多端和心狠手辣的小人愈能击败软弱无能、优柔寡断、有点君子气的小人。**宋襄公要用“仁义”来战胜楚国的刀枪，结果一败涂地。孔子、老子、佛祖、耶稣等圣人君子只能落得到处流浪、奔走呼号、劝导平民百姓忍受苦难、宽恕恶人，让恶人自会有恶报。激励好人死后能进极乐世界或者天国。**孙臆与庞涓的故事告诉人们，当孙臆最初以**

**君子之心对待恶毒的小人庞涓时，孙臆惨遭庞涓陷害几乎死在牢中。孙臆只有变得比庞涓更为狡诈和阴险毒辣时，才能打败庞涓。因此，对付小人只能比小人更为小人，才能战而胜之，或者取而代之。**而不能用君子之道对付小人。另外，有权的小人比少权和无权的小人当然有更大的优势，范蠡懂得“功成、名就、身退，天之道也”的大智慧，所以免遭杀身之祸，文种贪图富贵，只能成为勾结的刀下鬼。有人说，君子对小人“惹不起，还能躲不起”？在现代人多、财多为患的社会里，小人、伪君子、有缺陷的君子的总和比真君子多得多，几乎到处有小人。现在任何一个人都无法过自给自足的生活，已经不是“邦无道，则隐”的时代。特别是在像过去史达林、毛泽东、波尔布特、朝鲜这样的封闭专制独裁的社会里，想作古代的君子是无法生存的，只有死路一条。

**《9-4》。中国古代对历史人物的评价和对人的要求分为 3 方面：即立功、立德、立言，不以成败论英雄，因为成功是靠时势和手段的有机配合，靠权术和阴谋诡计，而不是靠动机，小人和君子的区别主要在于“手段”，“君子之中庸，君子而时中；小人之反中庸也，小人而无忌惮也。”**无忌惮是指小人对使用各种恶劣手段没有心理负担和压力。

**1\*。立德者**当然都是完全的君子，最优秀的君子，而且必有经典的立言以传后世。孔子：“有德者必有言，有言者不必有德。有仁者必有勇，有勇者不必有仁”。比如，孔子，老子，孟子，苏格拉底，柏拉图，释迦摩尼，耶稣等，他们都是万世师表，后世楷模，对人类精神思想文化的影响历经数千年仍存。

**2\*。立言者**在历史上就数不胜数，人类社会的文化历史都是立言者的言论写成的。圣贤、帝王将相、文人学士、三教九流等都可以立言。所有自然科学和社会科学理论、文学艺术的有价值而存留于后世的文献，也可以说都属于立言。君子可以立言论述“中庸之道”，“天道”。大人和小人也可以立言论述“王道”、“霸道”、“兵道”、“商道”、“斗争哲学”、诡道、甚至“邪门歪道”等等。

**3\*。立功者**可以分为两方面。A。一方面是在自然科学和社会科学在理论和实践（验）方面所取得的成就。虽然科学家、文学家、艺术家们中不乏小人和小人行为，但是他们各自在学问上取得的成就都是靠自我奋斗、灵感与创造性，他们与同行的竞争不是靠用不正当的手段贬低、损害和打败别人而取得的。他们只能脚踏实地的践行“君子之道”。他们的功绩推动了人类社会文明的不断发展和前进。B。另一方面是在各国社会历史进程中，在王位、军事、经济、政治、外交、内政等的斗争中，**人们在取得成就和立功的过程中，需要与人斗争，**

特别是在战争、王位争夺战和争权夺利斗争中，这种斗争往往是很残酷的、你死我活斗争，真正是“一将功成万骨枯”。在古代宫廷的情场斗争中，有时也很残酷。在这些斗争或战争中，取得胜利是第一位的。因此，争斗的双方都只能实行“诡道”，“兵不厌诈”，“不择手段”，“无所不用其极”，一句话，就是实行“小人之道”，在所有小人与小人的争夺中，往往是最诡诈、最“不择手段”者取得胜利。

**《9-5》。其实，立功者的最重要的功绩应该是建立好的政治经济社会各方面的好制度。**中国自汉朝以来，就奉行“天不变，道亦不变”的宗旨，奉行人治，每朝的开国帝王吸取前朝灭亡的教训，只为延续封建的“家天下”王朝的统治作一些政策上的小的修补。这是为中国大陆平原的自给自足的、相对稳定的小农经济基础所决定的。欧洲自古希腊的苏格拉底时代起，由于受海洋和山城的特殊地理环境所限制，只能建立小的分散的城邦政权，为了保卫城邦或者发动掠夺的战争，需要庞大的城市自由民的参与，因此不得不就实行某种上层的民主制，如古希腊的奴隶主民主制。这就需要注重建立制度和制定法典。特别是文艺复兴和资本主义发展之后，由于封建王朝的式微。**1688年，英国的君主立宪制是现代资产阶级代议制的表现形式之一，它们所确立的“法律至上”和“有限王权”基本原则，其实质是资产阶级通过议会掌握立法权。**这使以后欧洲各国的掌权者认识到只有建立一些好的政治制度才是一个政治家的丰功伟绩。这就是美国开国元勋华盛顿、杰弗逊等虽然算不上雄才大略的霸王伟人，但他们为美国建立了一套好政治制度和法律，成为他们永久的纪念碑，而为后世永久敬仰。

毛泽东深知统治者建立制度的重要性，他说，“百代都行秦政法”，这是他对秦始皇的推崇。他建立的中华人民共和国要创立一个什么样的，百代都实行的新制度呢？消灭地主，建立集体农庄，消灭资产阶级，搞国有化，那时斯大林已经作到了。而且已经“东风压倒西风”。于是毛想通过建立“人民公社”制度直接走向共产主义。**1958年**并亲口向赫鲁晓夫炫耀说：“我们粮食吃不完了，你看怎么办？”大牛皮半年就破了。羞愧难忍的毛泽东在蛰伏了3年之后，当人民有几口饭吃时，他开始反攻倒算了。正好1964年10月赫鲁晓夫倒台、以清除身旁的赫鲁晓夫为名，作为发动文革的借口，毛泽东想通过文革家传天下于江青和毛远新，杀尽身边所有之前“同吃一锅饭”的战友和秘书。并自演自唱10条路线斗争以标榜自己是一贯正确的伟大领袖，他随意篡改历史，将一切功劳归于自己，将一切错误推给别人。妄想篡改历史，掩盖罪恶，成为

完美的千古一帝。林彪的死彻底地粉碎了他的美梦。文革也彻底的失败了。因此，毛泽东一生行“小人之道”的唯一功绩，用他自己死前的话说，是将蒋介石赶到了台湾，统一了中国大陆。**毛泽东想将文化大革命的斗争形式作为向共产主义过渡基本的、典型的形式也破产了。这是必然的结果，**因为毛的想法作法违反了马克思主义的“经济基础决定上层建筑、生产力决定生产关系”的基本原理。而所谓“抓革命，促生产”，“先进的生产关系与落后的生产力的矛盾”等，都是错误的政治口号和观点。生产关系对生产力只有是否适应、是否阻碍的问题。毛泽东也违反了历史上“以正治国”的基本道理，最后落得天怒人怨、孤家寡人一个，他所精心谋划的家天下王朝，来不及加冕，就在他死后27天无声无息的被粉碎了。

**《9-6》。结论：**

**1\*。从古至今，在任何社会里，真正完美的君子，即圣贤，总是极少数，还需修炼而成。真正“唯利（权名色）是图”到“肆无忌惮”的小人也是少数。而中间的大多数人即是君子与小人的多方面的对立统一体，君子也有诸多小人的特性。**所以说，一个君子在大多数的情况下和在原则问题上实行“君子之道”，就不错了。重要的是要“过则无惮改”。人性的两面性表明，孔子认为“君子和小人之间有不可逾越的界线”的观点是不合乎实际的。当然君子变小人是容易的，如顺水行舟。小人也可能因某种需要、一时高兴、或某种成功或“顿悟”之后实行“君子之道”。佛教特别规劝小人变为君子，说：“放下屠刀，立地成佛”。小人变君子的难度要大得多。

**2\*。君子立德、立言，君子坦荡荡，所以比较容易得寿。小人立功、立言，绞尽脑汁算计别人，少数人可能得权、财、色，满足短暂的胜利的快乐和欲望。但小人长戚戚，多数人要面对和忍受失败的痛苦和悲惨的结局。**世界上没有始终不败的小人。

**3\*。有才的君子必须深知小人（大人）之道，只是不耻于作小人。**第一；君子与小人是同处在社会中相对立相对比而存在的。他们之间的矛盾和斗争代表着先进与落后力量的矛盾和斗争，是推动社会文明进步的力量。第二；君子为自保，为防止受小人暗算，为警惕自己不至沦落为小人，必须深知小人之道。第三；君子为了正确地对待小人和帮助小人，必须深知小人之道。第四；君子在受小人损害时，为了反击小人，保护自己，应适当而有效地用小人之道反制小人，也要深知小人之道。所以孔子要君子以“以直报怨”，不卑不亢，要知道如何适当的反抗。所以，不懂小人之道的君子就是“腐儒”。

**【十】。以“一切人生而平等，即人权、自由、民主”为核心的普世价值是“中庸之道”的基本内容，是所有古圣先贤的理想，是人类文明的先进成果。以普世价值为内容的民主法制是资本主义社会政治体制进步的体现，是社会广大民众和开明的政治家们一起长期斗争争取而来的。但发达国家资本主义社会现有的民主法制是有缺陷和不完善的，还无法限制少数人对‘权力’和‘财富’的垄断。社会主义价值观的基本内容只能仍是以“一切人生而平等，即人权、自由、民主”为核心的普世价值，但它应比资本主义价值观的层次应更完善更高级。**

**《10-1》。20世纪以来，资本主义的快速和高度的发展，使劳动生产率大大的提高。一方面使社会财富、民众的教育水平、社会文明和社会福利大大的提高。另一方面也给资本主义社会带来周期性的经济金融危机和两次世界大战。为了克服资本主义危机以挽救资本主义，在一些杰出的、开明的政治家的带领下，和广大民众的参与、配合和斗争下，现在发达国家的资本主义社会都实行了普遍的、不完善的法治和民主制度，它们是以普世价值（即民主、自由、平等、博爱、法治、人权等）为内容的政治制度，该价值的核心是“一切人生而平等”。人权就是普世价值。7. 民主选举使政府大换班的优越性是用和平而不用暴力克服经济政治社会危机好办法。这些国家的政治决策体制的“权力制衡”功能，由于占多数的社会中产阶级的参与，大体上符合优化决策原理，即“中庸之道”的运行特性。例如，美国立国所本的“自由、平等”精神，不是建立在绝对平等或是极端自由主义的基础上；它是用法治（宪政）来限制极端民主之害，也用民主制度限制极端自由主义之害，造成一种万变不离其“中”（中庸）的优化决策机制。即便决策人物压根儿没有领教过“中庸之道”经典理论，甚至当事人思想失之偏激，这种体制仍然有可能提供大体上决策趋向于“中”的必然性。**

**《10-2》。由于发达国家的资本主义社会在经济上，在全国范围里基本上消除了“工农、城乡、地区三大差别”，形成了以中产阶级为主体，这是成功地实行民主制度的经济基础。许多国家实行民主所造成的社会混乱、动乱或分离主义的主要原因都是因为这些国家内部存在这3大差别。其次是有些国家还参杂着宗教、种族、语言的差别，使国家动乱不止。比如，加拿大，泰国，印尼，印度，巴基斯坦等。**

**《10-3》。中国古代也早有“均贫富，等贵贱”、“劫富济贫”等追求平等的说道，例如孔子的“有国有家**

者不患寡而患不均，不患贫而患不安”。老子：“天之道，损有余而补不足。人之道，损不足以奉有余”。孟子的民本思想：“民为贵，社稷次之，君为轻”等。

佛祖也主张“众生平等”。

美国《独立宣言》中大声宣称：**我们认为‘一切人生而平等’这一真理完全符合基督教的“平等、自由、博爱”的精神。柏拉图所著《理想国》；亚里士多德在《政治学》里说：“全体公民都天赋具有平等的地位”，“平民政治惟一的基本原则就是以个人的价值为根据，让所有人幸福生活的平等原则”。**

**列宁斩钉截铁地指出：“没有民主，就不可能有社会主义”。民主已成为人类的共同价值和世界的历史潮流。民主政治是人类政治文明的共同成果，自由、平等、公正、博爱是人类普遍的政治价值。恩格斯曾经评价说，平等观念“特别是通过卢梭起了一种理论作用，在大革命的时刻以及在大革命之后起了一种实际的政治作用，而今天差不多在一切国家的社会主义运动中自然起着很大的鼓励作用。”所以社会文明的进步发展实际上就是人权的进步发展、人人平等权利的进步发展、人人个性自由和全面发展的进步发展。**

**《10-4》。以“平等为核心内容”的普世价值是合乎现在各国社会绝大多数人的意愿的，是反对少数人对“权力”和对“财富”的垄断和掠夺的，是完全合乎“中庸之道”的。一方面，现有的民主制度是资本主义社会高度发展的产物，民主法制的每一项的发展进步都是广大民众与资产阶级斗争的成果。实际上，没有一个资本主义政府和老板会喜欢民主自由制度。另一方面，资本主义民主虽然解决了“权利私有”的大问题，但是没有完善的解决“权力私用”的问题，就是“以权谋私”的问题，不能将政府首脑和官员的行政执法的权力完全锁在规定的笼子里，更不能将“垄断财富”者非法掠夺国家社会和民众财富的权力完全锁在规定的笼子里。因为这些制度都是在他们的强力影响和干预下制定出来的，他们一有机会，就为了满足自己的欲望而乱用权力，结果往往能够给国家社会和民众造成巨大的灾乱。这也是国家间产生战争的根源。美国这次金融经济危机就是华尔街的经纪人CEO们，如麦道夫（Medoff）之流贪婪的掠夺社会财富超万亿美元的结果。**

**《10-5》。因此，一切号称社会主义的国家应该是发展和完善现有的‘自由民主制度’，而不是废除它和不采用它，因为反对采用以普世价值为核心内容的自由民主制度的结果必然是又返回到反动的落后的封建专制和法西斯独裁。现在世界上所有的发展中国家都在为了发展社会生产力，而无可避免地采用资本主义和市场经济。因此，民主制度就成为现代人类社会历史发展的不可阻挡的潮流。因为当**



社会中大多数人的饱暖问题基本解决之后，人们必然会进一步要求得到‘公平、自由和尊严’。这是人性使然，是不以人们的意志为转移的。这就是2011年北非中东反专制独裁要求自由民主的世界潮流来势汹涌的原因。

《10-6》中国现在尖锐的“贫富对立”，就是有约500~1000个以太子太妹为首的官僚买办权贵集团，他们的权力是因为没有为民主法制所约束，以使他们能够轻易地掠夺国家社会和民众财富的结果。胡锦涛提出的“和谐社会”和“科学发展观”的口号，应该说是合乎“中庸之道”的。但是，其现实社会是连民众的“基本人权”和社会福利都得不到保障，因为中产阶级弱小而贫困化。现在共产党连用庞大的武力也不能维持社会的稳定，越维稳越不稳，甚至“买菜刀”也要用实名制，并由北京传到上海，再传到广州，似乎将成为代代相传的“国宝”。在这种现况下，何来“和谐社会”？因此，中国的问题恰恰是拒绝采用以普世价值观为核心的“法治民主”制度，和极力维持“一党专政”的结果；是无法保护和扩大中产阶层及其利益的结果；即是违反“理性”和“中庸之道”的结果。

《10-7》。现在中国的既得利益家族集团之所以极力反对“人生而平等”为核心内容“普世价值”，是因为中国目前的社会还是处在“资本主义社会的初级阶段”，正如李泽厚所说，中国现在还是处在“封建资本主义”阶段，人们的富贵等级基本上是由封建特权的地位来决定的，离“社会主义初级阶段”的“走共同富裕的道路”尚有非常大的距离。就是说，封建特权势力还很强大，比自由资本主义的力量强大的多。这些家族集团所聚集的巨额财富不是通过市场经济的自由竞争而艰难取得的，而是依仗其家族的特权优势地位轻易地、非法地掠夺而取得的。因此，他们必然会反对以“平等”观念为核心的普世价值，而极力维护现有的“一党专政”，以保证他们的特权地位代代相传。

反对“人权、平等、法治、自由、民主”等普世价值，中国的权贵操控政府，长期对内镇压维权、武力维稳，对外到处树敌，这就是中国的“以人为本”和“和谐世界”？这能维持多久？

《10-8》。但是，由于每个人及其所处的环境的千差万别，要求每个人之间的“绝对平等”是毫无意义的。因此，社会和文明的发展和进步会使每人逐渐得到生存、生活和工作的基本的平等权利，这是应该和必须做到的。社会主义者们所追求的“社会主义社会应是每个人能够自由、全面地的发展”，不就是“人生而平等”价值观的更高级体现吗？不就是比现在资本主义社会的普世价值更完善更高级吗？所以反对“平等、人权”为核心的普世价值的中国官僚买办集团，实质是打着“社会主义招牌”的封建特

权的既得利益集团。

【十一】。人类社会中的掌权者和掌财者何时才能实行“中庸之道”？

《11-1》。人类社会的悲哀在于：是直到现在为止，社会文明尚未达到由有“中庸之道”的君子来领导和治理社会，也就是说，社会的发展和政策还不能由代表中间阶层的利益和意志的君子来决定。所以，在世界上任何国家还都无法实行“仁政”。孟子在2500年前见梁惠王时，王曰：“叟，不远千里而来，亦将有以利吾国乎？”孟子对曰：“王何必曰利？亦有仁义而已矣。”王曰：“何以利吾国？”大夫曰：“何以利吾家？”士庶人曰：“何以利吾身？”上下交征利，而国危矣！孔孟之道植根于大陆平原的自给自足的小农经济，所以2千多年来，重“义”轻“利”，要求统治者实行中庸之道的“仁政”，要求老百姓（小人）无“犯上作乱”，要求每个人都应遵循“己所不欲勿施于人”的中道原则。并极力赞美宣扬尧舜禹汤实行“仁政”的典范。但尧舜禹处在原始社会，老百姓没有剩余财产可以被掠夺，所以他们只能“与民同乐”，实行仁政。传到汤时，由于生产有发展，有了剩余物品。掌权者就成为有权力掠夺压迫民众的统治者，奴隶制也开始兴起，所以从商汤开始传位给自己的儿子，而成为家族统治的王朝，尧舜禹汤的“仁政”，即“中庸之道”就成为不合时宜的破烂扔进历史的垃圾堆里去了。以后再无“施仁政”的皇帝和统治者了。

《11-2》。再看西方文化起源于2500年前的古希腊，植根于海洋的海盗抢劫掠夺生活。所以长期以来形成信奉“丛林法则”和重“利”轻“义”的文化和思想行为方式。耶稣看透了富人的贪婪，也只能无可奈何地告诫富人说：“富人要进天堂比骆驼穿过针眼还难。”但是人们还是为了掠夺财富而不惧怕进不来天堂。从上到下，主导人们的生活准则就是“强权即是公理”和“弱肉强食”。由于从15世纪起，新大陆的发现、科学的萌芽和人们财富的增加，导致文艺复兴和宗教改革，为反对罗马教皇的黑暗统治，耶稣的“平等、自由、博爱”的人生信条逐渐为愈来愈多的人所接受和信奉。它即是资本主义初期生产发展和社会文明发展的成果，而人们的接受和信奉它们也有利于抑制资本主义的恶性膨胀，再加上资本家的残酷压迫剥削和生产过剩的周期性经济危机所激起的民众的反抗，迫使资本主义社会逐步向具有普世价值的“民主、自由、人权、平等、博爱”政治制度的方向发展前进，也就是社会在向“理性”、“人人平等”和“中庸之道”的方向前进。这里，19世纪马克思的社会主义；和20世纪罗斯福的新政和4大自由；和邓小平的初级社会主义将推动整个世界上的各国以不同的方式从资本主义社会缓慢地逐步

地向社会主义社会过渡，使社会文明和人类的思想行为也会逐渐和最终走向“中庸之道”。

**《11-3》。**然而，社会发展到今天，即使现在发达国家“后资本主义社会”，政治权力和财富权力仍然为少数人所掌控。他们不愿意跟平民大众讲“平等公正”，否则，他们只有放弃他们所拥有一切。现在危害各国社会民众和世界和平的根源在于各国都有少数人在政治上对“权力的垄断”，和少数人在经济上对“财富的垄断”，但是，没有一个政府和一个垄断资本家喜欢“民主法治”制度，他们都是被迫接受和阳奉阴违的，一有机会，就发泄自己的贪欲，千方百计地诈骗掠夺国家和民众的财富。而各国现在的法治和民主，无论是发达国家还是发展中国家，都尚无法将“权力垄断者”和“财富垄断者”们驯服，将他们的权力牢牢地锁在规定的笼子里。随着世界各国的民主政治制度在进步的过程中，一面完善“民主法治”制度，以便能将锁二者的笼子缩小。一面人们的道德水平也会随着提高，就表示广大民众掌握的实权在增加。只有使大多数政治和财富的“掌权者”都难以做到“以权谋私”；而可能作到“圣人无常心，以百姓心为心”的君子时，社会只有发展到这种境界和高度，在上位者才有可能较普遍地实行“中庸之道”。这其实就是全世界都开始走向世界大同的社会主义社会。<sup>[6]</sup>

**《11-4》。**人类社会由低级向高级的发展需经过 6 大社会历史阶段，即由 1.原始社会⇒2.奴隶社会⇒3.封建社会⇒4.前资本主义社会，即工业化现代化的资本主义的会⇒5.后资本主义社会，即信息网络时代的知识和金融经济社会⇒6.未来的社会主义社会。现在世界上欧美等发达国家在新世纪初刚刚走完前资本主义社会而进入后资本主义社会。世界上其余的所以发展中国家都正在由农业国的封建社会向前资本主义社会过渡，都在进行工业化和现代化，以便最终消除‘工农、城乡、地区 3 大差别’，走完前资本主义社会阶段，而后进入后资本主义社会，并最终进入未来的社会主义社会。

后资本主义社会是一个长期发展的社会历史阶段。在发展过程中，只有克服能源危机和道德危机之后，才了能最后进入社会主义社会。而相应的必然会逐步完善‘自由民主制度’以消除少数人对‘权力’和‘财富’的垄断。也就是说，当完善的民主制度能在比资本主义社会更高级的、基本上克服了道德危机的社会主义社会才可能实行时，<sup>[5][6]</sup>在基本上解决“以权谋私”的问题之后，而当社会中的大多数人的道德水平提高到君子的层次，在思想行为上都能自觉地践行“中庸之道”时，而社会需要公平正道的君子领导和治理国家时，像尧舜禹汤一样的君子才有可能成为社会的领导人。因

此。以‘一切人生而平等’的普世价值为核心的完善的民主制度就是社会主义社会价值观的基本内容，也只能在社会主义社会才能实现。

**【十二】。**“中庸之道”是现代人的生活快乐幸福之道，也是事业成功之道。

前面说过，君子立德、立言，君子坦荡荡，与世无争，所以较容易得寿。小人立功、立言，为获取功名利禄，绞尽脑汁算计别人，少数人可能得权、财、色，满足短暂的胜利的快乐和欲望。但是小人长戚戚，多数人要面对和忍受失败的痛苦和悲惨的结局。而在现代发达国家的后资本主义社会，一个人的基本物质生活有保障和无生命威胁的条件下，践行“中庸之道”是现代人的生活快乐幸福之道，也是事业成功之道。

**《12-1》。**不仅每个人的生活态度和目标不一样，而且一个人的生活态度和目标也会随着环境、经历、学识、年龄和对生活的体念的改变而改变。人在年轻气盛时，往往想成就一番大事业。而在年老气衰、事业无成时，往往淡泊名利。孔子年轻时想做官，也做了官。在道不行时，想“乘浮桴于海”。最后，孔子对他的弟子谈到自己的志向时说：“老者安之，朋友信之，少者怀之”。就是说，一个人的兴趣、爱好和志向不是一生不变的。

**《12-2》。**现代君子必须深知小人之道。对一个现代人来说。最重要的是要作君子，因为在这“君子谋道而不为谋食所累”的时代，只要不作“权、财、名、色”等欲望恶性膨胀的奴隶，几乎可以做到无需作“损人利己、贪赃枉法、骄奢淫逸”的小人，将为自己的理性、幸福快乐和为社会谋福利统一起来，可以作一个堂堂正正、坦荡荡的君子。但是在这一切都靠交换的市场经济发达的时代，也要会防小人暗算，以保护自己。所以君子也必须深知小人之道。必要时，还要以小人之道还击小人，使自己立于不败之地。在现今时代的君子，“害人之心不可有，防人之心不可无”，“大德不逾闲，小德出入可也”。

**《12-3》。**人们都敬仰世间的许多超人，他们是改变历史进化的旷世奇才、探索家，政治家，大发明家，大总统，英雄豪杰、文学艺术大师等。这是许多年轻人和胸怀大志者们的人生追求目标。现在资本主义的发达国家，一个人从生到死，都有基本的社会福利保障，只要想读书，基本上人人都有上大学的机会。而且，社会已进入知识经济和网络时代。这是一个可供每个人更多选择和机会的时代。智能也可以创造财富，不需要比力气，有时也不需要大量的金钱作资本去买机器、设备、原材料。也就是说，在这些国家，个人在事业上的奋斗成功几乎可以完全用“君子之道”，而不需要用损害他人或

者使用欺诈手段的“小人之道”。只要一个人的创业有好的开端和发展前途，还可上市集资，将事业做大做强。

**比尔·盖茨的成功就是明显的例子。**盖茨不但是编程天才，发明了世界最快的排序算法。在高中时就创立了盈利的 Traf-O-Data 公司，也是商业天才，而且，他不是一个人创业，而是和保罗·艾伦一块儿创业。**拿破仑曾说过，“我的所有战绩可以被遗忘，但这个(拿破仑法典)一定不会”。**可见拿破仑还是大有功于法国和现代社会的，算得上是干了一番轰轰烈烈大事业的英雄人物。但是拿破仑好像说过，他一生真正快乐的日子只有 7 天。52 岁时死在圣海倫納島。

**《12-4》。对人一生中的最首要的、也是最低的要求是要知道保护自己 and 爱护自己。不能犯那种低级的、一失足成千古恨的罪错。1\*。**比如，有些心理不平衡的人，特别是青少年，他们为了炫富、炫酷、炫勇、充老大、意气用事、打抱不平而出车祸、抢劫、斗殴伤人，造成大错（罪），或者因情和某种失意失败而轻生。2\*。前面已经说过，在现代社会，一个人一生的道路选择可以有多样性和可变性。人一生下来时，不会是坏人。而最主要的一条，是防止一个人，特别是在其青少年时期由君子变成小人。**因为由君子变成小人容易，而由小人再变回为君子就难上加难了。3\*。**任何一个社会中的犯罪问题是与家庭环境、学校教育、社会环境和政治制度有密切的关系的。社会文明的进步发展会逐渐走向更加“公平正义”，更广泛的实行“中庸之道”，定会减少犯罪问题。但是，**犯罪心理与性格和 DNA 有某种关联，是毫无疑问的。**而这种关联有多大，未来能否用 DNA 疗法予以减弱或者消除，或者将犯罪心理弱化为犯错心理，就不得而知了。

**《12-5》。孔子提出了人生在 3 个时期的三戒，值得每个人注意。**子曰：“君子有三戒：少之时，血气未定，戒之在色；及其壮也，血气方刚，戒之在斗；及其老也，血气既衰，戒之在得。老子：“罪莫大于可欲。过莫大于不知足。咎莫大于欲得”。这里，孔子和老子看透了人性的弱点，**对人生在三个阶段中容易犯的罪过咎的看法，真是“君子所见略同”，难道不值得人们深思吗？**人在 30 岁以下的少年时，血气未定，精力过剩，偏激冲动而又不会考虑成败得失，意气用事，易为外界声色犬马所诱惑而犯罪。在中年时，血气方刚，总喜欢跟别人攀比，事业成功时想胜过别人，压倒别人。失败时怨恨别人跟自己过不去，要报仇雪恨，使自己起死回生。这就容易犯过错。老年时，血气既衰，老想多得到别人的尊重关怀和孝敬，自己又常以过来人自居，摆老资格，不知后生可畏，看不惯年轻人的所作所为，引起别人的反感和厌恶。用现代的观念来

讲。就是“代沟”。所以孔子说，老而不死是为贼。这都是违反“中庸之道”的结果。可见，**人的性格与其荷尔蒙的变化也有关系。**

**《12-6》。一个现代人，特别是年轻人，如何过好自己的一生，**不管是想过平淡幸福的生活，还是要追求某些精彩的自我表现，或者决心成就一番大事业，**最基本的条件就是在为人处事处世上，应修炼自己的言行尽量符合“中庸之道”。但是绝对不能不深懂小人之道，否则，就会吃亏上当，赔了夫人又折兵，**为他人作嫁衣裳。无论他是从事科学技术、政治经济，还是文化艺术等，都需经过长期的艰苦奋斗，不可能靠一时的冲动、侥幸就取得成功。成功都是多次失败后改正错误的结果。

当然，在现代的战场、商场、官场上，“纵横捭阖”、“虚虚实实”、“出奇制胜”、损人利己也可能有用武之地，但不可能长久广泛地运用而不失败。**因为在现代社会，你所面临的不是一个敌人，而往往是有许多的竞争者，而且需要广泛的合作伙伴和团队，**你或者可用“阴谋诡计”击败一个敌对者，但你同时会“犯众怒”而陷入孤立的境地。这就迫使一个要想走向成功的人实行“中庸之道”，与大家能够共存共荣。当然，**这道理对垄断资本家、诈骗犯和仗仗特权的人来说，算是例外。**

**因此，任何人事业的成功之道都没有捷径可走，机会只给那些准备了充分条件的人。**对于如何创业，想成就大事业者，应该理性地去规划，在实行过程中要善于及时的调整计划和实施方案，所谓“多谋善断”，就是要用理性作抉择，坚持奋斗到最后。下面简要地谈几个重点。

**1\*。首先，知己知彼，选对目标，抓住机遇。**这里最重要的问题是要确定你所选定的目标是你的爱好、兴趣和追求某种有益于社会事业的理想呢？还是为了满足你对权、名、才、色等的个人欲望？**如果是后者，将很容易变成为自私自利和不择手段的小人，就会频繁的与他人的利害发生冲突，难成大事，人生也难以快乐幸福。**

**2\*，**如果是为了追求某种理想，就应全面了解认识自己、对手和环境。扬长避短，以发挥自己的优势。杨振宁初到美国时，决心主攻实验物理学。在导师的启发下，和自己的研究过程中，认识到美国同行的实验能力远超自己，而抽象思维能力远不如自己。后来改为主攻理论物理学，而与李政道一起获得 1957 年的诺贝尔物理学奖。

**世界上没有目标的人在为有目标的人达到目标提供条件。**弄清自己需要得到什么，会失去什么。作任何事，总是“祸福相倚，得失相随”的。

**3\*。**一个人在完成事业的过程中，要经得起失败和成功地考验。**学会自我调控。**最适应于改变生存环境的物种，才能“适者生存”。要乐于助人，

得道多助，失道寡助。

4\*。**最后要坚持：**丘吉尔：“成功地秘诀就是坚持、坚持、再坚持”。拿破仑说过：“我成功，是因为我志在成功”。北京青年刘伟，自幼失去双臂，从19岁开始追逐自己的梦想，现在已经成了能用双脚趾演奏钢琴的音乐家，使“中国达人秀”的现场观众留下了感动的泪水，得到了中外无数网友们的赞赏和敬佩。刘伟能做到的，有志者，事定成。

《12-7》。下面，介绍一下林语堂大师的生活态度作为参考。

林语堂从来不掩饰他对儒家思想的推崇，但他同时又喜欢道家的练达和超脱。在“中庸哲学”一节中，他这样说道：“我们大家都是生就一半道家主义，一半儒家主义”。在他看来，人生最佳的状态莫过于儒家的入世和道家的出世之间的“半半状态”。他认为最快乐的人生是“恰到好处”的努力工作和享受生活相结合，对于“为工作而工作”和过于慵懒闲适的生活，他认为都是过于走极端，不符合中庸的原则，因此是不可取的。

他自己就是这个生活原则身体力行的榜样。他一方面勤奋写作，一直到70多岁高龄还坚持笔耕；在高产的年代里几乎每年一本著作。那本着名的“生活的艺术”，只用了三个月就写成初稿(700多页)；但在另一方面，他又非常善于享受生活，对自然充满了天然的兴趣。可以说，他是一个具有诗意情怀的中国人。生活对于他，是“七十年的快乐旅途”。林语堂的“半半哲学”，不是鼓励人们无休止地与命运抗争，也不是让人尽情享乐，它告诉人们真正的快乐，是来自和自然与环境的和谐共存，顺之天道，在自然的状态和过程中体会深刻的人生意义。这是怎样一种诗意的人生？

清代学人李密庵在他的“半半歌”里把这种生活状态描绘得很美妙：

看破浮生过半，半之受用无边。半中岁月尽悠闲，半里乾坤宽展。半郭半乡村舍，半山半水田园。半耕半读半经廛，半士半农半民眷。半雅半粗器具，半华半实庭轩。衾裳半素半轻鲜，肴饌半丰半俭。童仆半能半拙，妻儿半朴半贤。心情半佛半神仙，姓字半藏半显。一半还之天地，让将一半人间。半思后代与沧田，半想阎罗怎见。饮酒半酣正好，花开半时正妍。半帆张扇免翻颠，马放半缰稳便。半少却饶滋味，半多反厌纠缠。百年苦乐半相参，会占便宜只半。

人生本来就是苦乐参半，绝无完美。「半半」哲学就是指这一種中庸的精神境界。

《12-8》。民间流传的《不知足歌》，深刻地描绘了非“中庸之道”的人的生活态度。

“终日茫茫只为饥，方得饱来便思衣。衣食两班俱丰足，房子又少美貌妻。娶下娇妻并美妾，出

入无轿少马骑。骡马成群轿已备，田地不广用难支。买得田园千万顷，又无官职被人欺。七品五品犹嫌小，四品三品犹嫌低。一品当朝为宰相，又想神仙对局棋。种种妄想无止息，一棺长盖念方灰。”

《12-9》。结论：

1\*。一个人的一生无非就是随时随地在“祸福、成败、进退、得失、取舍、好坏、真假、善恶、美丑”之间作选择或抉择。对于日常芝麻小事的抉择，靠其习惯思维。对于大事，就要经过缜密的思考分析，或许还要请别人参谋后，才能最后作出抉择。如何抉择，主要地取决于其学识、经历和以往为人处世习惯所凝结而成的性格。所以性格决定命运。性格是过去是否践行“中庸之道”所累积的习惯思想行为。

2\*。上面“祸福、...美丑”等都是相对的，对每个人有不同的意义和轻重。但要警惕“祸福无常，动辄得咎”，“天有不测风云，人有旦夕祸福”“物极必反”等突变。

3\*。社会在发展，文明在进步。在现代国家和社会，已经基本达到了“君子谋道可不谋食”的时代”。一个人在不同时期的生活工作事业都可能有几种选择。现在即使搞政治，像华盛顿、杰弗逊、小罗斯福等，也可以实行“中庸之道”。当富豪，像比尔·盖茨一样，将所有财富死后捐赠给社会，这也是“中庸之道”。

4\*。因此，每个人在作为人处事处世的抉择时，应该牢牢地记住许多合乎“中庸之道”的为人处世处事的古训。如，“祸福相依、成败相伴、得失相随、天道无私”，“天道酬勤”，“人有悲欢离合，月有阴晴圆缺，此事古难全”，“穷则独善其身，达则兼济天下”，“退一步海阔天空”，“施比受更有福”，“天网恢恢，疏而不漏”等；无为“欲望、不知足、贪便宜、舍不得”等情感所左右，领悟“知足常乐”的真谛。

作为现代社会的君子，应该有两手。一方面心中应长存“己所不欲勿施于人”的“中庸之道”，在为人处事处事作抉择时，应用理性尽可能作到“不偏不倚，去其两端而执中”的各种选择。另一方面，也要深知“小人之道”。在维护和扩大社会和自己的正当权益时，要善于和慎重地运用“小人之道”，比如投资生财避险之道等。将这两手适当的统一结合起来，善于从“两利相权取其重，两害相权取其轻”中作抉择。当然，对不同的人来说，利害轻重的意义是不相同的。‘中庸之道’和‘小人之道’二者也是对立统一、相辅相成的，即不可偏废，也不可‘过或不及’，在不同场合，针对不同的人和事，特别是在一些重大问题和人生的重要‘拐点’，能否正确、适当而巧妙地运用这两手，取决

于一个人的智慧、学识、修养、阅历和性格等，关系到该人的前途和命运。因此，善于做抉择的人也易于走向人生快乐幸福和事业成功之道。

====全文完====

**【参考文献】：**

[1]. 张洞生：《“对立统一规律”(矛盾论)的科学依据和结构类型》。Science Journal,2008;1(3):51-65.ISSN 1554-0200。

[http://www.sciencepub.org/newyork/0103\\_York](http://www.sciencepub.org/newyork/0103_York)。

[2]. 亚里士多德与孔子“中庸之道”学说的比较。读亚里士多德《尼科马可伦理学》有感。作者：佚名 资源来源：阿巴的学术小博 更新时间：2007-8

[3]. 张洞生：老子《道德经》，孔子《易经八卦》与对立统一规律(矛盾律)

[http://www.sciencepub.net/academia/aa0201AcademiaArena;2010;2\(1\),ISSN1553-992X](http://www.sciencepub.net/academia/aa0201AcademiaArena;2010;2(1),ISSN1553-992X)。

[4]. 张洞生：《对人类社会发展和生产关系发生质变的新观念》。

[http://www.sciencepub.net/academia/0102,\[AcademiaArena.2009;1\(2\)\].\(ISSN:1553-992X\)。](http://www.sciencepub.net/academia/0102,[AcademiaArena.2009;1(2)].(ISSN:1553-992X).)

**【重要观点】**。1. 权、财、色、名等作为动机和目的，对君子与小人而言，没有太大的区别。而如何取得的手段，就大不相同了。君子取得的手段要合乎“道、仁、义、礼”，而小人则可以“肆无忌惮”，不择手段，而“无所不用其极”。孟子后来特别将“义”发扬光大，提出：君子应该“富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈”。

2. 一般情况下，统治阶级以加强压迫来获取更多的利益，而不太愿意费力的发展生产力以获取财富，底层的平民百姓没有能力和资金去发展生产力。因此，在任何时候，任何社会里，中间阶层在人数上占社会总人数中的多数，在经济上也是全社会经济中的主体。他们是积极地推动社会经济和生产力发展的主力军。这就是人们在思想行为上实行“中庸之道”的社会经济基础。马克思主义理论中一系列关于资本主义社会的观念和结论之所以产生偏激和错误，是因为将社会两极的次要力量当成为社会发展的主要力量和主体。

3. 一个人的一生和每日每时无非就是随时随地在“祸福、成败、进退、得失、取舍、好坏、真假、善恶、美丑”之间作选择或抉择。对于日常芝麻小事的抉择，靠其习惯思维。对于大事，就要经过缜密的思考分析，或许还要请别人参谋后，才能最后作出抉择。如何抉择，主要地取决于其学识、经历和以往为人处世习惯所凝结而成的性格。所以性格决定命运。

4. 孔子提出了人生在3个时期的三戒，值得每个人注意。子曰：“君子有三戒：少之时，血气未定，戒之在色；及其壮也，血气方刚，戒之在斗；及其老

[5]. 张洞生：《用正确的社会发 展观解释：什么是现代化？什么是社会主义社会和社会主义的初级阶段？》<http://www.sciencepub.net/academia/aa0204>

<http://sciencepub.net/academia/0105> [Academia Arena, 2010;2(4):](ISSN 1553-992X)。

[6]. 张洞生：《现今发达国家的后资本主义社会将走向何处？》[Academia Arena. 2009;1(5):47-66].(ISSN: 1553-992X)。

[7]. 张洞生：《对人性的一些看法》。[Academia Arena, 2010;2(6)](ISSN 1553-992X)。

<http://www.sciencepub.net/academia/aa0206>。

[8]. 毛泽东：《事情正在起变化》。1957. 5. 15。

[9]. 毛泽东：“1957年在《党内团结的辩证方法》中明确指出：“一分为二，这是个普遍的现象，这就是辩证法。”（《毛泽东选集》第5卷第498页）以后又多次加以论述和应用，并肯定：“一分为二”是列宁在《哲学笔记》中提出来的。

[10]. 毛泽东在中共七大上针对国民党人邓宝珊所说“共产党的哲学是斗争哲学”，指出“他说对了”。

也，血气既衰，戒之在得。老子提出：“罪莫大于可欲。过莫大于不知足。咎莫大于欲得”。这里，孔子和老子看透了人性的弱点，对人生在三个阶段中容易犯的罪过咎的看法，真是“君子所见略同”，难道不值得人们深思吗？

5. 以“平等为核心内容”的普世价值观是合乎现在各国社会绝大多数人的意愿的，是反对少数人对“权力”和对“财富”的垄断和掠夺的，是完全合乎“中庸之道”的。一方面，现有的民主制度是资本主义社会高度发展的产物，民主法制的每一项的发展进步都是广大民众与大资产阶级斗争的成果。实际上，没有一个资本主义政府首脑和老板会喜欢民主自由制度。另一方面，资本主义民主虽然解决了“权利私有”的大问题，但还没有完善的解决“权力私用”的问题，就是“以权谋私”的问题，不能将政府首脑和官员的行政执法的权力完全锁在规定的笼子里，更不能将“垄断财富”者非法掠夺国家社会和民众财富的权力完全锁在规定的笼子里。

6. 现在中国的既得利益家族集团之所以极力反对“人生而平等”为核心内容“普世价值”，正如李泽厚所说，中国现在还是处在“封建资本主义”阶段，人们的富贵等级基本上是由封建特权的地位来决定的，离“社会主义初级阶段”的“走共同富裕的道路”尚有非常大的距离。

7. 民主选举使政府大换班的优越性是用和平而不用暴力克服经济政治社会危机好办法。

8. 中庸之道”不是搞调和、折中，而是要维持事物本质的和主体的稳定平衡协调的发展。中庸之道反对“过”与“不及”。两极的片面畸形发展，这会造

成事物整体不平衡的发展，长此发展下去，该事物就会因发展不平衡超过限度而破坏或衰亡。只有两极和中间体有机地结合在一起共同均衡发展时，该事物才能持久不衰。

## 【VIII】。

## 从赵普的「半部論語治天下」谈起

## —兼谈以‘思想、理论、主义’为党国指导思想的危害性—

【前言】。北宋时期著名政治家赵普为宋太祖出谋划策，发动兵变，拥立宋太祖赵匡胤，后被任命为宰相。赵普为官前后长达三十年。年轻时只是专心为吏，而读书不多。为相之后，太祖经常劝他读书。赵普到了晚年手不释卷，常常一回家，关上門拿出書籍讀書一整天。到第二天面對公務時，處理起來果斷利落。宋太祖死后，赵匡义当皇帝，别人认为赵普一生只读《论语》，不学无术，当宰相不恰当。赵匡义问是不是，赵普说我是以半部《论语》帮助治天下的。臨死時對宋太宗道，臣有《論語》一冊，昔以其半輔太祖定天下，今欲以其半輔陛下治太平。後人說趙普以「半部《論語》治天下」。趙普去世後，家裡人打開書籍一看，原來是《論語》二十篇。

【关键词】。赵普；论语；马列主义；毛泽东思想；邓小平理论；邓小平的功过是非；‘邓小平理论’害惨了邓小平；

【一】。赵普对宋太宗道，他以半部論語助君治天下，究竟暗含些什么意思？。

《1-1》。赵普死后，他的书籍内有整部论语，可见，他对论语可能是‘深究不懈’，而运用起来也是‘得心应手’的。为什么他要说論語‘一半可打天下’，‘一半可治天下’？‘半’字的学问在哪里！对赵普的用意可以作以下几种推测。

赵普本人作为人为官并非论语中所描述的‘正人君子’，在太宗时，也因專權、貪財為很多大臣所忌，並被人抓住把柄，結果趙普被罷相。他还可能参与太宗传位的许多伤天害理的阴谋。因此，他对论语之‘得心应手’，并非要借太宗之手，实行孔子的仁政而治天下。可能是借用孔子对人性和‘为政之道’的解析，反其道而行之，用于揣摩圣意，玩弄权谋术、和帮太宗排忧解难而已。

第一种可能性：赵普是在故作谦虚憨厚，以弱示强，装作正宗的论语信徒。他标榜自己所学不多，学问不大，只学了半部論語。故作‘宰相肚里能撑船’状，谁说我‘不学无术’，认为自己学问大，能耐大，只要皇上乐意，自己可走人。

第二种可能性：遇事拿孔夫子的论语中的教导装门面、表正统、假仁假义、堵人口实、为皇帝寻找冠冕堂皇的处事治国的依据，帮太宗占据道德的制高点。可能因宋太宗作了许多见不得人的伤天害理的夺位传位事情，不安心，不能服众，赵普不过是挖空心思地从论语上找出孔子的话，使皇帝达到心理上的平衡、为某些不耻行为找些合理的依据而已。用现在的话说，就是‘拉大旗作虎皮’，即吓唬别人，又掩饰和保护自己，还可安慰皇上，使皇上作坏事时心安理得。

第三种可能性：赵普认为孔夫子在论语中的教导并非‘句句是真理’。其中，有无法应用的，有不合时宜的，有前后不吻合的。更有甚者，论语中还有许多正邪不两立、无法正话反用的。比如，当然赵普可以给太宗讲‘民可使由之，不可使知

之’，‘足食，足兵，民信之矣’，‘唯上智与下愚不移’等道理。但是诸如，‘己所不欲，勿施于人，在邦无怨，在家无怨’；‘不义而富且贵，于我如浮云’，‘一旦克己复礼，天下归仁焉’等，赵普能给宋太宗讲这些、用这些教导吗？因此，赵普只能挑选论语中合用的部分语句和章节在朝廷和皇帝面前予以运用而已。赵普是在以此炫耀自己的聪明出众。

赵普表面上说他以「半部論語治天下」，不过是在故弄玄虚、钓名沽誉而已。宋朝由于从宋太祖起，就重文轻武，因此，赵普也可能用过几条论语帮太宗实行了几条仁政。就是说，赵普真正帮太宗‘治天下’所用论语也许只有 1/N(=论语的全部章节数)。

《1-2》。至于赵普临死时对太宗说，论语的‘一半可用來助太祖打天下’，多半是赵普在向皇帝表功、忽悠皇帝而已。这话是不能当真的。

试问，赵普所谓‘治天下’和‘打天下’的‘半部论语’是相同的呢，还是完全不相同，还是部分相同部分不相同？古人云，‘马上得天下，不能马上治天下’。纵观中国历史，儒家像粮店，和平时时期治国可以用一些。「而道家则像药店，不生病可以不去，生了病则非去不可。生病就好比变乱时期，要想拨乱反正，就非研究道家不可。道家思想，包括了兵家、纵横家的思想，乃至天文、地理、医药等等无所不包，所以一个国家民族生病，非去这个药店不可。」<sup>[1]</sup> 请看秦始皇、汉高祖、唐太宗、宋太祖、成吉思汗等等，哪个不是脸厚心黑，谁是实行孔子的‘仁政’打天下、得天下的？赵普帮赵匡胤打天下是用论语吗？可见，赵普死前对太宗的话，或者是对论语运用入迷后的胡话；或者是马屁话或是自己‘得意忘形’而自吹表功的话，以求太宗好好地为他善后而已。

《1-3》。结论。然而，值得肯定的是，赵普的高

明骗术之处在于，他明知道整部论语是无法治天下的。只能选择其中适用的部分为他所用。所以他不是‘本本主义者’，而是古代的‘活学活用’论语者。所以他在学完论语后，第二天处理公务果断利落。赵普的经验告诉人们，即使对经过约 1500 年时间考验的圣贤书—论语，也要‘褒贬参半’、‘去粗取精’、‘半信半疑’、作选择性、批判性的吸收和运用。特别是对非原创者的后继鼓吹者们的观点，人们更应作理性的分析和严厉的批判态度。

《1-4》。赵普在年轻帮宋太祖打天下和为相时，读书不多，所以宋太祖要他多读书。宋太祖「杯酒释兵权」的「灵感」就是受了赵普的启发。赵普曾劝太祖提防赵匡义，当赵匡义当了皇帝成为宋太宗后，他又怕太宗疏远和迫害自己，就为太宗编造「金匱之盟」，使其皇位合法化。因此，实际上赵普是以「奸智」玩转官场的，靠的是善于揣摩圣意以为皇帝避讳圆谎遮丑除烦消灾；在封建官场弄权谋、耍手腕、使奸诈，相互倾轧；这岂是半部《论语》就能应付自如的？赵普半部《论语》之说，实是一个拙劣的弥天大谎。因此，赵普实际上是一个打着行孔子之道的‘假道家’‘厚黑学家’。任何时代，都有口念真经的假信徒。从古至今，帝王将相和现在专制独裁的掌权者们，哪一个不是在‘拉大旗作虎皮’，把自己装扮成某‘圣贤、宗教、主义’的信徒，以吓唬别人，而保自己的权位？

现在中国官场的大小赵普遍地都是，打着毛旗号、邓旗号者都在招摇撞骗，‘闷声发大财’，欺压民众。美其名曰是在搞‘社会主义民主’。

**【二】。当以某去世人的‘思想、理论、主义’成为群体或党国的指导思想后，就变成成为信仰和准宗教，具有很强的排他性，往往在一阵辉煌之后，给社会带来极大的灾乱。**

用什么正确的态度和作风对待和运用圣哲、先贤、大师、理论家们的‘言论、教导、思想、观点、理论、主义’等，这对每个人的‘为人处事处世’都是很重要的问题。因为一个人只有站在先哲巨人的肩膀上，善于利用先人们过去成功的经验和失败的教训，才可能在学问和事业上取得新的巨大成就。没有哥白尼和刻卜勒，就不可能出现牛顿。

《2-1》。上面《1-1》中表明赵普学用论语的 3 种可能用意，不管赵普是哪一种用意，或者 3 种用意都有。现在已不重要，我们看重的是应该以什么样的态度去吸收先人们的有益思想和知识遗产。

一个最重要的问题是，不管赵普的话是真还是假，如果论语真能用于治天下的话，是只能用全部

论语、还是半部论语、还是 1/N 部论语？可以肯定的回答是：无法用全部论语治天下。任何一个先人的‘思想、言论、观点、理论、主义’，都不可能全部、绝对正确、句句是真理，总会有缺陷、片面或者错误，都有一定的时空和条件的限制，甚至有可能自相矛盾。还有可能作大不相同、甚至是相反的理解和运用。所以孟子说，‘尽信书，不如无书’。孔子说，‘知我者<春秋>，罪我者<春秋>’，因此，后人对任何先人们的思想遗产只有在通过实践的检验后，对其作选择性的、批判性的择优去劣的吸收，才能不犯‘本本主义’或‘教条主义者’的错误，才能达到‘运用之妙，存乎一心’的境界，才能超越前人而改革创新，提出新观点，解决新问题。

《2-2》。自从马克思的许多观点和理论被鼓吹之为“马克思主义”之后，在信奉马克思的人、特别是有权威的人成为或自命为“马克思主义者”之后，就带给了人类社会巨大的灾乱。以后的“列宁主义”、“列宁主义者”、“斯大林主义”、“毛泽东思想”、“邓小平理论”等莫不如此。这是现代国家和民众必须吸取的最重要的历史教训。

因为当将某种‘言论、思想、观点、理论’被提升到‘主义’高度的地位之后，主义的创始者就被神化了，就变成成为‘准宗教’。该‘主义’往往给不满现实的人们，描绘出某种未来虚假的美好前途和美丽憧憬。而且，当该主义附体在一个国家的政权或政党上而成为指导和统治思想时，创始人就变成该国或该党的教主，其子民或党员就自觉或被迫、被诱惑成为该教的信徒。该国或该党就无形的变为‘政教合一’的政体或政党，对外具有强烈的排他性，对内具有极强的胁迫性。而信仰化后的‘理论或主义’是‘非理性的和排他性的’，会成为许多人‘盲目的’信念和感情。普通的信徒是无能力用或懒得用‘理性’去思考主义的对错的，只有创始人或者高层才对主义有解释权。少数个人可能由于遭受到许多失败和挫折、悲观失望、或亲友的死亡、或顿悟而导致信仰改变或破灭。但多数人的信仰固定后是‘难得回头’的。这是思想感情的巨大‘惰性即惯性’造成的。因此，当许多人群陷入某种‘信仰’的泥潭中时，他们往往是盲目的、不撞南墙不回头的。后果会给社会和民众带来巨大的灾乱。

更可怕的是，同一主义中的不同派系之争、争正统、争主导，是最残酷的斗争，如伊斯兰教中的叶什派和逊尼派的斗争一样，从前各国共产党内部的派系之争、中国和前苏联的派系之争，都是‘你死我活’的斗争。以前中共内部自己互相残杀的人数，比国民党所杀的共产党的人数要多得多。



《2-3》。对‘思想、理论、主义’的不同解释和派别之争的危害性，最典型历史事例。

在（1918年10—11月）俄国十月革命后，列宁马上以正统的马克思主义者自居，写了一本书《无产阶级革命和叛徒考茨基》，严厉批判考茨基。争论的中心问题是‘无产阶级革命和无产阶级专政’的问题。列宁说，考茨基就是不承认革命的斗争手段。证明他“口头上承认革命而实际上背弃革命”。说他完全歪曲了马克思的学说，把它篡改成了机会主义，不能实现它要进行世界革命的目的。下面简单的介绍他们3人的观点。

**马克思的经典原话：**“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”

**列宁对‘专政’的观点：**‘专政是直接凭借暴力而不受任何法律约束的政权。无产阶级的革命专政是由无产阶级对资产阶级采用暴力手段来获得和维持的政权，是不受任何法律约束的政权。’

**考茨基对‘专政’的观点，**‘专政意味着个人独裁。专政并不意味着革命暴力，而是意味着在资产阶级的“民主”条件下“和平地”获得多数。’

**对上面3人观点的分析和结论：**

1；上面他们3人的不同观点和理论，如果作为不同观点作理性的探讨和分析，只有根据各国不同的社会的广泛而长期的实践，得出正确的结论。对于长期性的历史问题，是不可以‘暂时的成败论英雄’的。

2；一旦将马克思主义‘神化’为‘主义’之后，创始人和信众就演变成‘教主’和‘信徒’之间的关系，本来是观点之间的对错、是否完善、是否经得起今后实践的检验等问题，就变成谁是嫡传弟子、谁是叛徒的‘你死我活’的斗争问题。

3.；经过近百年长期的广泛的灾乱性的社会实践证明，上述3人的观点都是不对的，反而考茨基的观点较多的接近社会发展的真实情况。

4；一种被千万人信仰和崇拜过的社会历史观点和理论尚且能够错误得如此离谱，而用一种‘政教结合’的宗教或主义作政体，与政治权力结合后，会带给人类社会多么大的灾乱啊。请看公元392年，当羅馬宣佈基督教為羅馬帝國的國教後，基督教被竄改為天主教，在欧洲形成了一千年的黑暗世纪。再看19世纪，当马克思主义、列宁主义和毛泽东思想与相应的各国政权结合后，给各国社会和民众带来多么大的痛苦和灾乱。希特勒的‘国家社会主义’亦是如此。

**5.；有哪个主义是‘放之四海而皆准’的绝对真理？有哪一个人的话是‘句句是真理’的？有哪个**

**主义不能做多种解释和运用的？有哪个专制独裁政党或政权不仰仗宗教或主义作护身符的？**

6；现在没有一个发达国家是‘政教（主义）合一’的，或者用什么理论或主义作为一国的指导思想。这难道不是其政治民主化后，在政治上的巨大进步吗？用某种主义作一国的指导和统治思想，无论该主义是少数人的信仰，还是多数人的信仰，都是造成残酷的‘人压迫人’的社会现象和灾乱，是社会动乱的根源。

7；任何一种社会历史的观点只可能对社会中的某些阶级阶层、某些群体、某些个人的权利有利，而对其它的人不利，所以主义只会加剧了社会的分裂。而有权势的人和群体往往对有利于自己的观点的成就作极大地夸大，而对其危害作轻描淡写，这就会扩大灾乱性的后果。这是人性中‘见利忘义’的劣根性的表现。

**【三】。‘毛泽东思想’是在毛活着的时候写进中共党章的。这种做法实际上就是将毛奉为党的教主，即绝对的权威和领袖。**因此毛在世的一切言行，不管好坏对错，都成为最高指示和绝对权威，这就是毛能够‘无法无天’地瞎折腾，可以用其错误的思想理论和号召力发动文化大革命，给中国带来巨大灾乱的根源。

**《3-1》。为什么‘绝对的权力会造成绝对的腐败’是铁律？因为绝对的权力使掌权者变得丧失理智和人性，可以残酷地排除异己，为所欲为。人的欲望必然随着权力的增大而恶性膨胀。**

因为一个人有了权力而没有其它的权力可以制衡时，就可以得到权力以外的其它的一切，比如，名、功、财、色、势（为所欲为，谁也管不着，人人都畏惧其威严）。失去了权力就会失去一切，甚至生命。而且‘权’无止境。一个人有了小权，为了保权和怕丢权，一定会设法而可不择手段地夺取更大的权。赵匡胤当了皇帝为保江山和子孙皇权，演出‘杯酒释兵权’的好戏。但赵对与其共打天下的大臣算是够仁慈的了。朱元璋对与其共打天下的大臣就是赶尽杀绝。历史学家郭沫若的名言：“世界上最黑暗的角落是官场，最黑心的人是官吏；世界上最黑暗的官场是中国的官场，最黑心的官吏是中国的官吏”。

时代进步到20世纪，在封建和专制独裁政权里，包括各国共产党政权，为夺权保权的大屠杀惨剧并未减少。所有以马克思主义或其它的主义作指导思想的政党，如列宁斯大林、毛泽东、金日成、霍查、波尔布特等所有共产党，其内部的派系和争权的屠杀同样惨不忍睹。虽然各党都无不以轰轰烈烈的夺权斗争的巨大成就开始，最后均以失败告

终。民众成为党内争权斗争的工具和帮凶。各国共产主义运动失败的历史教训表明，当一国共产党将其领袖的‘思想、理论、主义’作为该党的指导思想，而驾临于其党纲时，这个党就会逐渐变成成为该领袖个人专制独裁、争权夺利和为所欲为的工具，他的绝对的权力必然同样的导致其绝对的腐败，和残酷地迫害他人。这个党最后就必然会走向广大民众的对立面，为广大民众所抛弃。

《3-2》。斯大林、毛泽东、金日成等不都是在重演朱元璋的屠杀大戏吗？为什么？因为专制独裁政权最高头头的绝对权力和权威使人性扭曲。由于‘权’和‘名’总是联系在一起，‘权’需要‘威名、英明、盛名’维护权位的合理合法性。因此，为了保‘权’，既要不要手段搞阴谋诡计和作损人利己坏事，作了坏事后又要保‘名’。而独裁者身边的近臣和‘亲密战友’，既可能是其夺权篡位者，又是其做坏事的参与者或知情者。这就是他们‘伴君如伴虎’、‘身边的赫鲁晓夫’的获罪的灾乱性根源。这就是每个独裁者必然会借故整肃、整死、杀死‘亲密战友’的原因。毛泽东整死刘少奇，是怕刘接班后揭发其罪恶，毛整死张闻天陈伯达田家英等，完全是他们对毛的根底所知太多。然而，毛百密一疏地对汪东兴网开一面的结果，造成毛王朝在他死后 27 天就彻底覆灭。因为毛低估了文革和四人帮的罪恶，低估了汪东兴对江青的厌恶，把汪仅看成为不过是一个被人看不起的太监。

《3-3》。毛泽东以其‘枪杆子里面出政权’、‘农村包围城市’和‘斗争哲学’3宝，在 1935 年 1 月的遵义会议上取得了对红军的指挥权，从而在溃败的长征途中挽救了红军和中共。在 1942 年，毛泽东取得了在中共党内的最高领导和独裁地位。在 1945 年 4 月的中共 7 大代表会议上，确立了‘毛指导思想’作为全党的指导思想。

1；毛思想作为对敌斗争诡诈思想，成功地领导中共打败了蒋介石，取得全国性的胜利。在 1949 年 10 月成立了中华人民共和国。1953 年朝鲜战争停战，将美国为首的联合国军赶回 38 线，签订停战协定，是‘毛泽东思想’胜利的顶峰。

2；在以后的经济政治社会文化的建设中，从 1953 年统购统销开始，‘毛泽东思想’就开始走下坡路了。但是毛泽东的权力和权威还在上升，因为还需要用‘毛泽东思想’的余威打倒中共党内的‘敌人’。因此，在 1955 年的肃反和 1957 年的反右派运动中，‘毛泽东思想’取得了最后的胜利。

3；中国在解放前，是一个用牛耕作的农业大国。在建国后，按照国情，本应该按刘少奇提出的“巩固新民主主义制度”的思想，发展自由资本主义和市场经济。然而，由于毛泽东在党内的绝对权威

和‘毛泽东思想’的指导地位，在 1953 年提出过渡时期总路线，和粮食的统购统销政策，就放弃了新民主主义，跑步走向社会主义。仅仅 3 年时间，在 1956 年，毛搞公私合营，中国就进入了社会主义。到 1958 年，建立人民公社。号称‘共产主义是天堂，人民公社是桥梁’。毛在 1958 年说，“粮食多了怎么办？国家不要，谁也不要，农业社员们自己多吃嘛！一天吃五顿也行嘛！”“现在看来搞十几亿人口也不要紧，把地球上的人通通集中到中国来粮食也够用！将来我们要搞地球委员会，搞地球统一计划，哪里缺粮，我们就送给他！”又说，“赶超英国，不是十五年，也不是七年，只需两到三年，两年是可能的！”“为五年接近美国，七年超过美国这个目标而奋斗吧！”折腾的结果，从 59~61 年 3 年内饿死 3 千多万人。

4；个人崇拜和斯大林的大屠杀罪行，这本来是促使各国专制独裁的共产党向民主化转变的第一步。却引起了毛的极度恐惧。56 年中共 8 大召开，在党章中取消了毛泽东思想作为党的指导思想，而是强调集体领导，使毛有大权旁落之恐惧。在 57 年毛利用指挥反右派，而重新独揽大权。在 58 年炮制出‘总路线’‘大跃进’‘人民公社’3 面红旗。并在 58 年当着赫鲁晓夫的面炫耀的说，‘中国粮食多了，怎么办’？仅在 3 面红旗大折腾 1 年之后，吹大的牛皮爆破了，造成了 3 年的大饥荒。恼羞成怒的毛泽东才不得不暂时退居第二线，把烂摊子交给刘少奇周恩来邓小平去收拾。自己蛰伏起来。毛泽东的性格就是像赌徒一样，是一个从不认输，甘居下风的人。毛处在这种“走麦城”的状况下，要想保身后的名，必先夺回手中失去的权，而后家传天下，这就是他的思想上逻辑思维的必然结果。再就是找出更多的、更大的可以打倒的敌人，用更伟大的胜利以掩盖‘三面红旗’的失败和过去所有的失败。把一切错误推给别人，把一切成功归于自己。来一个‘大翻盘’。于是在国际国内掀起了‘反修防修’的大旗。为了要当各国共产党的红头老大，在国际上反对赫鲁晓夫修正主义，以证明毛泽东思想是正宗的马列主义，毛氏社会主义比苏联斯大林式社会主义正统而已无比优越。毛泽东对苏共和各国共产党的决裂是造成中国现在在国际上孤立的主要原因。在国内，以反对修正主义为名，要清除睡在身旁的赫鲁晓夫，打倒所有亲密战友和了解其底细的秘书们，然后家传天下至江青毛远新。

5；毛曾说，“帝王者，一世之帝王。圣人者，百世之帝王”。这就是他权势膨胀后，欲望更加膨胀产生的内心动力。毛在文革中提出 10 次路线斗争，就是要将中共 10 次路线中的对立面全都打倒整死。以便他在篡改党史历史后家传天下，妄图向后世表明自己是一个一贯正确的圣人一百世之帝王。

这说明绝对的权力已经冲昏了他的头脑，使他成为掩耳盗铃的、彻头彻尾的唯心主义者。他为了在政治上和中共党史上‘大翻盘’，只能展开腥风血雨的斗争，想朱元璋一样，为保其二、三代皇权而残杀近臣。这就是毛泽东搞‘文化大革命’的缘由。毛泽东自称是‘和尚打伞，无法无天’。当他掌握了共产党的绝对权力之后，他可以撕毁党纪国法，将现任的国家主席、副总理等不通过任何法律审判，用私刑整死。为了给他‘家传天下’扫清障碍，挑起全国性的武斗，何其残暴。

6；毛在夺取大陆的政权之后，头脑发胀，被权力充昏了头脑，以为自己有权就可以‘无法无天，为所欲为’，可以违背人类社会历史发展的共同规律，可以用权力消灭资本主义，而直接进入封建社会主义和共产主义；可以不要法治民主，而用专制独裁就以维持终身制和世袭制。结果，他死后仅 27 天，他的美梦就破灭了。

7；‘毛泽东思想’实际上是将军事思想的战略战术广泛的用于政治斗争中，用于夺权争权的打倒和清除政敌的斗争。他的思想就是一生在寻找敌人，与敌人作斗争，也确实‘敢于斗争，善于斗争’，善于搞阳谋阴谋和帝王权术。毛斗到最后，身边除了毛远新一个男人之外，就是几个年轻的女人。76 年的 4-5 天安门广场运动表明，民众已开始觉醒，毛泽东已经走到了人民群众的对立面。这也许是毛泽东大限之前要张玉凤朗诵悲凉《枯树赋》时的心情写照吧。

8；经济社会建设是技术复杂的、综合性管理系统工程，需要人人和各方面的互相配合协调合作，而不是搞阳谋阴谋，互相斗争搞分裂。所以用毛的‘斗争哲学’、‘抓革命，促生产’等思想指导全党全国，一拥而上搞经济社会建设，当然是必败无疑的。

9；从以上可见，当一个党以其在世的领袖的思想作为指导思想时，该党就可能成为其领袖专制独裁的工具，它愈强大，独裁者的权力和威信可能愈大。当领袖的坏的欲望可能恶性膨胀到而无法阻止时，必然会给社会民众带来巨大的灾乱。因此，一个专制的执政党只有逐步扩大和实现党内外民主，才可能得到民众的拥护。取消以某人的‘思想、理论、主义’作为党国的指导思想是实行党内外民主的必要条件。

【四】。‘邓小平理论’害惨了邓小平。‘邓小平理论’是在 1997 年邓死后，在中共 15 大被写进党章，成为党的指导思想的。现在中共高层中以江泽民为首的权贵集团及其代言人—极右派，和毛左们—极左派，一唱一和的将现在的严重的‘贪污腐化’和‘两极分化’完全归结于死后 14 年的邓小

平和‘邓小平理论’，是既不公道，也不厚道的。对比在 1994 年前，邓小平亲自领导和治理下的中国的社会状况，和现在是大不相同的。邓与毛关键和本质的区别是，毛的所有错误和罪过是毛活着时亲自犯下的。

《4-1》。邓小平在实质上是一个比较务实的、实事求是的实践家，不尚空谈。他的许多正确的思想观点都是来源于社会实践，他的主要的思想观点是社会实践成功经验和失败教训的总结。给他戴上一个理论家的帽子增加不了他的半点光辉，而其理论中的缺失和局限性将使他大受伤害，并可用于为后继的中共高层权贵家族贪赃枉法作护身符。邓对马克思主义的理解，总结为‘实事求是’。而毛泽东对马克思主义的理解，却总结为‘造反有理’。这二者的巨大差别，就说明邓小平是想将马克思主义主要用于解决现实社会中的实际问题，而毛泽东是将马克思主义主用于夺权和争权。这也清楚地说明任何一个理论或者主义都是可以不同的人，作大不相同的选择吸收和运用的。而当其中有错误、有缺失、不合时宜的部分为教条主义、或者‘别有用心的高层后继者们所运用后，就会对社会危害极大。当然还有念真经的骗子和假信徒，在自己捞到实惠后，将责任推卸给死去的教主。

《4-2》。邓小平作为一个时代的巨人，在思想认识和观点上有局限性、缺陷、甚至有错误是不可避免的。其后继者只要不是‘本本主义’者，和为了一己私利而有意歪曲，是完全可以按邓小平的实事求是的具体教导，对邓的观点政策作择优去劣的选择性吸收和运用的。这就不至于将其后继者的错误和罪责算在邓小平的头上了。最离谱的是，江核心用偷梁换柱的办法硬将‘伪劣产品—三个代表’说成是‘邓小平理论’的继承和发扬。正如前面所说，赵普如何选择运用孔夫子在论语中的教导，是赵普的自由，但是赵普的错误绝无可能算在论语的头上。而用‘邓小平理论’作坏事者，却可以将错误归罪于邓小平。这就是孔夫子的学生写论语，而不将孔子思想言论拔高集中为‘孔子主义’或儒教的原因。也是孔子的学生和信徒比‘马列斯毛邓’的学生和信徒聪敏而务实得多的原因，因为他们没有将论语作为谋私利的工具的用意。虽然约 6~7 百年之后，孔孟被尊崇为儒教（学，家）的教主地位，儒释道被融合为‘三位一体’。然而，儒家与释道不一样，始终无法被神化。因为他们的言论和文章是‘为人、处事、处世’的原则和具体规范，而不是空泛的理论。何况，子不语‘怪力乱神’。孟子说，‘人之患，在好为人师’等。这些教导使孔孟不可能被后世信徒们神化。

《4-3》。邓小平的巨大历史功绩。实事求是地从历史的角度看，邓小平提出了一系列能正确指导中国经济建设的观点和政策，挽救了中共，并使中国的经济建设在30年内取得了巨大的成就。

1；邓小平用自己的胆略和智慧务实地完成了其历史使命，抛弃毛泽东的‘以阶级路线为纲’，废除曾饿死过3千多万人的‘人民公社’；并以‘经济建设为中心’，建立经济特区，用改革开放的政策，将贫穷落后的、半死不活的“毛泽东式封建社会主义”和平地实现转型，使公有制能部分地向自由资本主义和市场经济转变，和平顺利地拐过历史的“拐点”，。从而暂时挽救了中国和中共。正如罗斯福用社会主义成分挽救了资本主义。他们是世界性的伟人。

2；邓小平以身作则地废除了中共党最高领袖的终身制和世袭制，建立了党政干部的退休制，废除了毛氏‘残酷斗争，无情打击’的党内斗争方式，挽救了中共。

3；邓小平在胡耀邦的大力推动下，解放了地富反坏右，平反冤假错案，为他们恢复了最基本的人权—生存权。其功德超过美国的林肯。

4；邓小平对当时中国改革开放和经济建设的一系列言论、指示、决策和政策都是非常符合实际的，有重大的现实意义和长远的历史意义，比如‘贫穷不是社会主义’；‘不改革开放就是死路一条’；‘不坚持社会主义，不改革开放，不发展经济，不改善人民生活，只能是死路一条。基本路线要管一百年’；‘科学技术是第一生产力’；“现在看，不搞政治体制改革不能适应形势。改革，应该包括政治体制的改革，而且应该把它作为改革向前推进的一个标志。”

5；邓小平1980年代总结中国社会主义历史经验时多次讲到，由于“我们过去对什么叫社会主义，怎样建设和发展社会主义的认识不是完全清醒的”。邓强调‘空谈误国，实干兴邦’，主张对搞不清、需要实践证明的东西‘不争论’，是十分正确的。使全国能够集中力量搞经济建设。还有许多历史功绩，比如，恢复大学高考，开放出国留学，给地富反坏右摘帽，为‘人人在法律面前平等’奠定了基础，，，。

《4-4》邓小平思想上认识的局限性和产生的根源。邓小平不敢或不愿承认中国社会现阶段的性质是‘封建资本主义+一些社会主义成分’；不敢或不愿承认‘中国社会主义初级阶段’也要遵循人类社会发展的共同规律（共性）；故意混淆‘社会主义初级阶段’社会与正宗的‘社会主义’社会的本质区别。中国社会现在既然不是‘社会主义社会’，何来‘社会主义民主’？

邓小平一方面正确地说：‘其实，他（毛泽

东）跟我一样，凡夫俗子一个。对社会主义、马克思主义谁能说清楚？对资本主义又有谁能说清楚？反正，我是不懂，我说不清楚。明明说不清楚，偏要去天天争论。’所以邓极力主张‘不争论’和实干是对的。

但是，在当时情况下，邓有时又认为自己对社会主义和资本主义认识的很清楚，而大反资本主义，说：‘一旦中国全盘西化，搞资本主义，四个现代化肯定实现不了。中国要解决十亿人的贫困问题，十亿人的发展问题。如果搞资本主义，可能有少数人富裕起来，但大量的人长期处于贫困状态，中国就会发生闹革命的问题。

邓的思想基本上是封建专制独裁思想。他反对毛泽东的家天下，却顽固地坚持中共的‘一党专政’的党天下。这导致他1；犯下了64的历史性罪过。2；不愿和不敢彻底揭露毛泽东的罪行。3；独断专行使他的决策犯了许多重大失误，如建长江三峡大坝。可以简单概括的评价邓小平说，‘经济转型有功，不搞政改有过，64镇压有罪’。

《4-5》。江核心将邓小平的上述诸多正确的观点和其一些有片面性、局限性、认识不清的观点参合在一起后，美其名曰‘邓小平理论’。表面上是将邓小平高高捧起、供起来，实际上是给邓小平脸上抹黑。邓小平一系列正确的观点政策是他辛苦地从社会实践的原始矿中提炼出来的闪闪发光的金子，现在江核心和中共的马屁理论家们又将这些金子扔进一大堆杂质和原始矿中去，装饰打扮成一个巨大而花俏的‘邓小平理论’宝箱。虽然好看，实为垃圾。使后继者们任意从宝箱中拿出一块破铜烂铁也能当作‘邓小平真金（经）’来招摇撞骗，忽悠老百姓。权贵们打着‘先富起来’的旗号成为亿万家产的富豪后，都极力反对政治改革，反对‘走共同富裕的道路’。用‘邓小平理论’来歪曲和反对邓小平，这是高招。他们是在‘打着红旗反红旗’。所以，‘邓小平理论’害惨了邓小平。

【五】。简单结论。以某人的‘思想、力量、主义’作为党国的指导思想，是导致党政府产生专制和最高领袖产生独裁的重要原因。对社会危害极大。

《5-1》。为什么2500年前的孔孟和其弟子们对孔孟的经典言论比‘马列斯毛邓’及其追随者们更为明智呢？因为孔孟之道，在于‘施仁政’。所以孔子的学生说。‘夫子自道，忠恕而已矣’。而不主张‘强制推行’，不用于‘犯上作乱’的造反；所以说，‘秀才造反，三年不成’，所以其观点无法作为争权夺利的工具。孔孟之道对‘治国，平天

下’来说，有可用之处，无害有益。而作为个人的为人原则和行为规范来说，还是非常重要的。但‘马列斯毛’的‘思想、理论、主义’，在总体上对社会历史发展的规律和建立建设社会主义社会的规律的论述是有重大缺陷，和违反历史发展规律的。它是以仇恨为基础，以斗争为手段，以夺权保权为目的的。所以邓小平实事求是的说，‘对社会主义、马克思主义谁能说清楚？对资本主义又有谁能说清楚？’既然说不清楚，为什么把这些‘思想、理论、主义’作为党的指导思想，强制推行，强迫别人接受呢？其结果只能被野心家领袖们利用，成为他们争权夺利的保护神。他们有巨大的能量为维护其权位私利，可随意解释和歪曲理论，制定出错误政策，把社会推进深渊。

《5-2》。任何一个思想家、革命家、领袖的‘思想、理论、主义’都必然有局限性、片面性、两面性。孔子著《春秋》后最重要的两句话是‘知我者《春秋》，罪我者《春秋》。’多么精辟！正是孔子没有近代‘主义者们’的狂妄和‘走火入魔’，才显示出孔子平凡中的伟大。从古到今，哪有一个人的‘思想、理论、主义’是‘句句是真理、放之四海而皆准’的？因此，任何一个人的‘思想、理论、主义’总有局限性和片面性，都只能是‘毁誉参半’的。每个想了解学习运用它的后人的正确态度只能是‘半信半疑’，作批判性选择性的吸收和运用，以解决社会实际问题。马列斯毛也提倡批判，但他们自己可以肆无忌惮地批判别人，无限上纲；而不允许别人批判自己。

《5-3》。人都是熊猫，都有黑白两张面孔，这是人性使然。早在1945年中国7大闭幕毛泽东在《愚公移山》中就指出：“现在的世界潮流，民主是主流，反民主的反动只是一股逆流……反动的逆流终究不会变为主流。”正是在这7大，中共将‘毛泽东思想’作为指导思想写进党章。那时毛所领导的中共还只是沦陷区中的一片片解放区，还没有在全中国掌权。毛喊‘民主’不过是向蒋介石要民主。所以5个月后，毛到重庆与蒋举行和平谈判时，可以喊‘蒋委员长万岁！’到49年底，中共掌权了。毛的权力大了，成为中共最高领袖，欲望也随着增加了，谁愿意穿‘民主’的紧身衣呢？在1950年的中国第一个五一劳动节的群众游行口号上，毛亲自加上‘毛主席万岁’的口号。所以将一个活人的‘思想’作为党国的指导思想，实际上就是赋予他‘为所欲为’的独裁的绝对权力。

《5-4》。而将无法避免有缺陷的、片面的、甚至有错误的某人‘思想、言论、观点、文章’拔高成‘思想、理论、主义’，而作为党国指导思想的作

法，也许能迷惑民众于一时，取得暂时的夺权保权的辉煌胜利，但接踵而来的失败会对社会造成极大的灾乱。前苏联东欧共产党政权一夕之间的垮台证明：因为这些‘思想、理论、主义’是要求其追随者组成政党，用统一的思想 and 行动来夺权和改变社会，而政党又被高层几个人所控制，以准宗教的形式，搞个人崇拜和专制独裁。如果缺乏有效的党内的民主，这少数几个领袖就可以为所欲为。而创建者本人往往在被崇拜和权欲的驱使下变质作恶。另一方面，由于这些‘思想、理论、主义’往往有不同的、多方面的、甚至互相矛盾的解释。在创始人去世后，而形成敌对的派系，造成争权夺利和正统的残酷斗争。其社会效果，轻则导致后来有权势的追随者成为‘本本主义’和‘教条主义’；重则使他们变成邪教的暴徒，领袖变成邪教教主和暴君；比如中国文革中的惨烈的派系斗争和社会的大劫乱就是最好的证明。

《5-5》。关键问题是，这种以单一的‘思想、理论、主义’作为党国指导思想，就会驾临于党纲宪法之上，对它又无确定的、具体的定义和规范，如果党政高层领导为了私利而作错误的解释和引申后，或者用‘虚’的指导思想，以歪曲、取消、反对‘实’的党章和宪法，就有可能将这个国家的发展前途推到灾乱的边缘。后果是只有在经历过全国性的灾乱之后，才能被动的由他人改正错误而走回头路，这对社会有多么大的危害。毛泽东搞文革，至死不回头，就是最好的历史教训。如果某些人的主义具有一些邪教的性质，以该主义为统治思想党国将祸害不止。治国是一项错综复杂的、长期的综合系统工程，党国高层只有执行的‘实事求是’思想路线，吸收所有古今中外先哲先贤们的正确、具体、明确的思想观点，对具体问题作具体分析，不以一个某人的‘思想、理论、主义’作先入为主的框框，而对其‘半信半疑’，并作批判性的选择吸收和运用，才能较正确的解决社会中的实际问题。才是有益的治国正道。

为什么中国人就非要接受某种思想指导才能活下去呢？现在的极右派权贵集团和极左派的毛左分子们，为了维护自己的利益，顽固地对抗世界民主潮流，能够顽抗多久？中共党内外民主化的必要条件，就是取消以某‘思想、理论、主义’作为党国的指导思想。只有不搞单一的‘思想、理论、主义’作为党国的指导思想，党国高层就不得不按照具体的党纲和宪法办事，这才可能按照邓小平所说的‘空谈误国，实干兴邦’的话去作，去解决社会中的现实问题。这才是治国的正道。

====全文完====

## 【参考文献】。

- 1; 南怀瑾:《论语别裁》。可上网查询。  
 2; 张洞生:《用正确的社会发展观解释:什么是现代化?什么是社会主义社会和社会主义的初级阶段?》<http://www.sciencepub.net/academia/aa0204>。  
 [Academia Arena, 2010;2(4):](ISSN 1553-992X).

\*\*\*\*\*

## 【关于矛盾律重要观点】

- 1\*。宇宙中任何复杂的物体都是由最简单的许多氢原子所结合成的元素和化合物等层层结合而成。而由一个质子 p 和一个负电子(e<sup>-</sup>)所组成的氢原子 H 是构成我们宇宙中的任何物质、物体和事物的元件和基石。而氢原子本身就是由 2 对的矛盾体分 2 层次组成的。因此,矛盾律在宇宙事物中的普遍性和绝对性就是由于,宇宙中所有的事物都是由氢原子错综复杂的结构所构成。一旦宇宙中的氢原子衰亡解体了,现有的矛盾律就失效了,或被其它的规律取代了。我们宇宙的年龄是 10<sup>10</sup> 年,根据近代科学的推算,质子的寿命可长达 10<sup>30</sup> 年。
- 2\*。一个事物内部和外部各粒子和部分之间的引力和斥力的平衡是该事物独立存在和稳定的必要而充分的条件。设想如果粒子之间仅仅有斥力而无引力,或者斥力在任何地方总是大于引力,我们宇宙将是一个由无数孤立粒子组成的冷冰冰的世界。再设想如果粒子之间仅仅有引力而无斥力,或者引力在任何地方总是大于斥力,我们宇宙将塌缩成为一个奇点,即回到宇宙大爆炸的起点的普朗克时代。
- 3\*。作者提出了矛盾有 4 种不同的结构类型,它们的性质和运动变化的方向是完全不同的。因此,混淆事物矛盾的结构类型去分析研究该事物就会犯巨大错误。
- 4\*。任何一个独立存在的事物都是由诸多对矛盾依附于其中间体而结合成‘三位一体’。中间体愈强大,该事物与稳定,寿命愈长。
- 5\*。事物的发展规律是“推陈出新”,‘择优去劣’,而不是“破旧立新或者灭旧创新”,因为任何事物的发展进步都是有继承性的。如何判断破坏旧事物后所建立起来的事物是“新”还是“更旧”呢?因为真正的新事物只能是从原来旧事物内部诸多矛盾中最有发展力的一种发展出来的。当事物是对旧事物择优去劣的结果时,它就会比旧事物更优越的新事物。
- 6\*。任何事物都不是“一分为二”<sup>[2]</sup>,而是“一分为多”的,不是“合二为一”,而是“合多为一”的,因为任何事物都是由矛盾双方和复杂的“中间体”所组成的“三位一体”。

7\*。所有生物的新物种、新事物的产生都是突变的结果,所有的突变都是不可逆转的过程。因此,生物的所有进化都是在循环的过程中受反复较轻微的刺激产生的突变。而剧烈的突变往往造成生物的毁灭和解体。

8\*。矛盾的吸引和排斥的相互平衡依赖其间必有一个较大的“中间体”作为稳定中心。中间体比矛盾的双方愈强大,矛盾就愈能保持长期的稳定。

9\*。矛盾的双方的既排斥又吸引的相互作用力只有在“中间体”的介入下才能达到平衡而组成一个相对稳定的事物。

## 【有关思想理论主义的重要观点】。

1\*。任何一个先人的‘思想、言论、观点、理论、主义’,都不可能全部、绝对正确、句句是真理,总会有缺陷、片面或者错误,都有一定的时空和条件的限制,甚至有可能自相矛盾。还有可能作大不相同、甚至是相反的理解和运用。所以孟子说,‘尽信书,不如无书’。孔子说,‘知我者<春秋>,罪我者<春秋>’。

2\*。赵普如何选择运用孔夫子在论语中的教导,是赵普的自由,但是赵普的错误绝无可能算在论语的头上。而用‘邓小平理论’作坏事者,却可以将错误归罪于邓小平。这就是孔夫子的学生写论语,而不将孔子思想言论拔高集中为‘孔子主义’或儒教的原因。也是孔子的学生和信徒比‘马列斯毛邓’的学生和信徒聪敏而务实得多的原因,因为他们没有将论语作为谋私利的工具的用意。

3\*。20 世纪各国共产主义运动失败的历史教训表明,当一国共产党将其领袖的‘思想、理论、主义’作为该党的指导思想,而驾临于其党纲时,这个党就会逐渐变成该领袖个人专制独裁和为所欲为的工具,他的绝对的权力必然导致其绝对的腐败,和残酷地迫害他人。这个党就必然会走向该国广大民众的对立面,最终为民众所抛弃。”

4\*。由于‘权’和‘名’总是联系在一起,‘权’需要‘威名、英明、盛名’维护权位的合理合法性。因此,为了保‘权’,既要不要手段搞阴谋诡计和作损人利己坏事,作了坏事后又要保‘名’。而独裁者身边的近臣和‘亲密战友’,既可能是其夺权篡位者,又是其做坏事的参与者或知情者。这就是他们‘伴君如伴虎’、‘身边的赫鲁晓夫’的获罪的灾祸性根源。这就是每个独裁者必然会借故整肃、整死、杀死‘亲密战友’的原因。

69页