

宇宙中存在大量的物质，并不存在大量的暗物质（论三十一）

郭选年

中国湖南省株洲市水务局

联系电话: 01186-138-7330-0270; 电子邮件: xuamian@126.com

Water Conservancy Bureau, Zhuzhou, Hunan, China

Telephone: 01186-138-7330-0270; Email: xuanian@126.com

摘要: 物质是真实存在的, 具有质量或重量和体积, 不发光的物质可用其它光源看到; 微粒子和具有速度的射线, 也可通过显微镜和精密仪器看到和捕捉到, 物质不是虚无的精灵。天体物理学家用牛顿力学定律和万有引力定律计算宇宙中物质的总质量和能量, 发现计算值与观测值差距较大, 不是怀疑定律和计算公式有错误, 抹煞宇宙中质量的可见量少, 而是假设存在暗物质和暗能量, 使天体物理学迷信化。

[郭选年. 宇宙中存在大量的物质, 并不存在大量的暗物质（论三十一）. *Academ Arena* 2015;7(8):9-10]. (ISSN 1553-992X). <http://www.sciencepub.net/academia>. 3

关键词: 宇宙物质, 物质是可见的, 不存在暗物质, 破除迷信, 认识基础理论的错误。

宏观看宇宙中的物质有气体、灰尘、宇宙尘埃、天体、星系、星系团, 所有恒星质量之和远大于行星、卫星质量之和。微观观察宇宙空间, 因恒星发生核聚变而发光发热, 原子的分解形成光微子、射线、波、电子、质子和中子充斥广袤的太空, 它们具有一定的速度在太空中遨游。人的肉眼看不到细菌, 可用显微镜看到它, 故细菌不是暗物质。同理, 人们用精密仪器看到光微子、电子、质子和中子, 并能捕捉到射线和波, 也不能称它们为暗物质。

物理学家给暗物质的定义是, 暗物质是不发射电磁辐射, 不与电磁波相互作用的物质。暗物质看不见、摸不着, 只能通过引力效应得知宇宙中存在着大量的暗物质。精确的天文观测告诉人们, 宇宙中普通物质只占 4%、而 22% 的物质为非重子暗物质, 74% 是暗能量。物理学的基础知识告诉我们, 功(能)是力和距离的乘积, 有能必然存在力的作用, 力又是物体(质)的相互作用产生的。因此可由能找到力, 由力找到物质, 既然暗物质看不见、摸不着, 证明暗物质是不存在的。说暗物质是当前宇宙论研究中的一个重要焦点, 完全是错误的概念引出错误的结论。

“暗物质”名词出现在 20 世纪 30 年代, 瑞士的天文学家弗雷兹·茨威基测量了后发星系团的一些成员星系的运动状态, 用熟知的牛顿万有引力定律计算, 却惊异地发现这些星系的本动速度远远大于预期速度, 由此得到的结论是: 后发星系团的物质显然应该比可见的星系部分大 200 倍。茨威基将多出的这部分不可见物质称为“暗物质”。茨威基得出如此错误的结论是受到牛顿万有引力定律的误导!

先进国家也在“暗物质”的误导下, 投入大量的人力和物力, 试图捕捉暗物质经过长期实验, 却

捕捉不到。试想, 宇宙中的普通物质只占 4%, 可以随处见到普通物质; 暗物质在宇宙成分中大约占 22%。却捕捉不到, 证明通过引力效应得知宇宙中存在大量的暗物质是子虚乌有的, 完全是万有引力定律理论错误。郭选年于 1967 年提出吸引阻力, 指出日心说、开普勒定律不成立, 牛顿三条力学定律和万有引力定律存在错误, 如果不是被封杀而得到争鸣, 能纠正天体物理基础知识的错误, 就不会闹出暗物质, 暗能量的天大笑话。

一、天体具有永动的惯性, 它不需要做功, 不需要能量驱动它运动

郭选年指出任何物质、物体、天体、即使原子和分子, 都有吸引力, 但吸引力具有有限距离, 对超过有限距离的物体没有吸引力。如果吸引力有无穷远的效应, 则宇宙中的物体、天体都相互吸引, 它们由质量物体变成了重量物体(重量是变量)。质量物体和重量物体的区别是, 质量物体不做功, 具有静止和运动的惯性; 重量物体运动必须做功, 它只有静止的惯性, 要运动必须给予它动能。宇宙中存在天体的自转和公转(位移), 则可见运动的天体都是质量天体, 证明物体和天体的吸引力可无穷远吸引不成立。

弗雷兹·茨威基明白了质量天体不做功, 可以保持惯性永动, 就不会认为后发团物质应该比可见星系部分大 200 倍, 也不会设想有暗物质的存在。弗雷兹·茨威基认识了引力的有限距离, 就会知道当一个星系脱离星系团的引力场后仍具有速度, 这个星系会保持该速度背离星系团永远运动下去, 这是质量天体的运动惯性, 不能用引力效应解释, 也不存在设想的暗物质和暗能量。

二、万有引力定律有错误, 所测吸引力和质量不具有正确性

从微观上看宇宙中任何群体事物，都是极其复杂的，但以微观理论建立的公式解决局部问题，都能得到较准确的结果；从宏观上看事物，往往是简单和和谐的，因宏观忽略了很多因素，用宏观理论建立的公式解决问题，往往是粗糙不精确的，存在很大的误差，经不起具体的实践检验。万有引力定律就是以宏观理论建立的计算公式，不可能得到正确结果，以下分条分析，使读者有一个清醒的认识。

1、物（天）体的吸引力不但与组成物体的成分有关，还与物体的密度有关，牛顿不考虑物体的成分和密度，认为两个物体的相互吸引力与两个物体的质量的乘积成正比，质量的乘积具有什么意义，牛顿未做任何解释。任何物体的吸引力都是有有限距离的，引力因距离的渐远递减的，两个物体的吸引力与距离的平方成反比，其距离的无穷远违背了数学无穷递缩等比例列的极值为零定理，距离的平方是正方形面积，引力的大小与面积有关，牛顿没有从理论上证明，也无模型实验检验，万有引力定律缺乏正确性。

2、质量应是一个无单位的量，只有受到外力和重力加速度的作用，才能用重量或力的单位表示。如果任何物体和天体能无穷远相互吸引，则宇宙中没有质量物质，万有引力定律中的两个物体的质量到何处寻找？且无法排开其它物体和天体的引力影响，牛顿忽视了这些最基本的问题。

3、牛顿认为万有引力系数是一个常数，自己却求不出常量值，百余年后，英国的卡文迪许宣布测出了引力常量 $G=6.67 \times 10^{-11} \text{Nm}^2/\text{kg}^2$ ，值得质疑。a、卡文迪许没有介绍扭秤装置的科学依据，令人难以相信；b、即使在没有磁场的太空实验室做扭秤实验，也要忽略实验人员、实验室和设备的引力影响，引力系数 G 才是一个常数；放在不同天体上做实验，引力系数 G 是一个变量。

因此，用万有引力定律无法精确计算两个天体的相互吸引力，也计算不出另一个天体的质量，其结果都有很大的误差。唯一可验证是计算地面上两个物体的相互吸引力和重量，却无人做验证工作，计算天体的引力和质量是无法验证的。这好比人们未见过鬼神，画家画鬼神不会有人提出异议。画家给人画画像后，再在同一距离和视角照相，两者就会有大的误差。现在可在太空实验室或月球上做卡文迪许实验，天体物理学家却不作这一工作，证

明伪科学定律害怕事实检验。

宇航员聂海胜的质量为 67kg（用重量表示质量有概念错误），按常规宇航员每次执行太空任务体重平均减少 5% 左右。则聂海胜执行太空任务回来的“质量”应为 63.65kg。黄亚平教授在太空授课中测得聂海胜的质量为 74kg，天体物理学家不怀疑万有引力定律公式和引力常量 G 有问题，难道聂海胜有 10.35kg 暗物质？郭选年根据基础物理知识估算地球的质量为 $4.186 \times 10^{24} \text{kg}$ ，根据万有引力公式计算为 $5.98 \times 10^{24} \text{kg}$ ，难道地球也有 30% 的暗物质吗？可见用万有引力公式计算越远，体积越大的天体质量，其误差越大，所谓的暗物质也越多。可见忽视了质量天体的惯性运动和万有引力定律计算公式的错误，才闹出有大量暗物质的恶作剧。

物质是真实存在的，不是子虚乌有的东西，更不能用唯心论取代唯物论，说暗物质是看不见、摸不着的幽灵和精灵。当计算结果与实验有大的误差，首先要怀疑概念和计算公式是否有错误，才能有效纠正基础物理学的错误。如果把公认的理论定律当成真理，其理论权威凛凛不可侵犯，在禁区“真理”下，不惜迷信返魂而自圆其说，就会丧失实事求是和科学真理，使科学技术陷入唯心论的深渊，甚至难以自拔。

参考文献

1. 郭选年. 聪睿天体物理专家何处寻，民间科研成果怎澄清? *Academ Arena* 2015;7(2):14-16. <http://www.sciencepub.net/academia>.
2. Guo Xuannian. *Heterodoxy on Geophysics and Celestial Movement*. Marsland Press, New York, USA. 2015.
3. 郭选年. 有关地球物理和天体运动异说. Marsland Press, New York, USA. 2015.
4. 马宏宝. 论因果论与决定论. *New York Science Journal*. 2008;1(4):57-63. ISSN 1554-0200. <http://www.sciencepub.net/newyork>.
5. 马宏宝. 宇宙永恒吗? *New York Science Journal*. 2008;1(3):66-69. ISSN 1554-0200. http://www.sciencepub.net/newyork/0103/07_00_26_mahongbao_universe.pdf.
6. Hongbao Ma. The nature of time and space. *Nature and Science* 2003;1(1):1-11. <http://www.sciencepub.net/nature>.