

本地性科学初探 - 中国前沿科学检视与西方科学之争 (1 - 3)

金识

Recommended: 王德奎 y-tx@163.com; 张洞生 zhangds12@hotmail.com

Abstract: 科学创新、进化因素, 存在普遍性、世界性, 也存在有本土性和地域性, 涉及科学作为一种智力, 特别是数、理、化、生等学科的公式、定理、定律, 它的客观性类似早已存在, 不以人存, 不以天亡, 只是等人早晚的条件和来发现。对于不是自己的发现, 它类似传说。但他人的发现, 也是可以再重复计算、推导、证明、试验检查的。发现成为非物质文化科学遗产传说, 一方面它有普遍性、世界性; 或者它从本土性和地域性也可以转变成普遍性、世界性。但有些非物质文化科学遗产的传说, 它的可证性、表演性很小。本篇是此文的第一至第三部分。

[金识. 本地性科学初探 - 中国前沿科学检视与西方科学之争 (1-3). *Academ Arena* 2015;7(3):46-56]. (ISSN 1553-992X). <http://www.sciencepub.net/academia>. 7

Keywords: 科学; 创新; 进化; 存在; 普遍性; 世界性; 文化; 遗产

一、区别普世性科学与本地性科学

复旦大学费伦教授谨识《2014 世界科技排名》寄来, 他在信中说: “中国名次? 令人震惊! 这 20 个国家中竟有一半以上我曾去过, 这些国家中的著名大学有 5/1 以上, 我曾访问、考察过。如果仅仅按科技来排名, 确实如此, 文章中所举的例子都是事实。但是, 强国的排名依据不能仅仅按科技水平来评定, 还要看它的综合实力, 包括人口及其素质、文化积累和底蕴、占地面积、资源、经济结构中的综合实力、军力、政治体制等。基础研究是应用研究的摇篮, 它仅提供创新性思维, 然后让搞应用研究的人把各种创新思维综合应用于某一项产品, 所以搞基础研究的人要对科学本身感兴趣, 甚至于狂热地去求索, 必须要耐得住清贫, 是真正做学问的, 而不是对科技带来的名利感兴趣。可惜我国现在这样的人太少了, 看看现在大学里的师生们在追求些什么, 就知道了。我们要在这些方面赶超美日, 至少还需要 50 年! 这是用钱买不来的。费伦谨识”。

反复研读费伦教授谨识, “2014 世界科技排名”当然不是一种摆设, 而是为了促进中华民族的伟大复兴。但如何复兴? 新中国已探索了 60 多年, 虽然进步也很大, 但曲折反复也不少, 并且在费伦教授谨识的《2014 世界科技排名》中, 大陆中国并没有进入前 20 名, 个中原因也许是有违费伦教授谨识“搞基础研究的人要对科学本身感兴趣, 甚至于狂热地去求索, 必须要耐得住清贫, 是真正做学问的, 而不是对科技带来的名利感兴趣”的地方。然而按费伦教授谨识的说法, 科学应分为“普世性科学”和“本地性科学”两种类型, 以此检视中国前沿科学探索, 科学殿堂外耐得住清贫, 真正做学问

的人也不少。例如, 南京大学沈骊教授在《三旋生万物》一文中评论“三旋理论——超弦理论的姊妹篇”中就说:

“读罢美国弦理论家 B·格林的《宇宙的琴弦》, 尚在赞叹感慨之时, 又有幸浏览一部中国作者的奇书《三旋理论初探》, 让我知道了: 在中国本土, 有一位不屈不挠的探索者, 经过几十年执着的追求, 按自己的方式独立构建了一种不仅不同于经典物理学, 不同于量子力学、相对论, 而且不同于超弦理论的崭新物理学体系。它所引起的惊喜, 犹如在遥望世界科学最高峰的攀登壮举之时, 惊奇地发现另一面山坡上竟闪现出中国攀登者的身影”。

中国科学体制与西方国家一样, 是以科学殿堂为主。但中国制度长期是“以俄为师”, 反对美国的霸权主义, 也波及到对西方前沿科学的探索上, 没有看到科学实验和基础研究上的竞争机制, 使主流成果具有的客观性大于意识形态的认定。例如, 把前沿科学超弦理论的研究, 也作为类似霸权主义来反对, 在 21 世纪仍成为科学殿堂内外一道亮丽的风景。由此, 科学殿堂外业余对科学本身感兴趣而搞基础研究耐得住清贫的人, 即使犹如在遥望世界科学最高峰的攀登壮举发现另一面山坡上竟闪现出中国攀登者的身影时, 集体失声也是很自然的。

“普世性”是普遍性和世界性的简称。“本地性”是本土性和地域性的简称。捷克大教育家夸美纽斯, 关于班级教学制度和学校制度的思想, 为现代教育科学的发展奠定了深厚的基础, 已成为现代教育世界通行的潮流。科学的普遍性和世界性教育, 正是在班级制的现代教育中取得的绝对性胜利。所以普世性科学, 指一种普遍性和世界性传说的非物

质文化科学遗产教育。与之补充的本地性科学，指一种本土性和地域性传说的非物质文化遗产科学遗产教育。这可以联想到已经消失的中国古代的私塾制教育；私塾产生于春秋时期，在漫长封建社会的两千多年的历史进程中，对于传播祖国文化，培养人才，做出过不可磨灭的贡献。

1、人类社会私塾文化生存之谜

我国古代私塾并不像现代的学校那样，可分成小、中、大学三级甚至研究院等程度级别那样明显。私塾对学生的入学年龄、学习内容及教学水平等，均无统一的要求和规定。私塾是高低程度浑在一起的，全看教师的水平。有的教师程度很差，只能教程度极低的蒙学，稍微高些就不成。但是一般的私塾教师，大多是些不第的秀才。这样的老师他教的幅度就比较大了，从启蒙教育教识字课，一直教完《四书》、“五经”，甚至教出名家，教出状元。也还有中了进士，甚至作了官，然后又因种种原因，再作教师的。他们当中既有像蒲松龄、郑板桥那样的文化名人，也有不少粗通文墨的腐儒。

私塾是私家学塾的简称，古代很少把“私”和“塾”两个字直接连起来使用。私塾成为一个社会常用词汇是近代以后的事情，以示与官立或公立新式学堂的区别。古人称私塾为学塾、教馆、书房、书屋、乡塾、家塾，等等。私塾有多种：有塾师自己办的教馆、学馆、村校，有地主、商人设立的家塾，还有属于用祠堂、庙宇的地租收入或私人捐款兴办的义塾。所以说是“私塾”，有时也不一定是私，如一族人用某项公款办的义学，也都有“公”的成份在内。这里重提私塾，不是让私塾重返教育舞台，也不是为迎合目前社会上出现的现代私塾现象。

这是我们在探讨普世性科学和本地性科学两种“传说”类型的区别时，看到已经被人遗忘的私塾原本的“熟”之意，想取从中的“熟”之意，来发掘某些科学传承中的不可替代的作用的意义。因为追根溯源，私塾是从更早的塾发展过来的。西周时期，塾只是乡学中的一种形式。当时，学在官府，官师合一，塾的主持人是年老告归的官员，负责在地方推行教化。最早关于塾的记载不是出自《尚书》，而是出自商代甲骨文。据裘锡圭先生考证，在殷墟出土的卜辞中，有多处提到了塾。塾在卜辞中作“孰”，不过商代的塾不是教育儿童的场所，而是宫门侧之堂。塾是怎么得名的？清人顾震福的解释是：“臣朝君至门外，当就舍更详熟所应对之事。塾之言熟也，是塾本以熟思得名。”

科学当然应该是普遍性、世界性的。如万有引力发生潮汐现象，是普遍性、世界性的。但钱塘江潮汐现象规模之大和奇特，在全世界并不多见，这就是科学又存在地域性和本土性现象。又如袁隆平院士利用野生水稻与普通水稻杂交，成功培育出了

高产的“三系杂交稻”，他采用的生物杂交原理是世界性、普遍性的，大家都知道。但杂交水稻发展催生的中国植物新品种保护制度，杂交水稻品种权保护，是存在育种单位品种权保护的。虽然开展杂交水稻的国际推广十分必要，但在杂交水稻国际推广中既要切实保护好，又要充分利用好杂交水稻的知识产权。

例如，现代的种子基本上都是“一次性”的。由这个种子长大的植株上再收获的种子，不具备生产能力，直接种下去会严重退化，产量大大下降。这就是为什么现代的农民必须年年买种子，而不能象历史上的农民那样，自己留种子耕种。所以我们卖种子给外国，根本不担心被仿造。他们真有仿造的能力，是盗窃我们的野生水稻品种及其的基因。所以保护袁隆平培育的杂交水稻专利，其中就有采用的野生水稻品种的基因是不容国外盗窃的。这是科学存在的本土性和地域性。

又如抗疟新药青蒿素，是我国建国以后对世界卫生所作的贡献之一。它是从植物青蒿中提取的有过氧基团的倍半萜内酯药物，在亚洲和非洲广泛用于治疗蚊源性疟疾。我国研究人员采用国际通用标准对青蒿素栓、青蒿琥酯、蒿甲醚和双氢青蒿素4个一类新药6种制剂进行了严格系统的临床研究，时间长达10年之久。到2011年拉斯克奖（临床医学研究），终于颁发给我国中医研究院81岁的屠呦呦。《梦溪笔谈》说青蒿一类，自有两种，有黄色者，有青色者；青蒿素是从黄花蒿中提取得到。黄花蒿虽然系世界广布品种，但青蒿素含量随产地不同差异极大。除我国重庆东部、福建、广西、海南部分地区外，世界绝大多数地区生产的黄花蒿中的青蒿素含量都很低，无利用价值。在全球范围内，目前只有中国重庆酉阳地区武陵山脉生长的青蒿素才具有工业提炼价值。对这种独有的药物资源，国家有关部委从上世纪80年代开始，就明文规定对青蒿素的原植物（青蒿）、种子、干鲜全草及青蒿素原料药一律禁止出口；并只鼓励有实力的中国企业参与科研开发。从这里可见这种科学存在的本土性和地域性。

2、科学不可超越的分层

科学创新、进化因素，存在普遍性、世界性，也存在有本土性和地域性，涉及科学作为一种智力，特别是数、理、化、生等学科的公式、定理、定律，它的客观性类似早已存在，不以人存，不以天亡，只是等人早晚的条件和来发现。对于不是自己的发现，它类似传说。但他人的发现，也是可以再重复计算、推导、证明、试验检查的。发现成为非物质文化遗产科学遗产传说，一方面它有普遍性、世界性；或者它从本土性和地域性也可以转变成普遍性、世

界性。但有些非物质文化科学遗产的传说，它的可证性、表演性很小。还有如历史人物我国远古始祖嫫祖、盘古等事迹的传说，具有本土性和地域性；由于很多地方争他们的生出地，这也是一个矛盾问题。还如在四川盐亭县传说有盘古、嫫祖诞生，但即使相信嫫祖的人，又不一定相信有盘古。总之远古历史人物传说记载不全，相信的人不多。

相信的道理也有，如远古嫫祖缫丝养蚕，由于考古发现过远古蚕茧和缫丝工具等遗物，即使嫫祖不出生在盐亭，这种发明缫丝养蚕的人物是存在的。但盘古却没有这类著名考古材料的公布。其实像“夏商周断代工程”这种著名考古材料的公布，也不一定平定学者们的怀疑。“夏商周断代工程”应该说是科学，但也有美国圣塔克拉拉大学的陈宁教授说，“夏商周断代工程”争议难平，中国人听说的中华民族有五千年的文明史，一直不能得到中外史学界的公认，这也不全怪中外史学界。类似远古盘古传说，是否真为历史人物，是一个长期的科学考古过程。可以从不科学过度到科学，从本土性、地域性科学进化转变成普遍性、世界性科学。但这种升级转变，需要各方认可的普遍性、世界性科学方法，和一个国家科学殿堂内外，具有长期保持的学术氛围建设。但新中国建国 60 多年来，科学殿堂内坚持的中华远古史研究，搞的不是国际公认的“王表年表”方法。我国专家一方称的唯物史观，是属于母系、父系及旧石器、新石器大断代方法。

以我国著名先秦史专家王玉哲（1913-2005）教授 2000 年出版的《中华远古史》一书为代表，他积数十年心力沿袭这种前苏联的教条，对中华远古史研究，造成长期不讲王表、年表极大破坏性的影响。按美国著名历史学家斯塔夫里阿诺斯的侵略与遏止史观，所谓的国家，其实就是强势集团依据某一地域对内对外实行的生存保障或侵略。从这一定义出发，不管掌权者的时期的长与短，邪与正，强与弱，在没有新替代者较量取胜之前，都可以近似代表此时的顶尖优势。

所以中华古王朝时期的国家模式，不是王玉哲教授困惑的夏王朝那种实际占领控制的版图模式。因为这种版图很小，就连王玉哲自己也难相信夏朝在中华民族国别史上是一个王朝。这被称为“王玉哲悖论”。因为王玉哲的这种看法，用的是秦以后的国家专制更为集中，更为统一的疆域概念，使中华远古史王朝的疆域，并不成其为是中华远古实际的疆域。他说的西南没有了，东南没有了，西北没有了，东北没有了，而只剩下中原偏东部分。但秦以前的国家观念，应看作仍然传承有中华远古海洋文明和城邦文明期多民族的远古联合国的影子。即王朝的传承，是以顶尖优势的阶段性较量标志；局

部地区的二级政权，有的也如此。以此理解中华民族的远古版图，才更为完整、真实。

细心检视，我国对研究人类上古文明只用到唯心和唯物两种思想考量的层次，并没有进入深水区。因为如果再分为把人类上古文明史用神话传说描述的是唯心派，用母系社会与父系社会、旧石器时代与新石器时代描述的是唯物派，来命名。采用神话传说描述，提供了一些可参考的人物王表分期方法。采用母系社会与父系社会、旧石器时代与新石器时代描述，提供了一些可参考的年表分期方法。但只有把王表和年表统一起来用于分期，才是最好的方法。当然任何一个科技强国的成长，都不是一帆风顺的。1871 年刚刚打造成形的德国，想跟英美竞争照明工业优势，几十年间德国一批顶尖物理学家百般努力，都不能解决黑体问题。直到 1900 年偶然中出现的普朗克，才得以完成。这个高昂的代价，即使后来德国政治几经曲折，换来的是整个民族智慧站到了“量子”高地时代。当然研究德国智慧的“量子”高地，也还有值得注意学习的好经验。如普朗克这类科学家，有了权力不腐败，注意团结、选拔还名不见经传的，像爱因斯坦这类顶尖接力人才。

西方趋向科技强国，是因接力人才不断；科学殿堂内外，学术氛围浓。共同攻克真实世界难以捉摸的量子概念，发展出量子力学中的量子隧道扫描显微镜，是一种比电子显微镜放大倍数更大的显微镜，对研究基因组学十分有用。还有激光、核磁共振、核元素分析等常见的应用，对人类学考古也十分有用，已成人类上古史大统一考古用的主流方法。所以新中国解放不久，1953 年毛泽东同志也就开始抓类似量子表述的科学，搞物理学大统一稳作为突破口战略。现在回过头来看，应该说给毛主席最大支持的，就是邓小平同志。因为新中国一解放邓小平同志从抓人类上古史大统一方向，领导发现了轰动世界的“资阳人”头盖骨化石，为今后发展的双赢，打下巩固和深化量子突破口战略的第一个基础。这与 1983 年他首肯投资巨大的北京正负电子对撞机的决策联系，这两件事正如他说的“不会错”！

二、进化分层本地性科学初探发轫

本地性科学如此动人，我们把自然科学有时也看成是一种本地性。这种感慨来自于家乡四川盐亭县农村本地性的历史文化知识和自然环境现象，从青少年时代开始就对我们的影响。本来我们从小就对自然科学感兴趣，长大后更认为自然科学是普世性的。但我们是在解放后才成长起来的人，马克思主义的教育在政治方面使我们注意到，家乡大革命时期的中共党史使我们看到，马克思主义的这种普世性，也可以不靠“以俄为师”“在我们家乡这种偏僻的山区农村里，早在 1909 年就开始传播，在 1911 年保路运动就第一次开花结果。而四川盆地在家乡

的盆塞海大围坪海啸遗迹地貌，以及古山寨城邦遗存和盘古-螺祖等远古传说，也隐隐约约在暗示人类曾经很早还有一个远古联合国，在与今天纽约的联合国映衬同行。这真像《道德经》里讲的“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾”。

复旦大学费伦教授谨识《2014世界科技排名》寄来，前20个国家和地区的排名的顺序情形是：1、美国。2、英国。3、日本。4、法国。5、德国。6、芬兰。7、以色列。8、瑞典。9、意大利。10、加拿大。11、荷兰。12、丹麦。13、瑞士。14、澳大利亚。15、挪威。16、比利时。17、俄罗斯。18、新加坡。19、韩国。20、台湾。以上前20名，没有我国大陆和印度两个世界人口最多的国家进入，能说明什么问题吗？但《2014世界科技排名》的文章后面说：世界各国按照最新的科技实力排名办法，大致分为五级；第一级，核心，美国，只此一家。第二级，发达，英国，德国，法国，日本。第三级，登堂入室，芬兰、俄罗斯，意大利，以色列，加拿大，澳大利亚，挪威，韩国，捷克等中等发达国家。第四级，在大门口，中国，印度，墨西哥，南非等发展中国家。第五级，落后；其余发展中的贫穷国家都在此列。

其实我们并不看重这个排名的进入。我们看重的是像芬兰、瑞典、荷兰、丹麦、瑞士、挪威、比利时等7个北欧小国，这些国家有封建社会的王权、资本主义的内阁、社会主义的政党，但近一个世纪以来体制动荡不大，下层贫民并没有被金钱所收买，富裕阶层也没有贪图赢者通吃，很多人是把个人获得的财富交出来发展国家的科研，而不是交给子女去享福。这给在大门口级的国家和贫穷落后的国家，到底有是么样的启示？它们能进入前20名仅仅是因为已经富裕发达？

按照马克思主义学说，现代社会国家的发展，是分为生产力和生产关系两个方面偏重不同互联互通开打的。《2014世界科技排名》前20名看来主要是以“生产力”来评判的，而生产力又分很多类型；但《2014世界科技排名》是以“科技”类型论事。今天按“生产关系”属性，可把科技分为“科技资本主义”和“科技社会主义”。前者主要说的是今天需要有大量的资金垫底，高科技的科研才能持续发展。后者主要说的是精神难于用物质刺激，科研需要集中式培养调控推进。

以上两者都说有实话，但都着眼在顶层设计及其自组织和他组织问题。这没错，而且都可以说是见到成效。但仔细想想，很多事情也不是这样。例如人类社会组成国家后几千年来说“土地”重要，私有制、公有制，争得下不了台。土地重要是事实，但在高科技大面积发展下，由于打工造成的收入巨大差别，人口从贫困的农村地区向科技发达的城镇

流动，这没有哪个领导或部门去给他们安排工作和出工，土地抛荒也不是哪个领导或部门愿意看到的。同样在国家层面上的移民问题，也困扰着科技发达的国家政权。其实国家行政管理要不要，这种他组织都是历史形成固定的。同样一个家庭的生活、生计；一个企业的生产、经营，没有他组织指挥也会自己找事干，这种自组织也是历史形成固定的。生产力和生产关系都需要自组织和他组织成员们的智力、智慧。表现形式或写成文字发表，或做出东西收获效果，或以行动、组织、语言造成事实，等等。从地区到国家、到世界，各种颁奖无数，各种惩罚、战争无数，被各种利益集团评为杰出人才无数。

有一种评奖是被世界看重的，这就是诺贝尔科技奖和菲尔兹数学奖。如果中国大陆有40个、50个得诺贝尔科技奖和菲尔兹数学奖，我国肯定也能进入前20名。然而印度也有几个不出国就有最早得诺贝尔科技奖的人，为什么没有被评入前20名呢？印度对外不够开放；允许人致富，也允许人致穷；不搞人口计划生育，大面积城镇脏乱差，这是世界不认可的。但印度和中国都有其独特的相似一面：它们在入学第一次大解放中，科技智力、智慧就得到开发。然而在第三次入学大解放时，科技智力、智慧发生了较大分层分化。自然科学更重视数学推理和验证的普世性，正是在这一大潮中，结合科学实验的互联互通，“科技资本主义”和“科技社会主义”都得到迅猛发展。但在第四次入学大解放时，虽然这种要求模式的复制没有变，但前沿科学研究的对象进入到更微观和宏观的时空、物质领域，类似暗能量、暗物质、暗信息、弦理论的研究，扩大了普世性的领地。反过来，原先成熟的自然科学的物质存在和逻辑，变得类似和本地性一致性了。为此智力、智慧变得像黑洞、虫洞一样深沉，用类似“脑洞”才能来形容它们。

第四次入学大解放前，我国是在俄国十月革命指导下，经过革命战争才成立的新中国。列宁主义的必要性，是实现了中国大陆内部的统一，结束了长期的内乱，人民安居乐业，教育普及得到很大提高。但一切“以俄为师”，势必对马克思主义的依法治国理解不深。马克思的政治经济学讲“剩余价值”，实际不是讲赢者通吃的阶级斗争。因为“剩余价值”既有主要是工人阶级的劳动成果，也有科学家的生产力推进，还有管理、投资的作用。这种互联互通是人类社会和谐统一的基础。中国改革开放后科技兴国和平崛起，正是马克思主义的本质特征；科技成为生产力，科技工作者是工人阶级的一部分，迎来了入学的第四次大解放。

武夷山教授说：从科学学创始人、晶体物理学家贝尔纳，到“为什么英国知识分子中同情或信奉马克思主义的似乎较多？”在剑桥李约瑟研究所的

图书馆里,收藏着一本贝尔纳 1939 年亲笔题赠李约瑟夫妇的《科学的社会功能》……在这本将近 500 页的初版旧书中的 209 页,贝尔纳谈及“科学在中国”的那一小段,商务印书馆译本《科学的社会功能》对这段话的中文译文是:“最近几年,中国开始独立发展科学。有史以来,在大部分期间,中国一直是三四个伟大文明中心之一,而且在这一期间的大部分时间中,它还是一个政治和技术都最为发达的中心。研究一下为什么后来的现代科学和技术革命不发生在中国而发生在西方,是饶有趣味的”。浙江文艺出版社 2004 年出版的《李约瑟文录》,其中包括李约瑟在 1941 年写的一篇文章《怀疑论者的转变》。文章说,“大约 1917 年(此时李约瑟 17 岁),同父亲多次散步谈心时,我总是说一些赞成社会主义的话,反对他那种对人的本性无可救药的悲观论调,这种论调是非常符合在任何特定历史时期想保持所拥有的势力和特权的阶级的”。

从武夷山教授的谈话,可以看出马克思主义体现的互联互通,早在 1917 年也是能感染李约瑟类似的很多搞科技工作的人去信奉。马克思是出生在一个具体的地方,但马克思主义的普世性却是互联互通的。这正说明本地性可以转化为普世性,普世性也可以转化为本地性。老子的《道德经》说:“有无相生,难易相成,长短相形,高下相倾”,也许很难直观表达。但我们在研究类圈体三旋时,发现可以用两条圈链,编码耦合起来的“孤子演示链”作图解。因为提链操作时,编码耦合的这两条圈链,看似上面有圈子掉下来,但这个圈子并没有落下,只是产生的孤波,这类在传递能量和信息。这种有无相生,也类似我们在电脑上写文章,显现在电脑屏板上的字,是“有”;但与写字相连的背后还有很多编码的程序不显示,是“无”。启发我们对科学分层进化和本地性科学的注意,是我们从小出生的地方四川盐亭县天垣乡关于盘古-嫫祖的远古传说,以及盘古-嫫祖时期的远古联合国古山寨城邦遗存和盆塞海大围坪海啸遗迹地貌。

这是我国所有版本的《中国通史》,都没有讲到的。这种普世性的“无”,与我们地方上的“有”,也是“有无相生”吗?没有在我们家乡亲身体验生活过的人,是一种遗憾。但真正困难的,是要把这里的古山寨城邦遗存和盆塞海大围坪海啸遗迹地貌以及盘古-嫫祖的远古传说,上升为能否在科学上成立,这需要就不仅是历史知识。因为在盐亭天垣生活过的人成千上万,人们并没有感觉到。

2014 年 2 月香港商报出版苏三的《新文明简史》一书,说是终结了人们的对“我是谁”和“我从哪里来”的终极追问。苏三得出的结论是:“中国文明来自西边,全球文明同源”。苏三用了普世性的科学:既有旧石器、新石器的考古发现为依据,也有分子

人类学、全球基因普查成果作为依托。她从分子人类学的角度,考察了人类与文明的发展轨迹。她说是如果成立,将不仅改写中国史,也将改写世界史。苏三在香港出版的《新文明简史》,虽然触角也遍及四川远古三星堆文明、汉字、史前史等诸多领域的本地性材料。但我们同样也能以分子人类学、全球基因普查、旧石器新石器时代的远古联合国古山寨城邦遗存和盆塞海大围坪海啸遗迹地貌的考古发现为依据,得出与三万多年前的“资阳人”类似,即使这是在非洲杂交融合的智人,全球文明同源也来自中国西南盆塞海山寨城邦的远古联合国,这可以《盘古王表》和《嫫祖年谱》作证。盐亭的《嫫祖年谱初探》,最初公开在《四川丝绸》1993 第 3 期上。这引起韩国和朝鲜的重视。

因年谱中提到:约“公元前 3092 年,为开辟丝路,嫫祖轩辕巡视东北,并到了朝鲜。”朝鲜人民的领袖金日成重视朝鲜上古史研究,据《参考消息》报道,早在 1994 年 7 月 8 日金日成主席逝世前,为此视察了檀君陵。因为朝鲜自古就有“檀君神话”,传说天帝之子桓雄天王率领 3 0 0 0 人马自天而降,来到太白山顶的一棵神奇的檀树下,造就了古朝鲜开国鼻祖檀君王俭,在平壤市郊江东郡的檀君陵现还存在。尽管日本曾盗掘过该陵墓。但在金主席的指示下,后来朝鲜社会科学院还是在陵墓中发现 8 6 块人的遗骨和一些遗物。经现代科学手段的多次检查,证明遗物的年代是约公元前 3 0 1 6 年的。这可以说是我国的《嫫祖年谱初探》经受了一次严峻的国际考验。希望国内有关置疑的人士,向朝鲜社科院学习,多用科学实验来检验盘古王表和嫫祖年表是否正确。

盘古王表、嫫祖年表早已有之,但作为是盐亭本地性多年的鉴别、考察等辛勤劳动,它的公开发表就属于盐亭本地性的一种知识产权,它有别于国家集体出资的知识产权。任何知识产权的内容,也可以置疑,学术本身就是争鸣中发展的。而且古王表、年表,也可能在别的地方还有发现,这中间还有比较、鉴别、选择、完善的过程。这是国家、组织和个人都可以做的事情,但不是对盐亭本地性的知识产权,不进行亲历、多方考察就能拒之门外的。嫫祖丝绸文明,是中华古文明中一项代表先进生产力的人类文明,是真实的而不是虚构。这是前提。

有一种奇怪逻辑:为什么真实存在的地方的人知道古王表、年表?为什么不存在的地方的人不能更知道?这话正如问:为什么你知道你是你父母的孩子一样可笑。这种逻辑直到夏、商、周断代工程王表、年表公布后才打破。因为它的夏朝王表基本还是按古人提供的王表没改动。同样可以设想,如果中华文明探源工程继续,远离了这一常识,不

管在年代上或不存在的地方做了多少发掘、考察、实验和分析，中华远古史王表、年表真实存在的地方，永远会挑战他们的成果。

还有50多年来我们了解到的1934年盐亭县“西山坪事件”组织营救及演变这段地方党史之谜，也加深了对本土性的复杂认识。科学是互联互生的，这类似今天我国大中专学校里学习的普通自然科学，它们被认为是“普世性”，但实际它们的起源来自“地方性”。从总体上来看，今天被认为有优点的普通自然科学体系，是产生在西方的，这也就是本地性。因这种公理、实验、字母符号形式的自然科学体系，西方毕竟走在前面，和我国的体制、学术气氛也有很大区别。

然而我国并不落后。弦论作为基础研究，我国早开世界之先河。脉象弦、经络弦，作为一种本地性科学，可以接轨今天的量子论，也构成古老中医和“藏象论”的一部分。“弦”类似历史长河。大河长江，可以筑三峡大坝分为上、下游两段。“弦”类似也可以分为两段。弦论作为数学基础研究，映射物质、时间、空间、能量、质量、引力等自然现象，它们构成的类似历史长河，也都可以分为两段。阴阳、五行，就类似对它们的某些特征的一种符号编码程序描述。由此中医探讨的人体穴位和经络现象，也可以从弦论类比探讨的奇点和虫洞。

反相反量反中医，有的人不是说中医不好，而是说中医不能与现代科学结合，初中文化中医就足够了。其实中医的藏象论和基因论、量子论、相对论互联互通的，它指通过把自然界与人类现实联系的复杂性现象，约化为一种隐藏的简单性的规律解释而得到使文明的进步。它试图从复杂纷繁、恢宏壮阔的自然、社会、生命等现象中，凝析出与之相适应生命系统的生存设计原理，揭示我们人类赖以生存的自然和社会环境中精彩绝伦的生命系统存在与演进的秘诀。藏象论也走在自然科学西方体系的前面，显然后者是它衍生和进化，这是科学的一种分层现象，就像植物界和动物界分层进化的门纲分类一样。进化发展的新东西，即使是成普世性，但它进化前的有些纲目的植物或动物，也仍然有生存的理由和必要。

人和其他动物都属于动物界，人和动物属性的分层起源有说“劳动创造了人”。但这种“劳动”又有专指“工具的制造”的。“工具”说到底，是一种“文化”。“工具文化”的生产力中，影响最大的是“科技”。今天有说“虫洞、黑洞、脑洞”的；“脑洞”是目前的网络热门词汇，但也可以从“虫洞、黑洞”来理解。反之，实际“虫洞、黑洞”也来源于“脑洞”。网络人士一般用“脑洞”这个词，是“脑补”衍生意思指的，在头脑中对某些情节进行脑内

补充。脑洞大开，有如对漫画和小说中以及现实中，自己希望而没有发生的情节在脑内幻想。

在网上我们就能发现一些想象力超出常人的画家作品，网友们将这些画家称为“脑洞画师”。但从人和动物属性的第一次分层后的数百万年的进化，是否发展还会走到人类有第二次“脑洞”分层的尽头呢？从正能量方面说“脑洞”，就是“智力”、“智慧”。它包括“科技智力”和其他各种社会“人文智力”。

从负能量方面说，脑洞也就是脑子有洞或脑子进水的意思。这种脑子有洞，脑洞越大，脑补越多，“脑子进水”，有表示当某个人提出很新奇古怪的说辞的。这种情况不可怕，你只是反对或不接受就可以。可怕的是有形容某个人头脑有问题；特别是如果问题大到今天世界上某个拥有核武器国家的首脑，成了“核霸”，即使他是用西方“民主”选举上台的，本国大多数人也拥护他“维护国家利益，如类似发动第二次世界大战的希特勒，他想占领邻国的领土或划归自己的势力范围，就霸占，做事一点也不怕。因为他开口就拿核武器威胁整个世界。

这种“脑子进水”就要坏事，世界该怎么办？当然如果前沿科技分层发展，“脑洞大开”能发展到量子信息隐形传输类似能引爆原子弹、氢弹那一步，那么“核霸”国家储存原子弹、氢弹，就是自己给自家找灾难的事情。这是科学幻想？还是前沿科技发展人类实际能走到这一步？这也一根绷紧的弦。

三、评何赛灵-莱昂哈特科学之争

量子信息隐形传输致动，原理是什么？先来看一种真模型。据《科技日报》记者房琳琳报道，这种模型可以类似的新牵引光束用的激光器，它发出的是一种环形中心是冷的热环状光束，打在一个表面镀金的微小玻璃珠上，这颗珠子的直径只有0.2毫米，这个尺寸与激光束的冷心内径正好相匹配。环形光束的热度会使玻璃球表面温度升高，进而构造了一个热点区。当热点区开始与空气粒子相接触，空气粒子会被反拨，从而对玻璃球起到了一个相反的作用力将它推远，最远距离甚至达到20厘米。它还可以调整激光偏振，进而改变玻璃球热点区，最终能改变玻璃球的运动。这意味着玻璃球能被推远，被停止，被拉回来，或者被控制在原地。这种牵引光束因为具有多功能性，且只需要一个单独的光束来源，在实际中可以用它除去空气中的污染物，或者从样本材料中抽除不需要的颗粒。

当然这说的是民用。如果是军用，前沿科技发展对人类能分层的研究，无论是理论研究还是应用研究，竞争或争夺，各国都会非常激烈。

1、以“卡西米尔力”为例

卡西米尔效应现象，是由荷兰物理学家卡西米尔在 1948 年发现而首先提出的，随后被很多科学家也侦测到。后来为纪念他，以“卡西米尔”命名。但 1948 年卡西米尔发现卡西米尔力时，夸克、胶子之类的量子色动力学还没有出现。卡西米尔等科学家的探索，还只停留在原子核和电磁场物理学层次以上，这时的观念还只是一种源于电磁场的量子真空起伏的力。对这种由于在真空状态有量子力的波动，两个距离非常近的物体之间存在的奇怪的拉力或推力，被称为“卡西米尔效应”。这时的卡西米尔效应源于的量子力波动的量子，人们主要还看成是“实粒子”。它可以上推论到海浪等液体的水分子、空气等风流动的空气分子，也能产生卡西米尔效应。但数学上，“数”分正、负；虚、实；零等 5 种。实粒子和它的负粒子，在这种卡西米尔效应真空中，两片平行的平坦金属板之间产生的吸引压力，与牛顿、爱因斯坦发现的万有引力，其深层次的物理原理，是不同的。

在数学基本推理原理上，深化这种联系，是等到今天对爱因斯坦的广义相对论和量子色动力学，追踪到原子核和电磁场物理学层次以下，出现量子引力和暗能量、暗物质、暗信息、弦论等问题的考察时，才有说得清楚思路。例如，爱因斯坦的广义相对论，可以说明光线在经过大质量星体附近时，由于时空在大质量星体附近会发生畸变，使光线沿弯曲空间的短程线传播而会发生弯曲，形成引力透镜现象。即在观测者到光源的视线上，如果有一个大质量的前景天体，则在光源的两侧会形成两个像，就好像有一面透镜放在观测者和天体之间一样，有一个天体是虚像。这看起来，当然不是卡西米尔力使光线发生的弯曲。

但卡西米尔力这种压力，在电磁场的量子真空这个层次上，也可以认为由平板之间空间中的“虚粒子”的数目比正常数目小造成的。这里的“虚粒子”，可以认为是类似是虚数的粒子，而且可以是正、负虚数粒子。而前沿科学国际主流今天的基础研究“脑洞大开”，其思维联系量子引力和暗能量、暗物质、暗信息等方面的量子弦论、圈论、扭量等的“虚粒子”，正类似正、负虚数粒子。

国际主流的科学观点来源于哪里？一部分来源于已成主流科学家的常规方法研究，另一部分还有先不是主流科学家、也不是按常规方法研究搞出的成果。例如 2014 年湖南科技出版社出版戴维·凯泽的《嬉皮士救了物理学》，就把风马牛不相及的嬉皮士与物理学扯在一起。众所周知，嬉皮士用来描写西方国家 1960 年代和 1970 年代反抗习俗和当时政治的年轻人。1960 年代中期西方开始流行的时尚词儿嬉皮士，也是在区别“垮掉的一代”之后的青年文化。但凯泽说：就是在上世纪 70 年代那个对于物

理学家的不景气年份，由于工作难找，随波逐流、不敢越雷池一步成了人们奉行的原则。这时美国加州伯克利一群工作不称心的几个嬉皮士同学，从不同地方和岗位七拐八弯地聚到伯克利，借劳伦斯实验室的一间教室成立了一个开放的讨论班，名曰“基础物理小组”（简称 FFG）。

他们抛开主流物理学界的种种局限作探索，为当今的一些概念，比如弦理论和纳米技术奠定了基础。所以凯泽把基础物理学小组的这些年轻人，称为“嬉皮士物理学家”。说现代理论物理学的生存，在一定程度上也要归功于上世纪六七十年代的反主流文化运动。“科技嬉皮士”们为不得不自己开辟的新路，寻找自己的赞助人、开拓论坛和交流渠道。他们一边赶嬉皮士的潮流，一边发扬物理学的传统。例如他们在有意无意之间引来的量子信息时代“非定域性”和“纠缠”定理，令人联想到超距作用、心灵感应、神秘主义……这些东西恰好迎合了嬉皮士伙伴们的口味——他们正可以借量子纠缠去解开心灵感应的秘密。

具体说来，“贝尔定理”虽然后来热火朝天，当年却冷冷清清寂寞无人管。而且在那个特殊的年代里，“科技嬉皮士”的专业平台那么卑微，而他们的智力追求那么高远。但尽管这些“科技嬉皮士”伙伴们的物理角色很边缘，动机也“别有用心”，却开拓了贝尔定理的乐土。他们把爱因斯坦、玻尔和海森伯们做物理的模式，偷偷带回了他们的日常生活，在思考最深奥的数学方程式的同时，则一头扎进贝尔定理的悖论。“科技嬉皮士”物理学小组的成员们以各种风格，应用各种媒介努力解决着贝尔定理和量子纠缠中的问题。他们努力理解它，测试它的极限，并认识它可能的含义。而他们对贝尔定理和量子纠缠研究，共同推进激发了若干重大突破，其中最重要的就是意外发现了“不可克隆定理”。即不可能将一个量子态复制（克隆）得一模一样。如果用量子态来做密码，那就不可能破解它了。这犹如水中的波，当你舀一碗水来探究那波时，波已经消失了。

量子信息论就这样在一群嬉皮士伙伴的新潮游戏中诞生了，他们借流行语解释相对论的时空图，用甲壳虫的歌曲说明经典与量子的区别……激活了北爱尔兰物理学家贝尔多年前提出的“定理”。“不可克隆定理”类似于著名的海森堡测不准原理，它规定创造一个未知或任意量子态的完美副本（或“克隆体”），是不可能的。即“无克隆定理”是说，不可能完全复制一个量子态。因为每个态都有海森堡的不确定性，而各态间又是相互缠绕的。这个定理似乎说明量子密码是绝对安全的，因为任何复制脆弱的量子态的努力一定会改变它。即不可克隆定理就是如此使量子加密成为有力工具的：它给银行

转账和选举结果传输提供了完美的安全机制。在那个期间，美国发表的研究贝尔定理的文章，有四分之三来自“科技嬉皮士”FFG，而其他作者也多少接受过他们的影响和帮助。于是才有了10年前维也纳的那一幕：实现了用量子密码进行银行转账。

所以量子密码的渊源，不在什么学术或政治或经济或军事的权威机构，而在40年前的一伙“科技嬉皮士”同学。如今在中国反相反量反中医的人特别多，他们也类似“科技嬉皮士”，但有一点不同。因为我国曾经历长期“以俄为师”，批判西方基础研究被检视为坚持自然辩证法生命线；但这并不是恩格斯的自然辩证法。其实反相反量反中医嬉皮士们，不过是从第一次、第二次世界大战到冷战的“以俄为师”时代“垮掉的一代”老了，而来的新一代。所以“反相反量反中医”的反传统，皈依的仍是“以俄为师”的超级实用主义。在反相反量反中医“科技嬉皮士”看来，对荷兰物理学家卡西米尔发现说的实粒子和它的负粒子，主要认为类似是实数的粒子，它们只能是包括正、负实数粒子。所以他们他们坚持的超光速也只能是实数超光速，而不承认有量子纠缠信息隐形传输的类似正、负虚数粒子。但也可以从正能量看，今天的“科技嬉皮士”，也是能够把爱因斯坦、玻尔和海森伯们做物理的模式带到人们的日常生活，去关心和平与发展的国家和人类命运的时代主流的“实际”问题。类似凯泽书中说的“科技嬉皮士”物理学讲计算的技巧，并不在乎方程背后的趣味和意义；遇到量子力学的哲学问题时仍是前辈的“别说话多计算”，几乎不知“以俄为师”的斤两和深浅一样。

但如果反相反量反中医“科技嬉皮士”，是2014年10月22日晚上中央电视台播放的围剿“水变油”骗局的这类人，其中重提王洪成是诈骗；即使支持王洪成“水变油”的人不是以科技作诈骗，但他们的这种“敢为天下先，也必定能为天下先”，虽说是名字，有领军的民间科学家与科学院科学家纠缠而松散的一群人，但在兴高采烈的逐名主义和在线网络的自由主义之间，利用新设备和旧概念，走的是挑战新型科技大国关系的道路。这种竞争，是退出国际主流合作评判，去认知国际主流前沿科学以及人类与自然之间的消费关系，作“脑洞大开”。

从正能量方面说，“科技嬉皮士”也可以是人类智力、智慧在科学分层上的飞跃。但它也把前沿科学的研究，分层分化一种是停留在普通数学、哲学的大多数人群，和另一种是专业高精尖的少数人群。例如，解释虚粒子或实粒子的波动，这正像我国道德经说古老藏象论科学之类的“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾”，对大多数人是更好懂。但这不能代替量子引力和暗能量、暗物质、暗信息等量子弦论、圈论、扭量的专业思维工作。这

不是无实用价值的空谈，例如目前理论物理学界的著名学者莱昂哈特，就用“卡西米尔力”来研究隐形材料。

莱昂哈特对隐形斗篷理论框架的概述，曾引起极大关注，让他丝毫不用担心自己的职业前景。莱昂哈特主要从事变换光学、量子光学、超分辨成像方面的理论和应用基础研究，是一名理论物理光学学家。他1964年出生于前东德的施列玛，先后在柏林洪堡大学等几所大学就读。2000年起莱昂哈特在圣安德鲁斯大学物理和天文学院任讲席教授，并在以色列魏茨曼研究所任职。莱昂哈特的理论研究，以新光学效应为主。例如“变换光学”是利用由小于电磁辐射波长的光棒和光圈组成“超材料”，以一种特异的方式改变光的路线。

2006年莱昂哈特“打开脑洞”，联系黑洞、虫洞、卡西米尔力，研究其他的新光学现象，如用光纤模拟出类似于黑洞相反的“白洞”，提出可以用一种球形超材料，引导光线绕过置身其中的物体，使这个物体隐形。莱昂哈特还以第一作者或通讯作者身份，在《科学》、《自然》、《自然材料学》等顶级杂志上发表的多篇论文，被认为是开启现代变换光学和完美隐身研究的两位奠基性人物之一。因为得出与莱昂哈特类似结论的，还有伦敦帝国学院的约翰·彭德里等人独立完成的研究工作，从而使隐形材料成为世界热门研究。这也被美国加州大学物理学家张翔教授评说：“莱昂哈特绝对是我们这个领域的顶尖科学家之一”。

2、科学贡献与经济收入孰重？

何赛灵-莱昂哈特科学之争起因于2011年4月8日，莱昂哈特来我国杭州参加物理学术研讨会时，负责接待莱昂哈特的研究员马云贵，把他介绍给浙江大学光及电磁波研究中心主任何赛灵教授。作为还是华南师范大学华南先进光电子研究院光及电磁波研究中心（以下简称“光电中心”）的兼职教授，何赛灵为了能提升华南师大在超材料研究领域的水平，他就把莱昂哈特推荐给华南师大光电中心。莱昂哈特在与何赛灵和马云贵谈及工资待遇和研究资助时，了解如果能申请到我国的“千人计划”和广东省“领军人才”项目，他只需每年在光电中心工作3个月，就可以获得40万元的年工资。这是莱昂哈特在英国圣安德鲁斯大学终身教职收入的三倍，他动心了。

2011年8月底莱昂哈特到访广州市，并参观华南师大光电中心，在这里待了5天。何赛灵和光电中心也开始为莱昂哈特申请“千人计划”和“领军人才”准备材料。2012年3月广东省“领军人才”项目在北京举行面试，莱昂哈特与何赛灵等也参加了此次面试。2012年7月和9月，对莱昂哈特的两个计划的申请都得到批准之后，莱昂哈特和光电中

心签了约。合同规定莱昂哈特要以光电中心为论文作者第一所在机构,在国际顶级期刊《科学》、《自然》、《自然材料学》等系列期刊发表高质量论文。2013年1月莱昂哈特开始在光电中心工作,最初短暂工作了5天。2013年6月2日莱昂哈特在光电中心开始了每年夏天3个月的正式工作。但2014年1月15日,莱昂哈特向华南师大及光电中心寄去了终止函。针对聘任莱昂哈特一事,何赛灵也说把莱昂哈特介绍给华南师范大学,是他学术生涯的最大错误。这其中真正的学术之谜是什么?

因为从他们双方的科学争论来看,莱昂哈特坚持说他只是搞卡西米尔力的理论,而聘请方则更看重实际应用成果,这有疑义吗?不搞出实际成果,能说清楚理论吗?但真想要在应用上搞出有很大的突破,虽然理论和应用是互联互通,仍需搞理论的要“脑洞大开”,继而搞应用的也要“脑洞大开”,在其中选择链接。在这方面,即使是专业人士,即使是知名科学家,不一定就会有预想的收获。卡西米尔力双方的合作并不顺利,是双方的“脑洞打开”但没有出现“脑洞大开”。

例如,根据莱昂哈特申请“领军人才”的一份中文文件的副本说,莱昂哈特除了研究隐形材料,他还有一项领域截然不同的研究:军用隐形技术。文件称,在微波或其他低频波段,吸收性材料可以降低飞机或其它军事目标的电磁波散射,从而实现反雷达侦测的目的。申请文件表示,这类研究是以莱昂哈特研究的变换光学为基础的。但莱昂哈特辩称说,隐形材料的目的是引导光线绕过物体,但“吸收”会破坏“绕道”这个过程,让隐形材料显影。事实上在许多情况下,“吸收”是变换光学投入应用时的极大障碍,尤其是隐形材料。

莱昂哈特还说,他并不研究“吸收”方面的问题。但光电中心黄雯代表光电中心的看法是:虽然莱昂哈特是“领军人才”研究项目的负责人,但这是一个团队项目,既需要他的理论研究,也需要光电中心一些全职员工在实验室展开工作。但莱昂哈特怀疑,“领军人才”文件强调吸收和光谱学,因为这是何赛灵的研究领域。他举例说,2014年7月,何赛灵和同事在国际《应用物理学快报》发表的文章讨论一种超材料涂层,说可以完美吸收特定频率的微波。由此莱昂哈特认为,何赛灵他们是把他卖给了中国军方。这里显然莱昂哈特是把话说过了头。

三旋理论建立的基础研究,在量子色动力学和量子引力层次,研究“卡西米尔力”已经30多年,发现卡西米尔力的外源性效应,在不同形状的卡西米尔效应的两片平行平板和量子圈态结构背景下,隐形材料既可以有“绕道”,也可以有“吸收”方面的表现。后面将作简要介绍,这里先说华南师大敖献煜教授代表光电中心也指出:吸收和隐形并不是

两种截然不同的研究。敖献煜教授认为,变换光学的工具也可用来设计更好的吸收材料。“领军人才”申请文件中包括吸收材料研究,是为了满足“部分成果可以商业化”的申请要求,“否则这个项目根本不可能获批”。这也是今天科研申请经费的现实情况,莱昂哈特当然清楚这一点。他不拒绝光电中心比他在英国圣安德鲁斯大学收入的三倍的汇报,也表明从起草准备阶段到最终的演示汇报,莱昂哈特是同意华南师大这样做的。

莱昂哈特说他受聘华南师大后,他的卡西米尔力只是理论研究而不是军方的应用,主要指光线的弯曲流动而不是材料的吸收。还说从其合约生效至今,他在华南师大唯一的研究是和罗斌博士研究卡西米尔力的理论,而该研究只需要一台电脑而不需要任何其他设备,但他被牵扯到与其聘任事宜毫无关系的研究项目中。看实例,从莱昂哈特2013年6月在抵达广州的当月,就在《自然》杂志的“新闻与观察”栏目发表了讨论热量的隐形文章,说明这是他在来广州之前就已有的很多积累。他把和光电中心签约的合同计划,限定利用在广州的这段时间研究“卡西米尔力”热量的隐形理论,虽然不能说他偷懒,或没有再创新,但至少说明莱昂哈特不想关心别的同行们对卡西米尔力应用的再创新,表明莱昂哈特的卡西米尔力理论并没有“脑洞大开”,或者说明莱昂哈特在当今量子色动力学和量子引力层次里研究“卡西米尔力”的数理造诣还不够精彩。当然这种情况也适用何赛灵、马云贵、黄雯、敖献煜、罗斌等同行科学家。

3、科学顶层设计三原则

“科技握手原则”是2014年马航MH370客机失联后,在搜寻的过程中才公开或凸显出来的,这也科技的本地性特征之一。何赛灵等在聘请莱昂哈特来光电中心作科研期间,主动运用“科技握手原则”,不是何赛灵等人不能干或不杰出,而是在当今量子色动力学和量子引力层次中的探索还不够。如果是清楚,何赛灵等人会主动出击,让不看重科学贡献而看重经济收入的真假“千人”可辨。

这里有必要说说“科技握手原则”或科技三原则。“握手”在马航MH370失联后的搜寻联系指,类似国际卫星监视客机组织是早先就在主动出击发跟踪遥感信息,并接收反馈信号以备查存档,而对方并无“握手”。这与我们在公众安全场所和重要道路安装天眼工程相似。这一原则的普及应用,引申到科学上,指主动对自己管控聘用人员的业务水平或对有关的所有在公众交流平台发表的有价值的科学思想、发现、信息作“握手”工作,以帮助自己或他人、社会的成长。

说来这也是双赢和推动科学进步的时代潮流,无可厚非。例如,马航MH370搜寻至今无着落,不

在于科学的“落后”，没有大批卫星巡航、蛟龙号下水、两弹保驾、舰艇、飞机、轮船等出动，而是很多国家落后于对“科技握手原则”没被重视。这种落后需要数理造诣的基础研究，这来源对当今前沿科学类似量子色动力学和量子引力层次的教育不够重视。这种不够重视也有当今大量“科技嬉皮士”群体的压力。

有趣的是，惠勒的惠勒-德威特方程和黑洞推论，类似藏象统一场论。联系目前霍金把卡西米尔力用于“点外空间”黑洞，按量子论和相对论，这是藏象统一场论对有物质的一种“求导”，物质藏象可以有变换频率、波长之类。推论到“灰洞”，是相反从黑洞有巨大的质量物质，延伸到静止质量为0的光子、光线、光波等物质，而认为“灰洞”是与宏观和微观两端相连的。对于这种藏象统一场论的0物质“求导”，它不仅是有“点内空间”的黑洞和灰洞，还可以说解答了宏观和微观两端藏象统一场论疑难的“白洞”。但这要首先确立，除“握手原则”之外，科学基础研究还需要的是“对方承认原则”、“去保密原则”这两个原则。不然屈服于“科技嬉皮士”压力情况下的集体发声的“民主”，会带来混乱。

这里说“对方承认原则”，这是爱因斯坦广义相对论创立时期建立的。那是在第一次世界大战时期，德国和英国是敌对国，爱因斯坦公开广义相对论，并预言星光经过太阳会发生偏折，偏折角度相当于牛顿理论所预言的数值的两倍。爱因斯坦自己的祖国德国，支持的人却不多，加上战争，敌对国更不会支持对方科学家的重大影响发现。但恰恰是德国的敌国英国的科学家爱丁顿，不顾战争的对立和艰辛，1919年奔赴非洲西海岸普林西比岛进行的日食观测，证实了是爱因斯坦而不是本国牛顿所预言的结果。回来后，他想方设法在英国的大报等国家媒体上进行了公布，震动了整个欧洲科学界。以后很多国家的科学家也进行过验证，包括解放后我国的科学家也进行过验证，都说明爱因斯坦是正确的。但当时由于此事发生在敌对国之间，而加强了科学判据的可操作的严格性和全球性，而被国际科学界把这一原则确立下来。但恰恰在这个原则上，从中国到美国的科学家王令隽教授，今天又回国来宣传，日食观测光线被引力弯曲的证实、微波本底辐射测量对宇宙大爆炸理论的证实、上帝粒子的探测证实等国际公认的实验测定和计算是假的。但他自己并不去做实验测定，也不是想让国际公认，而想让“科技嬉皮士”去冲击中国走正的教育。

再说“去保密原则”，这是我国20多年“水变油”事件逼出来的。“水变油”现在被许驭先生等宣传为是国家最高科学技术奖获得者徐光宪院士、师昌绪院士在背后支持；哈尔滨工业大学理学院化学

系原系主任刘延勋教授也在叫《“水变油”被打成伪科学是一场重大科学冤案》。但在常态情况下，水是不能变成油的。“脑洞打开”，脑子进水也不稀奇事。徐光宪院士对国家建设作出过重大贡献，他1959年大跃进中编的书《物质结构》正文也不错，但他在该书《绪论》中对物质无限可分的问题，也违心地跟进潮流，这使人联想他是被牵涉进去的。徐光宪院士是公知人物，“水变油”是众所周知还没有公认的商品，徐院士是否把他做的“水变油”实验的成功告诉他所在单位北京大学和中科院？因为顶出他的许驭先生，据上海师范大学的一位教授说，他们捐赠给许驭两万元钱，也没有看到实验。许驭对我们说，“水变油”是国家机密，说了是要杀头的。科技是有保密的部分，但这可以申请专利保护。

而对于“水变油”的科学基础知识部分，是可以公开的。但许驭先生公开他自己创造的主要是科学原理，例如，他说“客观存在着无穷无尽的高能宇宙线渺子（ μ 子），引发天然冷核裂变”，可以让水变油。然而天空中每天都有大量宇宙辐射的 μ 子进入地面的水里，如果宇宙线 μ 子引发水裂变属真，正如陈广民先生的《推广使用“水变油”将成为千古罪人遗臭万年》一文所说，因每一次“水变油”过程，这不是绿色清洁能源，而是污染严重不可挽回的水大量消耗。

陈广民讲：水包含两个部分，一是密度均衡能，另是核旋能。飞船如在太空无氧不能燃烧的情况下，可将水瞬间气化或水内原子弧立化，以达到快速释放核旋能和密度均衡能来替代飞船液体燃料燃烧做功的目的。但许驭其中提到的“超分子微腔激发态氧原子氧核”，是可以与量子色动化学原理的卡西米尔力有联系的。但量子色动化学能源，不是简单的许驭 μ 子“水变油”式的热炒，这会造成走火入魔。

如果何赛灵了解量子色动化学原理的卡西米尔力与莱昂哈特说的热量隐形理论有联系，那么根据科学“握手”原则，何赛灵等光电中心的专业人员可以主动“出击”，与莱昂哈特讨论这中间的使用方法的的不同。这一切也没有什么秘密，也不要对方承认。“脑洞大开”是一个逐步深化的过程，何赛灵教授也许过高地估计了自己，即使他在光子学领域也有一定的名气。例如，何赛灵也是国家“千人计划”入选者，还是教育部长江学者特聘教授（讲座）、国家杰出青年基金（海外）获得者，美国光学学会会士、国际光学工程学会会士。他的研究包括以电子设备控制电流的方式开发控制光的技术，撰写或与人合作撰写的SCI文章，合共就有500多篇，还担任美国光学学会一份顶级专业期刊的编辑。

但1966年才出生的何赛灵教授，和许多年青中国科学家一样曾在1980年代出国留学。1992年何赛灵在斯德哥尔摩皇家理工学院取得哲学博士学

位，1996 年获得终身教职和瑞典公民身份。1999 年何赛灵成为首批根据“长江学者奖励计划”回国的特聘教授，以优厚薪金在杭州市的浙江大学执教，还得到一笔光学研究经费。看来他才华横溢，走得很顺，但他没有亲身经历过徐光宪、师昌绪、刘延勋等老一代科学家那种在新中国阶级斗争时期，有关物质结构对与错的物质无限可分的站队考验。正是这种艰难时期，中国基础研究在争论中产生了量子色动化学原理卡西米尔力的本地性科学，这可以说是应归功于伟大领袖毛泽东的物质无限可分的引导。

Author:

金识

Recommended:王德奎 y-tx@163.com;张洞生 zhangds12@hotmail.com**Refernces:**

1. 百度百科. <http://baike.baidu.com>. 2015.
2. 曾清平. 自然科学原理总结. *Academia Arena*, 2011;3(1):28-111] (ISSN 1553-992X). http://sciencepub.net/academia/aa0301/05_1277aa0301_28_111.pdf.
3. <http://www.sciencepub.net>. 2015.
4. Ma Hongbao, Cherng Shen. *Eternal Life and Stem Cell*. *Nature and Science*. 2007;5(1):81-96. <http://www.sciencepub.net/nature>.
5. Hongbao Ma, Shen Cherng. Nature of Life. *Life Science Journal*. 2005: 2(1):7-15 (ISSN: 1097-8135). <http://www.sciencepub.net/life/life0201/life-0201-03.pdf>.

3/10/2015