

评王令隽的《有感于霍金认错》——一个美国科学家的悲剧

倪问

Recommended: 王德奎, y-tx@163.com, and 张洞生 (17 Pontiac Road, West Hartford, CT 06117-2129, U.S.A. 1957年毕业于北航, 即现在的北京航空航天大学. Email: zhangds12@hotmail.com; zds@outlook.com)

Abstract: 思考一下 20 世纪理论物理中是不是存在更大的结构性问题, 理论错误是不是开始得更早, 不是始于 1974 年而是 1905 年, 则将是物理学界之大幸, 科学界之大幸。”我只想说, 理论的错误始于 1687, 始于《自然哲学的数学原理》。刘成松先生还说: “顺便提一下, 牛顿的万有引力理论模型与真实的宇宙行星运动状态不符。太阳系中八大行星都是同向共面公转, 而根据牛顿的万有引力理论模型, 行星根本就不需要是这种运动状态。行星可以围绕恒星在任何方向上公转, 恒星系应该是一个球体而不应该是一个平面, 这种现象只有我的理论能够解释, 我已经用我的理论证明, 我相信将来天文学家会像当年支持艾萨克·牛顿万有引力理论一样的支持我的新理论”。美国科学家王令隽教授能否带出“神人”倍出呢? 我们来看发生在 2014 年初春的故事。王令隽说光子的质量等于零, 按照经典的牛顿理论, 质量等于零的“粒子”所受的万有引力是等于零的。其次, 光是可见频谱段的电磁波, 经典电磁作用力和万有引力是相互独立的两个基本作用力, 它不服从万有引力定律, 光不存在逃离引力的问题。因此, 即使存在经典意义上的“黑洞”, 光子也是不受万有引力约束的, 所以, 霍金所说的“在经典理论中物质无法从黑洞中逃脱”是不准确的。

[倪问. 评王令隽的《有感于霍金认错》——一个美国科学家的悲剧. *Academ Arena* 2014;6(2):70-74]. (ISSN 1553-992X). 7

Keywords: 理论物理; 科学; 自然; 哲学; 数学; 牛顿; 万有引力; 宇宙; 行星; 霍金

一、身残智不残对智残身不残

《刘成松的博客》2014-02-08 中说: 王令隽教授在《有感于霍金认错》一文中讲: “如果学界能够从霍金的错误和霍金现象中得到启发, 思考一下是不是有比霍金的黑洞理论更大的问题, 思考一下 20 世纪理论物理中是不是存在更大的结构性问题, 理论错误是不是开始得更早, 不是始于 1974 年而是 1905 年, 则将是物理学界之大幸, 科学界之大幸。”我只想说, 理论的错误始于 1687, 始于《自然哲学的数学原理》。刘成松先生还说: “顺便提一下, 牛顿的万有引力理论模型与真实的宇宙行星运动状态不符。太阳系中八大行星都是同向共面公转, 而根据牛顿的万有引力理论模型, 行星根本就不需要是这种运动状态。行星可以围绕恒星在任何方向上公转, 恒星系应该是一个球体而不应该是一个平面, 这种现象只有我的理论能够解释, 我已经用我的理论证明, 我相信将来天文学家会像当年支持艾萨克·牛顿万有引力理论一样的支持我的新理论”。美国科学家王令隽教授能否带出“神人”倍出呢? 我们来看发生在 2014 年初春的故事。

2014 年 1 月 26 日《中国日报网》根据《自然》(英文) 相关报道, 发布《霍金新论文宣称无黑洞只有“灰洞”(被吞噬物质可释放)》的消息, 一时间引起不少人的兴奋。如燕山大学石油工程研究所的李子丰教授发表网文说: “霍金认错, 承认黑洞根本不存在, 中国物理学会引力与相对论天体物

理学会的天一塌了。同时证明: 我以实名、通知、公开的方式阻止以爱因斯坦相对论、黑洞等为研究内容或研究基础的项目申报国家自然科学基金是正确的; 我以实名、通知、公开的方式阻止以爱因斯坦相对论、黑洞等为研究内容或研究基础的成果的人申报院士是正确的”。李子丰教授还说: “美国大学物理教授王令隽写了几篇不错的综述文章(附件: 王令隽-有感于霍金认错; 王令隽-论质能关系; 王令隽-科学上会不会有万能的最终理论; 王令隽-光的波粒二象性漫谈), 值得浏览”。他要“祝理论物理拨乱反正!”

北京航空航天大学博士生导师江兴流教授也站出来: “《科技中国》在 2008 年第 5 期 93 页登载了我提出的‘黑洞’不存在的理论, 而霍金最近才承认‘黑洞’不存在。这是震惊科技界的大事件”。江兴流教授认为能量的基本单位是涡旋, 黑洞并不存在, 它只是暗能量形成的带有轴向高能辐射的涡旋星体。他研究暗能量和反重力现象, 认为质量的概念既不是基本的, 也不是必要的, 应该研究质量的来源, 以寻求航空航天推进原理的新的突破。作为“黑洞”理论创始人之一的霍金, 由于无法解释“视界”现象, 近日(2014.1.22)宣布“黑洞”不存在。这一震惊物理学界的事件揭示了现有物理理论框架的缺陷, 也提醒我们要对信息、质量、能量、引力作出更准确的定义。

江兴流教授以研究“真空零点能和冷核聚变的解释”著称，而他的“真空零点能”基本原理和霍金的“灰洞”并无本质差别。因为都是基于以下两点：一是卡西米尔效应的实验证实，使得真空中在绝对零度条件下仍然存在本底的能量（江称为真空零点能）成为一个没有争议、且科学界普遍接受的现象。二是早有量子力学的经典理论海森堡的不确定性原理指出：不可能同时以较高的精确度得知一个粒子的位置和动量；因此即使温度在绝对零度时粒子也必定仍然在振动（江也称零点振动的能量为零点能）。因为如果粒子完全停下来，那它的动量和位置就可以同时精确的测知，这是违反不确定性原理的。由此，正如江兴流解释所说，真空作为正反虚粒子对，充满时隐时现的粒子和在零线值上涨落的场，霍金也正是以这两点为基础，1972年才推想建立黑洞会放出黑体辐射的数学模型；1973年11月底，在牛津的一个学术会议上，霍金正式宣布如果将量子理论加入、黑洞好象不是十分黑的黑洞辐射研究成果，震惊了全场物理学家。

这是不确定性原理在“真空”宇宙的黑洞视界之外也不例外的应用：如果在黑洞外产生的虚粒子对，其中一个被吸引进去，而另一个逃逸，这个逃逸的粒子不需要跟其相反的粒子湮灭，可以逃逸到无限远，就像黑洞发射粒子一样。这个被证实的猜想，后来被命名为霍金辐射。由于它是向外带去能量，所以它类似吸收了一部分黑洞的能量，黑洞的质量也会渐渐变小、消失；其次，它也向外带去信息，所以不违反信息定律。实际霍金辐射早就是一种黑洞是“灰洞”的一种表述，且也被称为贝肯斯坦-霍金辐射。

《中国日报网》今天的报道，是从霍金的《黑洞的信息保存与气象预报》论文中挖的“爆料”。这不是篇专门“认错”的论文，反过来也可看成是检验社会“智残”的文章。因为即使未来“乌托邦”社会真的存在，也不像某些人直接告诉的如何去实现，而像气象运动是一种社会运动；把人死看成“黑洞”不复返，黑洞视界就存在每个人的身边，但视界具体信息存在哪儿又是不确定的。该论文从此类映射看出，霍金只承认一是自己最初有关视界的认识是有缺陷的，光线可以穿越视界慢慢地向外辐射而收缩。二是由于找不到黑洞的边界，因此黑洞是不存在的。三是对于这种逃离过程的解释需要一个能够将重力和其他基本力成功融合的理论；在过去近一百年间，确实没有人从社会气象联系物理解释这一过程。但“爆料”却得出结论：霍金在发表的论文中承认黑洞不存在，不过“灰洞”存在，再次以其与黑洞有关的理论震惊物理学界。其实即使霍金说“缺陷”是黑洞不存在，只存在“灰洞”，也只不过如“白马非马”，是一个类似逻辑概念的争论，

并不涉及物理学的本质。至于黑洞边界找不到，也是一个类似逻辑概念的争论。

例如，你不具体说出一个黑洞的质量，当然它的边界也就找不到。所以美国卡夫立理论物理研究所的理论物理学家波尔钦斯基说：“根据爱因斯坦的重力理论，黑洞的边界是存在的，只是它与宇宙其他部分的区别并不明显”。但各种媒体却纷纷跟进“霍金推翻自创黑洞理论”、“霍金自我否定”等类夸张报道；这种类似的闹剧，也曾发生在我国《参考消息》2004年7月的报道，说霍金在英国广播公司的电视节目中，表达他有承认黑洞理论有误的想法；而且霍金在都柏林第17次广义相对论研讨会上宣布，他已能对黑洞信息悖论做出圆满的解释：“随着时间的推移，黑洞是可以‘重新开放’的，从而释放出落入其中的信息，然而这一模式是在他以前未能想到的”；报道并说霍金的这一新理论，要到当年8月份才在杂志上公开发表。但到2004年10月网易科技报道，2004年8月已过，但霍金并未发表论文阐释其理论的具体数学推演步骤。

霍金为什么会搞这种“偷着乐”？众所周知，霍金教授虽说40年来身在英国科学殿堂引领天体物理学学术潮流，但这个领军人物1974年（32岁）后就全身瘫痪，1985年动了一次手术后，基本上丧失了讲话能力，后来只能依赖一种语音合成器发言。瘫痪了40年的霍金，生活上处处要求人，这种极大的反差，使他不能像阿拉法特那样具有直言不讳的斗争性格，所以他把原先类似“刺刀见红”的斗争性格转变为“进两步退一步”的策略。这是一种生存之道：一是为减轻冲突，生活上换取求人的方便。二是由于行动的不便，看书和做实验都不能比过常人，也许只有用麻痹对方，以产生学术上“乌龟与白兔赛跑”类似的效应——如别人以为霍金都说错了，也就不去研究了，然而他却仍在埋头苦干，等别人醒悟过来时，他已经又攀登到新的高峰。这种不按正规“出牌”类似声东击西的办法，40年来让他多次取胜，运用得炉火纯青；不管是同事、朋友、学生，还是竞争对手，总是成了落后者。甚至霍金利用他身体的残疾和不按正规“出牌”的思维，使他把“身残智不残”变为很多人的“智残身不残”。霍金的这种智慧和“恶作剧”最早表现在他的《时间简史》一书中，我们就举例来说吧。

例如，《时间简史》开篇第一章讲“乌龟塔”一类没有极限的宇宙图景不对；但后来他又说他关于宇宙有极限的图景，也可能像“乌龟塔”那般荒唐可笑。又如，《时间简史》的最后，霍金说到他发现的“终极理论”，应看作是人类的共同胜利；但后来他又说这是一种“傻瓜”理论。2002年他不远万里来到我国，在杭州和北京万人大会上煞有介事地讲他研究的弦理论、膜理论，但他又对一些人说，

他怀疑他的理论能否成功。霍金的智慧来自哪里？霍金的父母都受过正规大学教育，他的父亲还是英国的一位共产党人，并经常出国从事热带病研究的高级医学家；母亲则从事过许多职业。霍金和他的妹妹在伦敦附近的几个小镇度过了自己的童年。当时汽车还未进入英国市民的家庭，但小镇的居民却看到霍金一家人，会驾驶着一辆破旧的二手车穿过街道奔向郊外——也许这辆古怪的车子，拓展了霍金一家自由活动的天地。而作为生活在资本主义国家中的共产党人的儿子，霍金不可能像生活在社会主义国家中的孩子，可以依靠国家钦定的科学哲学推理取胜，而从他父亲身上可熏陶学到“进两步退一步”的取胜之策。

一个生活在资本主义国家的共产党人的儿子霍金的科学成功，却被反相反量反中医的美国科学家王令隽教授作为喝倒彩的对象，一直引起我们的关注。我们不妨以王令隽教授发表的《有感于霍金认错（订正稿）》一文来探讨其中的原因。该文开篇就说：“霍金又认错了。之所以说‘又’，是因为他十年前已经认过一次错。2004年他公开承认自己30年前提出的黑洞理论的错误”。王令隽还说十年后的今天，霍金在70岁时终于在网上向学界承认黑洞理论是他一生铸成的“大错”。王令隽是真相信霍金的话吗？不，王令隽根本不相信霍金的“认错”是真的，王令隽说：“霍金认错，否认黑洞的存在，已经是无法抹掉的事实。至于他以后是否会翻案，说他今年的认错是他一辈子犯下的最大错误，谁也不准”。于是王令隽借别人的口调侃霍金认错又翻案的“恶作剧”智慧，是“认错”一次“伟大”一次：1974年提出黑洞理论是伟大的，30年后承认这一理论错误也是伟大的，再过十年以后更进一步否认黑洞的存在是更加伟大的，如果几十年后他再宣布2014年的认错是错误的，也应该是更加伟大的。

王令隽拿霍金的霍金智慧没办法，终于在“有感”文章追溯黑桐史中对霍金露出“真容”，他说在40年前的黑洞研究高潮中，霍金成了一个成功的弄潮儿和这一产业中的最大受益者；他的成名，就是所谓的“霍金辐射”。霍金的这一“发现”，其实并不是发现，这里除了重弹海森堡测不准关系能够无中生有地创造物质的老调，有能称得上是霍金的原创“发现”吗？可就是这样简单的将量子力学中的测不准关系和广义相对论的引力场方程拼盘炒作炼制出来的“霍金辐射”，为霍金赢得了意想不到的名利。1980年他被聘为剑桥大学的Lucasian讲座教授（牛顿、狄拉克都曾担任），因而名声大噪。

王令隽说得好，既然霍金没有承认海森堡测不准关系类似的不确定性原理是错的，也没有承认卡西米尔效应的实验证实是错的，那么霍金承认他的黑洞理论是一生铸成的“大错”何来之有？而霍金

运用海森堡的测不准原理和卡西米尔效应创新推论出量子黑洞辐射，何为不是新发现？王令隽是智残身也不残？还是另有企图？王令隽在文章的第9节“中国学术界应该从霍金现象中吸取什么教训”中说：“许多知识分子几乎认为凡是文化大革命中遭到批判的东西便是当然正确的，这种心理使得曾经在文革中遭受批判的相对论和大爆炸理论立即成了学术时髦”。王令隽怀念在文革当“红卫兵”的闯劲，溢于言表，只是没有直接说文革中霍金是否遭到批判？

但我们这里有一本重庆大学1976年2月出版的“内部交流”大型刊物《新物理探讨》第4集，第161-162页上刊登有一篇《一种荒谬的推论——评霍金小黑洞》的文章，是武汉市31中李育德先生写的。他说美国的三位实验室科学家，基于英国剑桥大学的霍金根据大爆炸宇宙论推测的太阳系内存在不具有临界质量的小型黑洞，提出一项利用小型黑洞超强引力场引起的热核反应，将热核能换成电能，经过空间站以微波形式再将能量输回地球的新能源方案，反映的是遍及西方各国的新能源危机中，美国科学界的画饼充饥，和作为超级大国的美帝日益没落的历史总趋势，也从一个侧面反映了大爆炸宇宙论的荒谬性。而王令隽对文革的认识只是说：“文化大革命对知识分子的人格和思想自由的摧残，既造成了中国科技十年的停滞，又刺激了知识分子对政治干预学术的反弹”。这似乎成了受到人格和思想自由的摧残知识分子的不是，因为他们对文革政治干预学术的不满，成了他发挥“红卫兵”闯劲的障碍；当然也成他出走美国的“价值”。

二、一个美国科学家的悲剧

1、王令隽悖论

我们想写一篇《反相反量反中医调查报告》，有人问：你们想告诉读者什么？我们想告诉的是：震泰山易，震中国科学难！中华民族与西方民族经过5000多年的社会运动，中国科学的模具藏象论与西方科学的方程藏象论终于走到了一起，成为历史上最好的揭示前沿科学是重在应用的好时期，不容“智残身不残”来搅局。

我们感谢吴水清先生从不远万里请来了王令隽教授，北相会员徐实先生说：2013年5月的一天，北京，一位来自于大洋彼岸的学者对一群人呼喊：“你们可能还没有意识到，你们现在所做的是多么大的一件事情。你们不仅仅是在研讨或批评相对论，仅仅在实践一下学术自由，发发牢骚。你们多年的坚持，是在做一件惊天动地的大事：你们在挽救科学，你们在为物理学的复兴而奋斗。”这群人就是北相人，呐喊者名叫王令隽。这位美国“官科”一连喊出五个“不要”：不要迷信天才，不要迷信数学，不要迷信“相对论已被实验证实”的谎言，不要迷

信洋人，不要迷信舆论。当时我们正在寻找反相反量反中医的世界第一人，此时眼睛一亮，王令隽教授不正是这样一个全才吗？我们看过杨本洛、蒋春暄、郭汉英、李子丰、梅晓春等著名教授反相反量的材料，但都没有达到王令隽教授的广度和深度，难怪网名“5454121”的网友要欢呼：“王令隽万岁！”“王令隽的话句句说到心坎上来咯!!!”但一听王令隽在北相的讲话就是悖论。

王令隽不是说“不要迷信洋人”吗？但他自己却先要做个“洋人”。张操教授和王令隽在美国留学是同学，类似的北相会员拜建军先生也兴奋呼唤张操教授“是美国人、镀金的洋人、著名学者、美籍华人”。周吉善先生说，他20多年前就把挑西方科学的毛病作为己任，到如今获得了很多有意义的成果，但北相却把王令隽捧上了天。周吉善先生不知道“王令隽悖论”，不迷信洋人，实际是要相信他这种“洋人”。王令隽教授写的《有感于霍金认错》一文应该列入理论物理学大学生、研究生、博士生的参考材料，因为他系统地批判了现代物理学几乎所有转折点的主流科学成果，说了7个方面如何从霍金的错误中吸取的教训，得出结论是：“人们根本就不必懂相对论和量子场论，不必懂群论拓扑，仅仅需要一点常识和运用自己理智的勇气，就可以判断这些所谓的“粒子”是不是基本粒子”。如果王令隽说的是事实，那真是天下之大幸。但王令隽几乎是胡扯。

例如，王令隽说光子的质量等于零，按照经典的牛顿理论，质量等于零的“粒子”所受的万有引力是等于零的。其次，光是可见频谱段的电磁波，经典电磁作用力和万有引力是相互独立的两个基本作用力，它不服从万有引力定律，光不存在逃离引力的问题。因此，即使存在经典意义上的“黑洞”，光子也是不受万有引力约束的，所以，霍金所说的“在经典理论中物质无法从黑洞中逃脱”是不准确的。

这看似说得有道理，但王令隽这主要是从经典电磁作用力和万有引力的理论上讲的，而理论，无论是中国科学的模具藏象论，还是西方科学的方程藏象论，传递的交换信息都只能是一些藏象模型模具，而且还可能是多模型模具的，它们都只类似法律一样，适用一定的范围；它们相互间不存在矛盾，类似是以实验具体判案的。所以光子受不受引力的约束，是实验说了算。而实验证明光线经过星球会发生弯曲，是众所周知的事实。

但王令隽却以“电磁场和电磁波无论在理论上还是实验上都和万有引力无关”来否定光线经过星球会发生弯曲的验证，这实际是把两类不同的“案例”纠缠起来，这同法律审案要具体区分是不同的；由此，可知王令隽的“歪理”错在哪里？我们一直

在思考为什么会出现王令隽这一类人？如果仅从环境政治教育来考虑，但我们也和王令隽一样走过相同的环境政治教育的道路，为什么我们在文革中和文革前就只认定模型模具科学藏象论的吸收呢？我们想到走向科学的童年的一幕一幕刻骨铭心的经历，一直在寻找杨本洛、蒋春暄、郭汉英、李子丰、梅晓春等著名反相反量教授走向科学的童年的“切片”，但一直不可得。但正好王令隽教授介绍有这样的“切片”，这是一个人生的“悲剧”。

2、一个美国科学家的悲剧

2013年11月16日美国科学家王令隽教授在美国说：“关于大型基本粒子实验验证的间接性和不可靠性，我已在多篇文章里谈到。上帝粒子探测的间接性是又一个例子。仅仅根据对撞的最终生成物质子，电子，介子和光子的空间和能量分布就能反推上几代的反映过程，就能断定诸多费曼图所代表的衰变过程的存在，就能断定图上的虚夸克，虚玻色子，虚胶子和上帝粒子的存在？这和根据病人的脉搏和舌苔的观察来断定肺属金，肾属水，肝属木，心属火，脾属土，从而证明北方属水，东方属木，南方属火，西方属金，中间属土，并进而证明人的命运决定于天上的星相，用的是同样的逻辑和推理。基本粒子动物园里有几被好百号动物，即使按照标准模型中的夸克理论，有质量的粒子也有53个，他们都必须通过上帝粒子以获得质量。这里边有多少可能的上帝粒子的生成机制和衰变渠道？仅仅根据对撞的最终生成物的能谱上的一个共振峰就能证明所有粒子的质量是通过自发对称破缺机制获得的？”

王令隽说他之所以不相信现代科学实验的结论，来源于走向科学的童年。2013年5月11日王令隽教授在北京相对论研究联谊会作的《破除迷信，为新世纪物理学的复兴而奋斗！》演讲中说：一个真空中行进的光子，不管它的能量有多大，都不会无中生有地产生正负粒子对。这样的现象从来没有被观察到。我有一个亲历的故事可以说明这种所谓的“产生”根本就是一种无知的误解。我爸爸有一个朋友叫徐金生，是同村的医生。我小时候，金生伯伯经常到我家来串门。除了可以蹭到一代黄烟甚至一支香烟以外，还可以从逗我之中得到些乐趣。有一次我问他为什么叫金生，他说是命里缺水。我说：“那应该叫水生啦。金生不是命里缺金吗？”他说：“这你就不懂了。按照阴阳五行的道理，金生水，水生木，木生火，火生土，土生金。环环相生，生生不息。”这是我第一次听到五行相生的理论。我能理解后四种变化。有了水才会有庄稼和花草树木，所以水生木；有木头就能生火，所以木生火；火可以把什么东西都烧成灰土，所以火生土；金银铜铁锡是从土里挖出来的，所以土生金。但是金属怎么

能够生出水来呢？金伯伯说：“去，拿把菜刀来。”我知道他又要传道授业解惑了，立即兴奋地从厨房里拿来一把菜刀搁在桌上。金伯伯把燃著的香烟放在菜刀上。不一会，烟头下面就生出水来。我看了觉得十分惊奇。“你看，金能生水”，金伯伯得意地说。

王令隽说，我当时小学还没毕业，不知道香烟是碳水化合物，燃烧以后会分解成碳和水；水分子在冰冷的菜刀上冷凝而成水滴。自从上了那一次天下之大当以后，我对所有的“创生”之类的实验有一种几乎是本能的警惕。由此王令隽还在《科学上会不会有万能的最终理论？》一文中说：“中医成功的案例不胜枚举。其成功率决不下于基本粒子碰撞理论的成功率。中医成功的案例可以作为阴阳五行学说基本假定的间接证据，但能不能根据这些间接证据来判定阴阳五行基本假定的正确性呢？科学发展到今天，我想不太会有人相信世界万物的基本组成元素是金木水火土，也不太有人会相信人体器官和金木水火土的必然联系。中医成功的例子成千成万，比粒子散射实验的成功例子不知多多少倍，尚且不足以支持阴阳五行理论的基本假定，可见依靠一些有限的间接证据来一揽子地证明一系列假定是多么地不可靠”。

王令隽的金伯伯拿香烟放在菜刀上燃烧的实例，图解“金生水”害了王令隽，但这只表明徐金生先生顺手举的这个实例不确切，并不表明我国中医五行学说中涉及“金生水”的这一环就不成立。例如，我们童年生活在四川一个偏僻的山区农村，看惯农民用锄头挖水井，就容易理解“金生水”的这层意思。因为它同“水生木”一样，指有了水，才会长庄稼和花草树木，但并不是水直接变成花草树木。锄头是铁打造的，挖土打井找水在远古时代比其它任何木制、石制工具都好，所以说“金生水”

并不离谱。现代用钻机打井找水，更能体现“金生水”的这层意思。但王令隽却因徐金生先生的失误耿耿于怀，长大成人后，即使做了美国科学家，仍把徐金生的不确切实验“创伤”，发泄推理到“费曼图”和正负电子对湮灭等实验上。如王令隽在**北相演讲中说**：“正负电子对产生相对应的逆过程是正反粒子的湮灭，没有任何实验证明这种湮灭现象的存在，有的只是一些理论上的费曼图。在量子电动力学里，电子和电子的碰撞叫莫勒散射，碰撞以后这一对电子会交换一个虚光子，然后变成一对新的电子。电子和正电子的碰撞叫巴巴散射，碰撞以后正负电子也会交换一个虚光子，或者短暂湮灭，形成虚光子，然后又生成新的一对正负电子。这些最终的生成物是可以测量到的，但是过程中的虚光子是无法测量的，所以正反粒子对的湮灭和产生也是无法测量的。既然粒子对的湮灭和产生无法直接测量，你怎么知道它一定存在呢？”王令隽拿正负电子对湮灭现象存在，并在最终的生成物上可测量到，类比徐金生拿香烟放在菜刀上燃烧做“金生水”的不确切实验，这种类推实在没有道理，从医学上说类似童年心灵创伤性“神经病”。

但这个美国科学家的“悲剧”却要全体**北京相对论研究联谊会的成员和追随者来承担，这就不能不让我们来梳理**王令隽教授对现代理论物理学的所有批判。好在河南师范大学理论物理研究所的薛晓舟教授编著的《量子真空物理导引》一书，10年前已由科学出版社出版，能够回应王令隽教授所有对现代理论物理学成果的指责。这里我们不准备细说。而我们也由四川科技出版社出版有《三旋理论初探》和《求衡论---庞加莱猜想应用》两本专著，能够回应王令隽教授对现代理论物理学一些纠缠，以及能把中国科学的模具藏象论与西方科学的方程藏象论合拢起来。

2/11/2014