

《自然科学原理总结》著者写给科学家们的公开信

曾清平

sciencesum@yahoo.cn

摘要: 本书 (ISBN978-7-5352-4288-4) 归纳总结前辈物理学家们的实验, 梳理自然科学原理中存在的问题, 全面分析电磁感应纠纷、光速纠纷和时空纠纷的根结所在。概括地讲, 本书否定了狭义相对论的论点、论据、推导过程及其历史遗留的相关问题。前五章否定了狭义相对论的第一个论据(相对性原理), 第八章否定了狭义相对论第二个论据(光速不变原理), 第六章否定了狭义相对论的论点(相对论运动学、相对论动力学、相对论电磁学、相对论时空观), 第七章否定了狭义相对论的数学工具(洛仑兹变换)。全书共十章, 其中第 1 章论证了广义洛仑兹磁力的普适性, 第 2 章论证了麦克斯韦旋度场与工程实践不符, 第 3 章否定了麦克斯韦旋度场理论体系, 第 4 章建立了独立发收场模型, 第 5 章论证了电波本性不是能量, 与实验一致, 第 6 章否定了狭义相对论的论点, 第 7 章否定了狭义相对论的数学工具(洛仑兹变换), 第 8 章论证了光速叠加原理, 第 9 章重新解释了历史上重大异议的物理实验(包括 Michelson-Morley 实验和 Compton 散射实验), 第 10 章进一步论证了牛顿-伽利略时空观的正确性。总之时间是绝对的且是一维流逝的, 空间是绝对的且是各向同性的, 光速是可叠加的, 广义洛仑兹磁力是正确的, 电场波与磁场波是独立辐射的, 爱因斯坦的狭义相对论和自由空间的旋度场方程是错误的。此外特别指出, Compton 的伦琴射线散射实验遵循牛顿定律; 光速是矢量, Michelson-Morley 实验遵循伽利略相对性原理; 电波辐射矢量场守恒, 接收场在广义洛仑兹力的作用下形成的信号强度服从距离平方反比率。

[曾清平. 《自然科学原理总结》著者写给科学家们的公开信. Academia Arena, 2011;3(3):55-58] (ISSN 1553-992X). <http://www.sciencepub.net>.

Keywords: 自然科学; 原理; 总结; 公开信

《自然科学原理总结》著者写给科学家们的公开信! 百多年来, 在自然科学领域里存在电磁感应纠纷、光速纠纷和时空纠纷等, 国内外的专家学者为这些纠纷的解决正在努力。对此, 我请您们审读---关于物理学定律重大疑难问题的解读。结论是: 1、无论是电荷向右边运动或者是磁力线向左边运动都存在广义洛仑兹磁力, 一切电磁感应的物理本质都是广义洛仑兹磁力的作用结果。2、法拉第定律只是物理现象却不是物理本质, 虽然麦克斯韦的个别预言有理, 但他基于以太煤质推导出来的旋度场理论, 一半是物理概念错、一半是数学计算错。3、赫兹实验发射的电波是独立的时变磁场和独立的时变电场, 其场量服从距离平方反比率, 即辐射场量守恒。接收天线在广义洛仑兹磁力的作用下形成的信号电流强度也满足距离平方反比率。4、电波本性不是能量, 电场波和磁场波的本性都不是能量而是虚功率。T.Yang 的干涉实验是独立矢量场的干涉却不是能量的干涉, 明暗条纹是场量幅值大小却不是能量的大小。5、康普顿效应遵循牛顿定律, 中国吴有训教授进行的伦琴射线散射实

验更加全面地吻合了实验结论。一公斤木材的能量不等于一公斤铀矿的能量, 各种材料的能量应用有待于材料物理学和材料化学的发展。原子弹研制成功不是爱因斯坦的贡献, 而是卢瑟福和居里夫人的贡献。6、爱因斯坦的相对论运动学、相对论动力学、相对论电磁学、相对论时空观都是错误的, 而且错得无边无际, 谁也无法挽救。可谓相对论上天, 机毁人亡。7、电波或光波穿过大气层受到折射的影响, 其折射率大小与气压、电离层高度、地磁场强度等都有关, 测高雷达给出了经验型折射率。但是喜欢爱因斯坦的天文观测者把折射误差说成是光线不走直线、空间是弯曲的, 造成了天荒夜谈的神话。8、测量的光速是矢量, 它与光源运动速度、测者运动速度都有关, 它们服从速度矢量叠加原理, Michelson-Morley 实验的零性结果恰恰证明了光速叠加原理, 但相对论用其速度变换公式计算却无法获得零性条纹。9、爱因斯坦的洛仑兹变换仅仅是一种数学游戏, 没有真实的物理意义。如果您如法炮制将有无穷多个相对论诞生。我们不可以把数学游戏当作物理定律。10、加速运动的

时钟快慢是牛顿定律的必然，一切粒子属性的钟表快慢都受牛顿定律的制约。两个孪生兄弟各奔东-西后回到原点，仍然是一样长度的胡子。我这个矮个子也不是长期沿运动方向压缩的结果。空间是各向同性的，时间是一维流逝的。11、质量是恒定的，牛顿惯性力是真实的，柯氏加速度是物体在惯性运动中叠加而成的曲线。牵连力和柯氏力都是牛顿惯性力，牛顿惯性力给地球带来了许多物理现象，真实可测。把以上 11 个论证结论统一起来，再阅读全文，最终结论是：广义洛伦兹磁力是正确的，电场波和磁场波是独立辐射的，辐射的电波在广义洛伦兹磁力的作用下形成的信号电流服从距离平方反比率，时间是一维流逝的，空间是各向同性的；爱因斯坦的狭义相对论和自由空间的旋度场方程是错误的。

最后，我相信，您比我的收入高，在物质基础基本满足的情况下，请您不要只顾技术赚钱，挤出一点时间来追求科学真理，者涉及到大是大非问题，也是全球 65 亿关心的大事。曾清平 2011 年 2 月 15 日于空军雷达学院敬发邮件给 sciencesum@yahoo.cn 可获全书电子版。

本书考察了有关的科学史，总结了相关的物理学定律，论述了电波的产生机理及其了辐射场模型，揭示了光运动本质和光速叠加原理。所得结论是：时间是绝对的且是一维流逝的，空间是绝对的且是各向同性的，光速是可叠加的，广义洛伦兹磁力是正确的，电场波与磁场波是独立辐射的，爱因斯坦的狭义相对论和自由空间的旋度场方程是错误的。这一重大结论，否定了爱因斯坦狭义相对论和麦克斯韦旋度场理论，有力的支持了牛顿定律和绝对时空观，有力的支持了伽利略相对性原理和广义洛伦兹磁力，解决了光速纠纷、电磁感应纠纷和时空纠纷等三大遗留问题及其连带问题。为了科学真理，我们应当以理服人，不以名气压人，敬请并呼吁诺贝尔奖评委和物理学家们高度关注，也敬请中外院士们就本书内容进行反驳。尤其是：1、请求中国科协以数理科学部的名义组织理论物理所的中青年研究员和物理学院的中青年教授们对本书进行逐句的审读。2、请求教育部部长组织《大学物理》的历届编委对本书进行逐句审读。3、请求何祚庥院士组织相对论者对本书进行打假。电话 0086-15527108711 邮箱 sciencesum@yahoo.cn，网页：http://www.worldsci.org/people/Ping_Zeng
<http://hi.baidu.com/sciencesum/home>
<http://sciencesum.bokee.com>。

曾清平 Zeng Qingping 空军雷达学院二系 Air Force Radar Academy (2 Department)
黄浦大街 288 号 288# Huangpudajie
中国湖北武汉市 Wuhan city of Hubei in China
邮编 430010
The postal service code 430010

后语

本书的原来书名是“自然科学原理总结与拨乱反正”，副标题是“裁决两派顶级科学家之间的三大纠纷”，经专家审稿后改成现在的书名。作者我也意识到原来的书名措辞欠妥，而且书中形容词难听，现在已经进行了修改。但是由于我的词汇缺乏，加之性格原因，不知道用什么修饰词比较好，可能还存在个别难听的措辞，不像牛顿巨著那样，和风细雨，娓娓动听。因此，当读者您看见难听之词的时候，一方面提出宝贵意见，另一方面还请您多多谅解。

我反复在想，本书论述是否有误？本书推导是否有错？翻来覆去地寻找，总是找不到错在何处。本书出于对牛顿巨著的崇拜，起名为“自然科学原理”，之所以后缀“总结”，是因为：第一，没有自己的猜想，更没有自己的狂想，而是在分析众多物理实验和人类工程实践的基础上进行的归纳总结。特别是电场波和磁场波的独立辐射是伟大赫兹实验逻辑，物理书籍上也有此类介绍，其差别是分析结论不同，从而导致物理观念上和数学模型上的纠正，这也是来自赫兹和洛伦兹的贡献，并非我凭空臆造；电磁波的辐射速度(或光速)具有叠加性也被大量工程实践所应用，真实可靠，而且服从伽利略相对性原理，并非我的光速假设；在否定麦克斯韦旋度方程的过程中涉及到电磁波(和光波)本性不是能量的观点，也是归纳众多物理实验而得出来的必然结论，并非我在哗众取宠。第二，就本书内容而言，是关于自然科学若干历史问题的纠正，涉及到重大历史物理实验的看法和习惯性观念，比方说 T.Yang 的干涉被习惯性说成是能量的干涉等等，本书就是全面考察相关实验，梳理问题，理清思路，归纳总结，并没有提出自己的假设和另造模型去惊讶科学界，因此本书的成就归功于前辈物理学家们，是他们的辛勤实验奠定了本书的基础。第三，书中的数学公式是当今《数学手册》里的内容，并非我编造的数学游戏，而且书中推导无误。第四，就本书出发点而言，此书是对两派顶级科学家之间的三大纠纷进行关注和研究，研究中才发现旋度场理论和狭义相对论是在

错误的根基上建立起来的错误理论，其论点、论据、推导过程都错了。特别是狭义相对论的错误，它错得无边无际，谁也无法挽救，即使把天体物理现象的观测戴上广义相对论的头衔，也无济于事。因为，本书对狭义相对论的论点、论据及其数学工具都进行了全盘否定，并用牛顿定律和光速叠加原理重新解释了历史上重大异议的物理实验(包括 Michelson-Morley 实验和 Compton 伦琴射线散射实验)。此外也用广义洛仑兹磁力解释了所有电磁感应现象，结合广义洛仑兹磁力和伟大赫兹实验逻辑解释了无线电工程应用和电磁产品。总之，本书认为麦克斯韦旋度场理论和爱因斯坦狭义相对论是在错误的根基上建立起来的错误理论。

两位著名科学家如此失误，什么原因造成的，令我百思不得其解。就这事儿，我还琢磨了多日。主要原因是当时的科学发展水平问题，当时是以太说占据统治地位，麦克斯韦旋度理论诞生于以太，并把以太与导体等效起来论述电位移，而且当时人们不认识电荷更不认识电流的本质。迈克逊-莫雷实验诞生于以太，洛仑兹变换是为了解释以太说的干涉实验也默许以太，从而促使了爱因斯坦一根筋地去钻研“相对于以太的运动可测与不可测”这个表面现象。换句话说，如果没有以太说的旋度理论和以太说的干涉实验作为狭义相对论的依据，或许如果没有以太说的洛仑兹假设作为狭义相对论的数学工具，从而也就没有试图解释“相对于以太运动可测与不可测”的狭义相对论。因此说，这是以太促成了相对论，也是以太坑害了爱因斯坦半辈子。除此之外，也有研究方式方法上的原因。我还记得中国四川省岳池县第一中学和中国电子科技大学的老师们都说过这样三句话：搞数学，推理逻辑是关键；搞物理，概念内涵是关键；搞化学，方程平衡是关键。

专利局工作特长的爱因斯坦先生研究物理却不去紧扣物理概念和内涵，反而用纯数学假设去认识物理性质。相对论离不开洛仑兹变换这个有趣的数学游戏，从它的开始到它的结束全是从数学游戏到数学游戏，似乎他要用数学游戏去指导物理实验，似乎他要用数学游戏去改造空间和另造宇宙。诚然，作为 25 岁的爱因斯坦很有才华，他在光电效应的研究中把光电二极管与黑体辐射联想到一起，年轻有为，很不简单；他在光波干涉研究中就把惯性中的 Coriolis 力与电磁

感应及麦克斯韦电动力学问题联想到一起，我真佩服他的联想智慧！他的思想有多远，他创造的奇迹就有多远。但爱因斯坦是人不是神，我们不可以因“波粒二象性”获得了诺贝尔物理学奖的声誉就把错误的相对论当作神灵。他对物理现象缺乏广泛而深入的物理概念研究，所以他创造的相对论确实是错了，错得无边无际，而且把物理学的发展方向带进了一个死胡同。但是，正是因为他把物理学史上的个别错误推向到极端时，才使得我们萌发了对物理学定律的总结与纠正，也正是因为他在相对论首文中的联想事件，才使得我们在考察相对论真伪性之过程中看到了物理学史上还存在遗留问题，也正是因为他的那些联想事件，才使得我们找到了推翻相对论的思路，从这个意义上讲，我们还得感谢爱因斯坦先生，是他的极端性错误才激怒我们奋发图强去推翻他的结论及其连带结论。

哲学博士麦克斯韦前辈的互生场理论是一半数学问题，一半物理问题。麦克斯韦使用数学公式，却不关注公式的使用条件，使用物理方程，却不关注物理概念，只管把方程代进去实施旋度运算。也如洛仑兹所指出的那样：“赫兹铲除麦克斯韦方程中的势是正确的，……麦克斯韦从不相信电荷实体，总是以他的电位移代替电荷体，人们也很难理解他指的电荷是什么，他也从不问及电磁场是怎么产生的，在他的理论中，似乎电磁场来自无穷远处，一种不需要源的场；……电荷的运动才是产生一切电磁场的根源”。麦克斯韦的想象力很丰富，他认为电既不是点也不是面或体，而是以太在电动力扭拉下形成的电位移，于是传导电流等于以太位移电流并向以太空间传播，从而他第一个预言到电磁波的存在，促使了赫兹实验早日进行。但他给出来的物理概念和数学模型错了，这在当时科学的历史局限下，在没有诞生金属电子理论的认知环境下和以太风流行的环境下，麦克斯韦前辈的错误是难免的。而且，如果没有麦克斯韦前辈对电波的预言及相对波速的确定，我们这个世界文明将推迟几十年，因此说，麦克斯韦前辈为人类进步而贡献的功劳是首位的，他的理论错误是科学历史局限性和科学研究曲折性的必然。

本书总结了相关的物理学定律，推翻了狭义相对论的理论体系，进一步论证了牛顿-伽利略时空观的正确性；否定了麦克斯韦互生场的理论体系，揭示了广义洛仑兹磁力的普适性，并给出了电波的产生机理和辐射场模型；解决了物

理学遗留的三大疑难问题及其连带问题。唉！但愿云开雾散，也祝愿天体物理学研究少走弯路，沿着正确的时空观去揭示更深层次的宇宙奥秘，

迎接科学的春天！

发邮件给 sciencesum@yahoo.cn 可获全书电子版

2/18/2011