

揭秘“水变烃”或“水变油”秘密

水成金

y-tx@163.com

摘要：本文由作者将论坛文章投稿，揭秘“水变烃”或“水变油”秘密。[Academia Arena, 2010;2(8):79-83] (ISSN 1553-992X).

关键词：水；烃；油；秘密

不知中国有没有“前理学院化学系高分子教研室”这个单位？不知“前理学院化学系高分子教研室”有没有“刘延勋”这个人？不知“刘延勋”是不是网友“浩宇一舟”先生？

“浩宇一舟”先生在新华网论坛上发文说：作者见过“水变油”实验，而且参与过部分操作。重要的是，我对自己参与工作得到的样品以及经过甄别由别人提供的样品，曾用多种方法进行过测试和表征。所有测试结果都表明，王洪成与水有关的油，不论当初加多少水，最后都是不含水的混合烃。据此，我认为王洪成的“水变油”是个真实发生的过程。一个真实发生的过程，它必然是符合规律的。

对于“浩宇一舟”先生的这一说法：“所有测试结果都表明，不论当初加多少水，最后都是不含水的混合烃”——可以肯定地说，是假设的。道理是：严谷良和许驭先生，曾是20年前，中国媒体曾报道王洪成在常温常压下把水变成石油燃料的新闻的国家法定实验组织负责人之一，他们虽然也有类似“刘延勋”和“浩宇一舟”先生的说法，但所谓“不论加多少水，最后都是不含水的混合烃”是一个悖论——即使是真正的“油”，无限加水也不能燃烧。所以，我们当面问过严谷良和许驭先生，他们亲自测定这个所谓的“混合烃”没有？他们都回答没有，是手下人员做的。此事还涉及上海市科委老主任魏瑚同志，据陶康华教授讲，魏瑚同志1984年在上海市科委接待过王洪成和见过此表演。我们问陶康华教授：魏瑚同志亲自测定这个所谓的“混合烃”没有？陶康华教授回答说，也没有。

我们为什么要设定这个“检验”？是因为1984年，**马成金先生在盐亭县科协也表演过类似实验。据马成金先生后来讲，他用的是类似氧化钾、硝基苯、苯酚、盐等材料制造的粉剂，用少量粉剂可立马让一大碗水燃烧尽。这个实验可得出有几点注意事项：**

- 1) 该实验有剧毒，一般人不能去作，也不应去作。后果自负。
- 2) 该实验有爆炸性，一般人不能去作，也不应去作。后果自负。
- 3) 该实验说明，水的变化，是在燃烧或爆炸等剧烈反应时，才产生的。反之，没有燃烧或爆炸等剧烈反应时，水的变化不会有巨变。以此，**马成金先生当面对严谷良先生说，水不能直接变成油，即变成“混合烃”，要变，也许是在汽缸的冲程过程中，因为那里有高压、高温等反应。严谷良先生没有反驳马成金的反驳。**

- 4) 严谷良先生当面对我们说过，王洪成用过的材料中，有类似**马成金用的材料。**
- 5) 严谷良和许驭先生都说过，王洪成曾是军人，曾做过军事实验的保卫工作，从中学习过东西。
- 6) **马成金先生与王洪成不同，马成金完全是自发的。起因于1960年，他在中专校大炼钢铁时，开水洒落铁水槽，发生爆炸。**

- 7) 1997年9月3日新华社报道，欧洲核子研究中心科学家提出，把制成“夸克球”放入水中，如果用

质子去轰击它，就会释放出大量的能量，可以将水加至高温汽化，驱动发动机发电。这就是“水变油”或“水变烃”未来版。

其实，“水变油”或“水变烃”也许来源于所谓类似“贫铀弹”之类的军事实验研究的副产品。所以，“水变油”或“水变烃”实验，一般人不能去作，也不应去作。后果自负。

8) 所谓的“夸克球”，是根据“超对称”理论来设想的。夸克的“超对称”粒子就是“超夸克”，电子的“超对称”粒子就是“超电子”。“超夸克”、“超电子”是玻色子，可以集中在一起。如用“超夸克”加“超电子”做“夸克球”，小可到原子，大到到星球。但欧洲核子研究中心等西方科学家，都没有找到“超夸克”、“超电子”等超伴粒子。

9) 其实，第三次弦膜圈说革命证明，夸克，一般指的是组分夸克，这是属于费米子。非弹性实验证明，还有“海夸克”，海夸克是属于玻色子。如果理论上，把海夸克认定为是夸克的“超对称”粒子“超夸克”，把实验证明的正、负电子湮灭生成的光子，认定为是电子的“超对称”粒子“超电子”，在数学方程上也是和“超对称”理论设想等价的，并且可以在水变低碳的量子色动化学实验中，得到验证。1984年马成金先生在盐亭县科协做的就是此类实验。

10) 水变低碳的量子色动化学实验的方程式类似：

$$8 = (6+2) + 1 \text{ 希格斯粒子 (能量)}$$

11) “浩宇一舟”先生在新华网论坛上发文说：水真能变成油吗？这是一个高度质疑的问题。我们知道，石油的元素组成中，碳占 85%，氢占 15%。如果石油真是水变来的，必须经历以下过程：水分子中大约占 89%的氧转变成混合烃中占 85%的碳和 4%的氢，而原水分子中大约占 11%的氢被保留下来并进入混合烃的组成中。这过程涉及氧元素向碳和氢的转变，是核过程。持传统观念的人，认为这是根本不可能发生的。此前，王洪成曾在多种场合做过演示实验，见过他的实验的人，多数认为“水变油”是真的，但他们却说不出“水变油”为什么是真的道理。于是，“水变油”在中国就成了一个非共识问题。“浩宇一舟”先生说撰写了几篇论文，其中就包括《水变烃假说》。在这个假说中，他把“水变油”过程的发生机制，概括成《水分子内氧核重排——自由基历程》。其中他建议的与氧原子有关但与裂变、聚变不同的核过程；以及后来“水变油”过程中，伴有的化学过程，是按自由基历程进行的。但这类说法等，也是不成立的。

12) 低碳和低氧量子色动几何初探

地球上的碳原子和氧原子，是人类不可或缺的能源元素和生命元素。在地壳元素中，分布最多的前 9 个元素，排在首位的就是氧元素。霍金辐射和量子真空卡西米尔效应与能量量子隧道效应是同理的，也是缠结的。即卡西米尔效应也是真空量子起伏引起的。量子起伏是由不确定性原理决定的，这其中就含有能量守恒原理。卡西米尔效应中，两片平行板之间的吸引压力，是由平板之间的虚粒子的数目比正常数目减小造成的，这是卡西米尔在 1948 年提出的一项检测真空能量存在的方案。而早在上世纪 40 年代，荷兰科学家卡西米尔和奥弗比克从流行的胶体理论存在的缺陷中发现这个秘密后，就开始做起的这种“游戏”。他们给予的实验证明和解释是，真空能量以粒子的形态出现，并不断以微小的规模形成和消失。在正常情况下。真空中充满着几乎各种波长的粒子，如果使两个不带电的金属薄盘紧紧靠在一起，较长的波长就会被排除出去。接着，金属盘外的其他波就会产生一种往往使它们相互聚拢的力，金属盘越靠近，两者之间的吸引力就越强。到 1996 年物理学家首次对这种卡西米尔效应进行的测定，实际测量结果与理论计算结果也是十分吻合。

真空卡西米尔效应和能量量子隧道效应不但紧密相连，而且是量子色动化学的增长极。但这里先不说“量子色动化学”，而是先来做“量子色动几何”的科学“游戏”。众所周知，从普通的化学反应到核化学反应，都是以元素周期表中元素原子的原子核所含的质子数，可分和不可分的变化来决定的。理论上真空的量子起

伏，也类似“真空粒子”的“衰变”。卡西米尔“游戏”做到原子核，如果质子数不是一个简单的强力系统，而是有很多起伏，那么在原子核内部空间的弱力“共振”，也能够以一种通过同位素质谱仪以及严格的色谱-质谱联用的检测结果的方式，测量到这类弱力能源反应的起伏。因此，也就能把“氧核”包含的相当于卡西米尔板的“量子色动几何”科学“游戏”设计出来。

A、如果氧基的内部空间类似“真空”，氧核的8个质子构成的立方体，类似形成3对卡西米尔平板效应，这种“量子色动几何”效应是元素周期表中其他任何元素原子的原子核所含的质子数的“自然数”不能比拟的。这其中的平面几何道理是：形成一个最简单的平面需要3个点和4个点，即3个点构成一个三角形平面，4个点构成一个正方形平面。卡西米尔效应需要两片平行的平板，三角形平板就需要6个点，这类似碳基；正方形平板就需要8个点，这类似氧基。如果把这些“点”看成是“质子数”，6个质子虽然比8个质子用得少，但比较量卡西米尔效应，8个质子点的立方体是上下、左右、前后，可平行形成3对卡西米尔平板效应，即它是不论方位的。而6个质子点的三角形连接的五面立体，只有一对平板是平行的。同理，16个质子点的超立方体，也是上下、左右、前后对称包含小立方体在内的大立方体，又是可平行形成3对卡西米尔平板效应。所以量子色动几何“游戏”以“8”为基数，在16项中设计了11种“量子色动化学”生成元“游戏”：即把元素周期表中所有元素原子的原子核所含的质子数相应减去“8”，剩下的数字凡是大于“8”的，又减去“8”，形成以“8”分层级的“卡西米尔元素周期表”膜世界。

B、具体这11种生成元的图像，第一层级是4个：

- 1、一个点，就保留一个“点”图像。此数不具卡西米尔效应。
- 2、两个点，是一段“线”图像。此数不具卡西米尔效应。
- 3、三个点，是一个“三角形”平板图像。此数不具卡西米尔效应。
- 4、四个点，分两起。此数不具卡西米尔效应。
 - a、是一个“正方形”图像。
 - b、是一个三角形加上面一个“点”形成的正四面体图像。
- 5、五个点，是一个正方形加上面一个“点”形成的五面立体图像。此数不具卡西米尔效应。
- 6、六个点，分两起：
 - a、是两个三角形连接形成的含平行的五面立体图像。6数生成元以此为主。
 - b、一个正方形加上面一段“线”形成的五面立体，此图像不是生成元。
- 7、七个点，是一个三角形加（4b）型正四面体形成的平行而不对称的立体，此图像是生成元。
- 8、八个点，分两起：
 - a、是上下、左右、前后平行的正立方体图像。8数以此为主是生成元。
 - b、是两个（4b）型正四面体形成的对称立体，8数一般不以此为主。

C、第二层级，前9至13是在8点图像的基础上按前4至6的方法变化：

- 9、九个点，是一个正方形加（5）型五面体形成的平行而不对称立体，此图像是生成元。。
- 10、十个点，是两个（5）型五面体形成的对称立体，此图像是生成元。
- 11、十一个点，是一个（6b）型五面立体和一个（5）型五面体形成的不对称立体，此图像是生成元。
- 12、十二个点，是两个（6b）型五面立体，形成的对称立体图像生成元。

13、十三个点，是一个（8a）型立方体和一个（5）型五面立体形成的平行而不对称立体，此图像是生成元。

14、十四个点，是一个（8a）型立方体与一个（6a）型五面立体分离的图像。这已是两个生成元图像分离的组合。

15、十五个点，也是一个（8a）型立方体与一个（7）型立体分离的图像。16、十六个点，分三起：

- a、是两个（8a）型立方体分离的图像。16数以此为主。
- b、上下、左右、前后对称包含小立方体的大立方体的超立方体生成元。
- c、两个（8a）型立方体形成的平行的长方柱立体图像的生成元。

元素周期表中元素原子的原子核所含的质子数大于16的，把“8”逐层分离，小于16时，按上面第二层级的在8点图像的基础上按前4至6的方法变化构图。

13) 低碳和低氧量子色动化学初探

从上面可以看出，6个质子的碳原子核的理想量子色动几何图案，是两个三角形连接形成的含平行的五面立体图像；我们称为碳基量子色动几何图像。而8个质子的氧原子核的理想量子色动几何图案，是两个正方形连接形成的上下、左右、前后平行的正立方体图像；我们称为氧基量子色动几何图像。由此来说量子色动化学，碳基量子色动几何图像比氧基量子色动几何图像虽然“经济”，但没有上下、左右、前后对称的3对卡西米尔平板效应作用力大。

而量子相互作用力，是最基本的实验可证实的力。所以地壳元素中分布最多的前9个元素，氧占据首位，正是由于类似几十亿年以来地壳发生的无数次大地震和火山爆发等力量的化学“微调”，才排列出的。这可以通过前面介绍的量子色动几何层级图像的严格计算与分析，定性与定量规律地表达出来。

即这个最简约的数“8”，类似正方形的8个顶点，在局域和全域也是最接近、最简约的是一对或上下左右前后三对卡西米尔效应平板的经验图像和先验图像。它对于所有的自然数，甚至包括所有的实数、复数来说，后者虽然是无限的多，“8”虽然只有一个，使8的概率在自然界只是无限分之一，即没有奇迹能发生；为什么生命的奇迹却离不开氧呢？除原子与原子核原理，知道的之内不再多说，之外从量子色动力学与量子色动几何来探索低碳和低氧的量子色动化学，能不能在原子与原子核空间外的整个反应，感受不到没有裂变或聚变，而又能起到高碳和高氧整个反应的能源效果呢？即此种效果的原理并非热反应，不会产生核废料和放射性。效果达到之后，丢弃的材料也不会产生放射性污染----虽然这与核能有很大关系，但整个过程是类似于风筝飞上天，利用的是自然存在的风或气流的作用，自身不需要自带能量。此不同于飞机飞上天、火箭飞上天、氢气球飞上天、孔明灯飞上天、鸟飞上天等类型，是需要自身还要外在自带能量的。

14) 现在来解释“ $8 = (6+2) + 1$ 希格斯粒子”的量子色动化学实验方程。这类似氢弹反应，要实现“ $8 = (6+2) + 1$ 希格斯粒子”条件，必须先有外力。8、6、2都指质子数，1希格斯粒子指能量释放。8与(6+2)不同，不是质子不同，而是几何形状结构不同，它们都是氧核的同数异构体。前面8的几何形状结构是上下、左右、前后平行的正立方体图像。后面(6+2)的几何形状结构是两个类似，一个三角形加上面一个“点”，形成的正四面体图像型正四面体形成的对称立体。这两个类似正四面体形成的对称立体，是与碳核的卡西米尔效应平板。如果在外力作用下，氧核从正立方体图像变成两个类似正四面体形成的对称立体图像，就会释放出类似1希格斯粒子的能量。这也是大地震、火山等爆发的拟大型强子对撞机原理。

"Water Becomes Hydrocarbons" and "Change of Oil" Secret

Shui Chengjin

y-tx@163.com

Abstract: This article describes the "water becomes hydrocarbons" and "the change of oil" secret. [Academia Arena, 2010;2(8):79-] (ISSN 1553-992X).

Keywords: water; hydrocarbon; oil; secret

5/5/2010